

نام کتاب

مطالعہ بریلویت

جلد ————— اول

• مصنف •

ڈاکٹر علامہ خالد محمود ایم اے پی ایچ ای

زیر اہتمام
عثمانی برادرس

• ناشر •

حافظی بک ڈپو دیوبند

**HAFZI BOOK DEPOT
DEOBAND U.P.**

ایک ضروری گزارش

اس کتاب کو ای بک بنانے میں ہماری غرض صرف اتنی ہے کہ کوئی اللہ کا مخلص بندہ اس کو پڑھ کر ہدایت پا جائے اور ہمارے لئے مغفرت کا ذریعہ بن جائے۔

جن پبلشرز حضرات کی کتاب کو بغیر انکی اجازت کے ہم نے یہ کیا ہے ان سے عاجزانہ گزارش ہے کہ اللہ کے لئے ہم کو معاف کر دیں، اللہ سے قوی امید ہے کہ انشاء اللہ قیامت میں آپ کو اس کا بدلہ آپ کی توقع سے زیادہ دیکر آپ کو خوش کر دے گا

بریلویت کا — عمومی تعارف

- ۲۸ قرآن کریم پڑھنے کا ثواب پچھنیا ہے
 ۲۸ ثواب اور کھانا اور دوا پہنچتے ہیں
 ۲۸ کیا کیا... اللہ مسلمان نہیں ہوتے
 ۲۹ اہل میت کے کھانے کی شرعی حیثیت
 ۲۹ اہل میت کے ہاں ذریعہ لگا بیٹھا
 ۳۰ عقم میں شریک ہونا چھوڑ دے چاہئیں
 ۳۱ رہبر موم میں چنے اور تبا شے چاہئیں
 ۳۱ شب پرست کا ملود
 ۳۲ حلوہ پسند کرنے کی وجہ
 ۳۲ غذا و مرقہ اور نیر مرقہ میں فرق
 ۳۲ ہاتھ دھونے میں دیر نہ کی جائے
 ۳۲ ختم ہونے کے بعد بریلوی حویلی
 ۳۳ کھانا سامنے رکھنے کی عادت
 ۳۳ کھانا اگلے رکھنے کو ضروری سمجھنا
 ۳۴ ختم پر ایسے لوگوں کو جمع کرنا
 ۳۴ ایصالِ ثواب کا کھانا غریب کا حق ہے
 ۳۵ کھانا قبروں پر ملے جانے کا موجب
 ۳۵ ایصالِ ثواب کے لئے، نون کی قمیضیں
 ۳۶ بیرونی سے بندہ دلوں کی دھجکاتے ہیں
 ۳۶ اولیاء کرام کے خاص خاص کھانے

- ۱۹ باقی مذہب مرانا احمد رضا خاں کی وصیت
 ۱۹ بریلویت کے امتیازی نقطہ
 ۱۹ بریلوی اور دوسری سکھانوں میں فرق
 ۲۰ بریلوی مخالفہ کو وہ اکثریت میں ہیں

ختم اور ایصالِ ثواب

- ۲۰ اہل چیزیں ہی بھیج دیا کریں
 ۲۱ نئے کفن میں لگانے کی راہیں
 ۲۲ قبر میں ڈالتے پہنچتے ہیں
 ۲۲ قبر میں نہت لٹی کی کشتیاں
 ۲۳ کماؤں کی ایک فہرست
 ۲۳ یہ اہل قبرست کے علاوہ ہے
 ۲۳ قبرست میں مرد نہ ہونے کی وجہ
 ۲۵ غریبوں کو شہادت کی علامت
 ۲۶ شوق ختم میں پیغمبر پر فخر
 ۲۶ حد فخر و رفق نفس میں فرق
 ۲۶ حضرت پیراں پیر کی نصیحت
 ۲۸ حضرت کی اہل بدعت سے تعلق
 ۲۸ حضرت مجدد الف ثانی کی نصیحت
 ۲۸ بدعت سنت کے فرق کو کم کرتی ہے

تیمور و مزارات

از: راج مصیبت کی گنتی

بیروں کی ذمہ داری

- ۴۸ عامہ مزارات مرتبہ اذان دیں
- ۴۹ نئے مکان میں دل لگنے کی تجویز
- ۵۰ قبر میں بیر صاحب کی آمد
- ۵۱ وہی سولوں کا جو سب دیتا ہے
- ۵۲ حضور کا قبر میں تشریف دیا یقینی نہیں
- ۵۳ منکرو نکیر کے سامنے پہر کا نام نہیں
- ۵۴ مزاروں پر چڑھاوا
- ۵۵ ایسا رشتہ کی زندگی
- ۵۶ رازوں پر بکھرنے
- ۵۷ عزت مجاہد اہل ثانی کا نمونہ
- ۵۸ حضرت سیدنا عبد العزیز کا حق سے
- ۵۹ مزاروں پر راکھوں کا چڑھاوا
- ۶۰ مزاروں کے ساتھ کے قبر سے
- ۶۱ مزاروں سے قبروں میں جانے کی اجازت
- ۶۲ مریدوں کی جو ان پر رول کی بات دیاں
- ۶۳ مردوں کا مزارات پر جانا
- ۶۴ مزاروں پر چڑھنے کے اوقات
- ۶۵ درمیانہ دور پر ماضی کی اجانت
- ۶۶ یہ نہ کہ قبر کا چھوٹے کی ممانعت
- ۶۷ درمیانہ دور کے ممانعت
- ۴۸ گلوں سے مرعوب کسے کی تمیز
- ۴۹ گل کی کونیز سے اپنی ہر توفیق دیتی تھی
- ۵۰ ادب اور ہر کے سے لے لکھنے
- ۵۱ دیوں کو خبر سے بڑھانا
- ۵۲ بیرون کی حق شناسیت کا نتیجہ
- ۵۳ دکانیر لے لے دے ملک
- ۵۴ ہر مہر ہی شہید کا صحیح نتیجہ
- ۵۵ خدا کے ساتھ کشتی بڑھانا
- ۵۶ خدا سے لڑائی بڑھانا
- ۵۷ مریدوں کی تمام حرکات پر ملاحظہ
- ۵۸ مریدوں کی بیرون کے پاس سرنا
- ۵۹ نظم و عشق کی خضر شاہ شاہ
- ۶۰ مولانا احمد رضا کا مزار پر اُردا
- ۶۱ خانہ سب کی ذمہ داری
- ۶۲ مریدوں میں بانہ رول کے کچھ ہیں
- ۶۳ بیعت کے لیے نادانہ کی وجہات ضروری نہیں
- ۶۴ بیرون کی بھائی ستار
- ۶۵ حضرت علی بنو ابی طالب کے ارشاد

اہل السنۃ و الجماعہ پر تیشہ تفریق

- ۱۰ الزامات اب تک الزامات ہی رہے
- ۱۱ بنیہ الزام برعری بننے سے جھکتا ہے
- ۱۲ مولانا احمد رضا کے لئے مکتز مسلمین کا خطاب
- ۱۳ خان صاحب بھی عقول میں غیر معروف رہے
- ۱۴ خان صاحب کے لئے باجرں کے شیر کا خطاب
- ۱۵ مولانا احمد رضا اور سارے مسلمانوں کی تکفیر
- ۱۶ مولانا احمد رضا تان ملی عقول سے بے دخل
- ۱۷ مولانا حامد رضا تان کی لاہور میں آمد
- ۱۸ روزنامہ تریند اور میں حضرت کا تعارف
- ۱۹ مولانا حفیز ملتان اہل دل میں سے تھے
- ۲۰ پیر مہر علی شام نے خان صاحب کو مسز د لگایا

اب ہستائے بریلی کو کوئی تھے

- ۲۱ مولانا احمد رضا تان کا فیض تفریق
- ۲۲ تفریق تکفیر سے زیادہ عوزی تھی
- ۲۳ دیوبندیوں کے گنہگاروں کو شک کرنے کے
- ۲۴ دالے سے دینا کلام
- ۲۵ حقوق کہنے والوں پر کفر کا فتوہ

- ۲۱ اہل السنۃ و الجماعہ کے دو ٹکڑے
- ۲۲ اہل السنۃ و الجماعہ کی تعریف (ماشہ)
- ۲۳ ترکیب تفریق کے بانی
- ۲۴ تفریق اور اختلاف میں فرق
- ۲۵ مولانا احمد رضا کی پچاس سالہ خدمات
- ۲۶ حضرت شیخ الحداد کی پچاس سالہ خدمات
- ۲۷ تعمیر ملت اور تفریق ملت
- ۲۸ علماء حق اور علماء سرور کی خبر
- ۲۹ پیر مہر علی شام صاحب کا عقیدہ
- ۳۰ اسٹیل اور خیر: وی دونوں شہید و اجڑ
- ۳۱ منشی منیر احمد صاحب کا جوہرہ مہم تکفیر
- ۳۲ پیر مہر علی شام کا عقیدہ کہ فریقین اہل السنۃ ہیں
- ۳۳ اہل سنت کے دو ٹکڑے کیسے ہوئے
- ۳۴ جماعت کے جوڑ ٹکڑے کی تاریک راہیں
- ۳۵ اہل حقیت سے یا حقوق متقی دین کا
- ۳۶ الزامات اور اختلافات میں فرق
- ۳۷ محض الزامات کبھی اختلافات دین کے
- ۳۸ زعماء قوم جنہوں نے خان صاحب کا ساتھ دیا۔

- ۴۸ نام کا جناح مستعد ہی نہیں ہوتا
- ۴۹ کوئی جو ترک کرنا فرض ہے
- ۵۰ شیعہ کا قدر بڑا ہے
- ۵۱ فریقین کا فوجی حرام ہے
- ۵۲ حزب الائنات کا جبرگیر قوتے کو
- ۵۳ مرزا اعلیٰ پر شکر کا قوتے
- ۵۴ قائد اعظم پر شکر کا قوتے
- ۵۵ مسلمان پر شکر کا قوتے
- ۵۶ قائد اعظم کو درخیز لکڑی کا قوتے
- ۵۷ خان صاحب کا نام بگڑنے کا شوق
- ۵۸ مرزا باورکھت کا مسیحا پر قوتے
- ۵۹ مسیح بگڑ کر پندہ دینا رام شمع
- ۶۰ تہذیب کی تعریف کرنے سے
- ۶۱ بڑی کجی سے نکل جاتی ہے
- ۶۲ نیت کو ٹھوک پڑنے پر تکبیر
- ۶۳ مخالفین کے ہر ہر فرد کا کفر بائیں
- ۶۴ ندریوں کو بھی کافر بائیں
- ۶۵
- ۶۶
- ۶۷
- ۶۸
- ۶۹
- ۷۰
- ۷۱
- ۷۲
- ۷۳
- ۷۴
- ۷۵
- ۷۶
- ۷۷
- ۷۸
- ۷۹
- ۸۰
- ۸۱
- ۸۲
- ۸۳
- ۸۴
- ۸۵
- ۸۶
- ۸۷
- ۸۸
- ۸۹
- ۹۰
- ۹۱
- ۹۲
- ۹۳
- ۹۴
- ۹۵
- ۹۶
- ۹۷
- ۹۸
- ۹۹
- ۱۰۰
- ۱۰۱
- ۱۰۲
- ۱۰۳
- ۱۰۴
- ۱۰۵
- ۱۰۶
- ۱۰۷
- ۱۰۸
- ۱۰۹
- ۱۱۰
- ۱۱۱
- ۱۱۲
- ۱۱۳
- ۱۱۴
- ۱۱۵
- ۱۱۶
- ۱۱۷
- ۱۱۸
- ۱۱۹
- ۱۲۰
- ۱۲۱
- ۱۲۲
- ۱۲۳
- ۱۲۴
- ۱۲۵
- ۱۲۶
- ۱۲۷
- ۱۲۸
- ۱۲۹
- ۱۳۰
- ۱۳۱
- ۱۳۲
- ۱۳۳
- ۱۳۴
- ۱۳۵
- ۱۳۶
- ۱۳۷
- ۱۳۸
- ۱۳۹
- ۱۴۰
- ۱۴۱
- ۱۴۲
- ۱۴۳
- ۱۴۴
- ۱۴۵
- ۱۴۶
- ۱۴۷
- ۱۴۸
- ۱۴۹
- ۱۵۰
- ۱۵۱
- ۱۵۲
- ۱۵۳
- ۱۵۴
- ۱۵۵
- ۱۵۶
- ۱۵۷
- ۱۵۸
- ۱۵۹
- ۱۶۰
- ۱۶۱
- ۱۶۲
- ۱۶۳
- ۱۶۴
- ۱۶۵
- ۱۶۶
- ۱۶۷
- ۱۶۸
- ۱۶۹
- ۱۷۰
- ۱۷۱
- ۱۷۲
- ۱۷۳
- ۱۷۴
- ۱۷۵
- ۱۷۶
- ۱۷۷
- ۱۷۸
- ۱۷۹
- ۱۸۰
- ۱۸۱
- ۱۸۲
- ۱۸۳
- ۱۸۴
- ۱۸۵
- ۱۸۶
- ۱۸۷
- ۱۸۸
- ۱۸۹
- ۱۹۰
- ۱۹۱
- ۱۹۲
- ۱۹۳
- ۱۹۴
- ۱۹۵
- ۱۹۶
- ۱۹۷
- ۱۹۸
- ۱۹۹
- ۲۰۰
- ۲۰۱
- ۲۰۲
- ۲۰۳
- ۲۰۴
- ۲۰۵
- ۲۰۶
- ۲۰۷
- ۲۰۸
- ۲۰۹
- ۲۱۰
- ۲۱۱
- ۲۱۲
- ۲۱۳
- ۲۱۴
- ۲۱۵
- ۲۱۶
- ۲۱۷
- ۲۱۸
- ۲۱۹
- ۲۲۰
- ۲۲۱
- ۲۲۲
- ۲۲۳
- ۲۲۴
- ۲۲۵
- ۲۲۶
- ۲۲۷
- ۲۲۸
- ۲۲۹
- ۲۳۰
- ۲۳۱
- ۲۳۲
- ۲۳۳
- ۲۳۴
- ۲۳۵
- ۲۳۶
- ۲۳۷
- ۲۳۸
- ۲۳۹
- ۲۴۰
- ۲۴۱
- ۲۴۲
- ۲۴۳
- ۲۴۴
- ۲۴۵
- ۲۴۶
- ۲۴۷
- ۲۴۸
- ۲۴۹
- ۲۵۰
- ۲۵۱
- ۲۵۲
- ۲۵۳
- ۲۵۴
- ۲۵۵
- ۲۵۶
- ۲۵۷
- ۲۵۸
- ۲۵۹
- ۲۶۰
- ۲۶۱
- ۲۶۲
- ۲۶۳
- ۲۶۴
- ۲۶۵
- ۲۶۶
- ۲۶۷
- ۲۶۸
- ۲۶۹
- ۲۷۰
- ۲۷۱
- ۲۷۲
- ۲۷۳
- ۲۷۴
- ۲۷۵
- ۲۷۶
- ۲۷۷
- ۲۷۸
- ۲۷۹
- ۲۸۰
- ۲۸۱
- ۲۸۲
- ۲۸۳
- ۲۸۴
- ۲۸۵
- ۲۸۶
- ۲۸۷
- ۲۸۸
- ۲۸۹
- ۲۹۰
- ۲۹۱
- ۲۹۲
- ۲۹۳
- ۲۹۴
- ۲۹۵
- ۲۹۶
- ۲۹۷
- ۲۹۸
- ۲۹۹
- ۳۰۰
- ۳۰۱
- ۳۰۲
- ۳۰۳
- ۳۰۴
- ۳۰۵
- ۳۰۶
- ۳۰۷
- ۳۰۸
- ۳۰۹
- ۳۱۰
- ۳۱۱
- ۳۱۲
- ۳۱۳
- ۳۱۴
- ۳۱۵
- ۳۱۶
- ۳۱۷
- ۳۱۸
- ۳۱۹
- ۳۲۰
- ۳۲۱
- ۳۲۲
- ۳۲۳
- ۳۲۴
- ۳۲۵
- ۳۲۶
- ۳۲۷
- ۳۲۸
- ۳۲۹
- ۳۳۰
- ۳۳۱
- ۳۳۲
- ۳۳۳
- ۳۳۴
- ۳۳۵
- ۳۳۶
- ۳۳۷
- ۳۳۸
- ۳۳۹
- ۳۴۰
- ۳۴۱
- ۳۴۲
- ۳۴۳
- ۳۴۴
- ۳۴۵
- ۳۴۶
- ۳۴۷
- ۳۴۸
- ۳۴۹
- ۳۵۰
- ۳۵۱
- ۳۵۲
- ۳۵۳
- ۳۵۴
- ۳۵۵
- ۳۵۶
- ۳۵۷
- ۳۵۸
- ۳۵۹
- ۳۶۰
- ۳۶۱
- ۳۶۲
- ۳۶۳
- ۳۶۴
- ۳۶۵
- ۳۶۶
- ۳۶۷
- ۳۶۸
- ۳۶۹
- ۳۷۰
- ۳۷۱
- ۳۷۲
- ۳۷۳
- ۳۷۴
- ۳۷۵
- ۳۷۶
- ۳۷۷
- ۳۷۸
- ۳۷۹
- ۳۸۰
- ۳۸۱
- ۳۸۲
- ۳۸۳
- ۳۸۴
- ۳۸۵
- ۳۸۶
- ۳۸۷
- ۳۸۸
- ۳۸۹
- ۳۹۰
- ۳۹۱
- ۳۹۲
- ۳۹۳
- ۳۹۴
- ۳۹۵
- ۳۹۶
- ۳۹۷
- ۳۹۸
- ۳۹۹
- ۴۰۰
- ۴۰۱
- ۴۰۲
- ۴۰۳
- ۴۰۴
- ۴۰۵
- ۴۰۶
- ۴۰۷
- ۴۰۸
- ۴۰۹
- ۴۱۰
- ۴۱۱
- ۴۱۲
- ۴۱۳
- ۴۱۴
- ۴۱۵
- ۴۱۶
- ۴۱۷
- ۴۱۸
- ۴۱۹
- ۴۲۰
- ۴۲۱
- ۴۲۲
- ۴۲۳
- ۴۲۴
- ۴۲۵
- ۴۲۶
- ۴۲۷
- ۴۲۸
- ۴۲۹
- ۴۳۰
- ۴۳۱
- ۴۳۲
- ۴۳۳
- ۴۳۴
- ۴۳۵
- ۴۳۶
- ۴۳۷
- ۴۳۸
- ۴۳۹
- ۴۴۰
- ۴۴۱
- ۴۴۲
- ۴۴۳
- ۴۴۴
- ۴۴۵
- ۴۴۶
- ۴۴۷
- ۴۴۸
- ۴۴۹
- ۴۵۰
- ۴۵۱
- ۴۵۲
- ۴۵۳
- ۴۵۴
- ۴۵۵
- ۴۵۶
- ۴۵۷
- ۴۵۸
- ۴۵۹
- ۴۶۰
- ۴۶۱
- ۴۶۲
- ۴۶۳
- ۴۶۴
- ۴۶۵
- ۴۶۶
- ۴۶۷
- ۴۶۸
- ۴۶۹
- ۴۷۰
- ۴۷۱
- ۴۷۲
- ۴۷۳
- ۴۷۴
- ۴۷۵
- ۴۷۶
- ۴۷۷
- ۴۷۸
- ۴۷۹
- ۴۸۰
- ۴۸۱
- ۴۸۲
- ۴۸۳
- ۴۸۴
- ۴۸۵
- ۴۸۶
- ۴۸۷
- ۴۸۸
- ۴۸۹
- ۴۹۰
- ۴۹۱
- ۴۹۲
- ۴۹۳
- ۴۹۴
- ۴۹۵
- ۴۹۶
- ۴۹۷
- ۴۹۸
- ۴۹۹
- ۵۰۰
- ۵۰۱
- ۵۰۲
- ۵۰۳
- ۵۰۴
- ۵۰۵
- ۵۰۶
- ۵۰۷
- ۵۰۸
- ۵۰۹
- ۵۱۰
- ۵۱۱
- ۵۱۲
- ۵۱۳
- ۵۱۴
- ۵۱۵
- ۵۱۶
- ۵۱۷
- ۵۱۸
- ۵۱۹
- ۵۲۰
- ۵۲۱
- ۵۲۲
- ۵۲۳
- ۵۲۴
- ۵۲۵
- ۵۲۶
- ۵۲۷
- ۵۲۸
- ۵۲۹
- ۵۳۰
- ۵۳۱
- ۵۳۲
- ۵۳۳
- ۵۳۴
- ۵۳۵
- ۵۳۶
- ۵۳۷
- ۵۳۸
- ۵۳۹
- ۵۴۰
- ۵۴۱
- ۵۴۲
- ۵۴۳
- ۵۴۴
- ۵۴۵
- ۵۴۶
- ۵۴۷
- ۵۴۸
- ۵۴۹
- ۵۵۰
- ۵۵۱
- ۵۵۲
- ۵۵۳
- ۵۵۴
- ۵۵۵
- ۵۵۶
- ۵۵۷
- ۵۵۸
- ۵۵۹
- ۵۶۰
- ۵۶۱
- ۵۶۲
- ۵۶۳
- ۵۶۴
- ۵۶۵
- ۵۶۶
- ۵۶۷
- ۵۶۸
- ۵۶۹
- ۵۷۰
- ۵۷۱
- ۵۷۲
- ۵۷۳
- ۵۷۴
- ۵۷۵
- ۵۷۶
- ۵۷۷
- ۵۷۸
- ۵۷۹
- ۵۸۰
- ۵۸۱
- ۵۸۲
- ۵۸۳
- ۵۸۴
- ۵۸۵
- ۵۸۶
- ۵۸۷
- ۵۸۸
- ۵۸۹
- ۵۹۰
- ۵۹۱
- ۵۹۲
- ۵۹۳
- ۵۹۴
- ۵۹۵
- ۵۹۶
- ۵۹۷
- ۵۹۸
- ۵۹۹
- ۶۰۰
- ۶۰۱
- ۶۰۲
- ۶۰۳
- ۶۰۴
- ۶۰۵
- ۶۰۶
- ۶۰۷
- ۶۰۸
- ۶۰۹
- ۶۱۰
- ۶۱۱
- ۶۱۲
- ۶۱۳
- ۶۱۴
- ۶۱۵
- ۶۱۶
- ۶۱۷
- ۶۱۸
- ۶۱۹
- ۶۲۰
- ۶۲۱
- ۶۲۲
- ۶۲۳
- ۶۲۴
- ۶۲۵
- ۶۲۶
- ۶۲۷
- ۶۲۸
- ۶۲۹
- ۶۳۰
- ۶۳۱
- ۶۳۲
- ۶۳۳
- ۶۳۴
- ۶۳۵
- ۶۳۶
- ۶۳۷
- ۶۳۸
- ۶۳۹
- ۶۴۰
- ۶۴۱
- ۶۴۲
- ۶۴۳
- ۶۴۴
- ۶۴۵
- ۶۴۶
- ۶۴۷
- ۶۴۸
- ۶۴۹
- ۶۵۰
- ۶۵۱
- ۶۵۲
- ۶۵۳
- ۶۵۴
- ۶۵۵
- ۶۵۶
- ۶۵۷
- ۶۵۸
- ۶۵۹
- ۶۶۰
- ۶۶۱
- ۶۶۲
- ۶۶۳
- ۶۶۴
- ۶۶۵
- ۶۶۶
- ۶۶۷
- ۶۶۸
- ۶۶۹
- ۶۷۰
- ۶۷۱
- ۶۷۲
- ۶۷۳
- ۶۷۴
- ۶۷۵
- ۶۷۶
- ۶۷۷
- ۶۷۸
- ۶۷۹
- ۶۸۰
- ۶۸۱
- ۶۸۲
- ۶۸۳
- ۶۸۴
- ۶۸۵
- ۶۸۶
- ۶۸۷
- ۶۸۸
- ۶۸۹
- ۶۹۰
- ۶۹۱
- ۶۹۲
- ۶۹۳
- ۶۹۴
- ۶۹۵
- ۶۹۶
- ۶۹۷
- ۶۹۸
- ۶۹۹
- ۷۰۰
- ۷۰۱
- ۷۰۲
- ۷۰۳
- ۷۰۴
- ۷۰۵
- ۷۰۶
- ۷۰۷
- ۷۰۸
- ۷۰۹
- ۷۱۰
- ۷۱۱
- ۷۱۲
- ۷۱۳
- ۷۱۴
- ۷۱۵
- ۷۱۶
- ۷۱۷
- ۷۱۸
- ۷۱۹
- ۷۲۰
- ۷۲۱
- ۷۲۲
- ۷۲۳
- ۷۲۴
- ۷۲۵
- ۷۲۶
- ۷۲۷
- ۷۲۸
- ۷۲۹
- ۷۳۰
- ۷۳۱
- ۷۳۲
- ۷۳۳
- ۷۳۴
- ۷۳۵
- ۷۳۶
- ۷۳۷
- ۷۳۸
- ۷۳۹
- ۷۴۰
- ۷۴۱
- ۷۴۲
- ۷۴۳
- ۷۴۴
- ۷۴۵
- ۷۴۶
- ۷۴۷
- ۷۴۸
- ۷۴۹
- ۷۵۰
- ۷۵۱
- ۷۵۲
- ۷۵۳
- ۷۵۴
- ۷۵۵
- ۷۵۶
- ۷۵۷
- ۷۵۸
- ۷۵۹
- ۷۶۰
- ۷۶۱
- ۷۶۲
- ۷۶۳
- ۷۶۴
- ۷۶۵
- ۷۶۶
- ۷۶۷
- ۷۶۸
- ۷۶۹
- ۷۷۰
- ۷۷۱
- ۷۷۲
- ۷۷۳
- ۷۷۴
- ۷۷۵
- ۷۷۶
- ۷۷۷
- ۷۷۸
- ۷۷۹
- ۷۸۰
- ۷۸۱
- ۷۸۲
- ۷۸۳
- ۷۸۴
- ۷۸۵
- ۷۸۶
- ۷۸۷
- ۷۸۸
- ۷۸۹
- ۷۹۰
- ۷۹۱
- ۷۹۲
- ۷۹۳
- ۷۹۴
- ۷۹۵
- ۷۹۶
- ۷۹۷
- ۷۹۸
- ۷۹۹
- ۸۰۰
- ۸۰۱
- ۸۰۲
- ۸۰۳
- ۸۰۴
- ۸۰۵
- ۸۰۶
- ۸۰۷
- ۸۰۸
- ۸۰۹
- ۸۱۰
- ۸۱۱
- ۸۱۲
- ۸۱۳
- ۸۱۴
- ۸۱۵
- ۸۱۶
- ۸۱۷
- ۸۱۸
- ۸۱۹
- ۸۲۰
- ۸۲۱
- ۸۲۲
- ۸۲۳
- ۸۲۴
- ۸۲۵
- ۸۲۶
- ۸۲۷
- ۸۲۸
- ۸۲۹
- ۸۳۰
- ۸۳۱
- ۸۳۲
- ۸۳۳
- ۸۳۴
- ۸۳۵
- ۸۳۶
- ۸۳۷
- ۸۳۸
- ۸۳۹
- ۸۴۰
- ۸۴۱
- ۸۴۲
- ۸۴۳
- ۸۴۴
- ۸۴۵
- ۸۴۶
- ۸۴۷
- ۸۴۸
- ۸۴۹
- ۸۵۰
- ۸۵۱
- ۸۵۲
- ۸۵۳
- ۸۵۴
- ۸۵۵
- ۸۵۶
- ۸۵۷
- ۸۵۸
- ۸۵۹
- ۸۶۰
- ۸۶۱
- ۸۶۲
- ۸۶۳
- ۸۶۴
- ۸۶۵
- ۸۶۶
- ۸۶۷
- ۸۶۸
- ۸۶۹
- ۸۷۰
- ۸۷۱
- ۸۷۲
- ۸۷۳
- ۸۷۴
- ۸۷۵
- ۸۷۶
- ۸۷۷
- ۸۷۸
- ۸۷۹
- ۸۸۰
- ۸۸۱
- ۸۸۲
- ۸۸۳
- ۸۸۴
- ۸۸۵
- ۸۸۶
- ۸۸۷
- ۸۸۸
- ۸۸۹
- ۸۹۰
- ۸۹۱
- ۸۹۲
- ۸۹۳
- ۸۹۴
- ۸۹۵
- ۸۹۶
- ۸۹۷
- ۸۹۸
- ۸۹۹
- ۹۰۰
- ۹۰۱
- ۹۰۲
- ۹۰۳
- ۹۰۴
- ۹۰۵
- ۹۰۶
- ۹۰۷
- ۹۰۸
- ۹۰۹
- ۹۱۰
- ۹۱۱
- ۹۱۲
- ۹۱۳
- ۹۱۴
- ۹۱۵
- ۹۱۶
- ۹۱۷
- ۹۱۸
- ۹۱۹
- ۹۲۰
- ۹۲۱
- ۹۲۲
- ۹۲۳
- ۹۲۴
- ۹۲۵
- ۹۲۶
- ۹۲۷
- ۹۲۸
- ۹۲۹
- ۹۳۰
- ۹۳۱
- ۹۳۲
- ۹۳۳
- ۹۳۴
- ۹۳۵
- ۹۳۶
- ۹۳۷
- ۹۳۸
- ۹۳۹
- ۹۴۰
- ۹۴۱
- ۹۴۲
- ۹۴۳
- ۹۴۴
- ۹۴۵
- ۹۴۶
- ۹۴۷
- ۹۴۸
- ۹۴۹
- ۹۵۰
- ۹۵۱
- ۹۵۲
- ۹۵۳
- ۹۵۴
- ۹۵۵
- ۹۵۶
- ۹۵۷
- ۹۵۸
- ۹۵۹
- ۹۶۰
- ۹۶۱
- ۹۶۲
- ۹۶۳
- ۹۶۴
- ۹۶۵
- ۹۶۶
- ۹۶۷
- ۹۶۸
- ۹۶۹
- ۹۷۰
- ۹۷۱
- ۹۷۲
- ۹۷۳
- ۹۷۴
- ۹۷۵
- ۹۷۶
- ۹۷۷
- ۹۷۸
- ۹۷۹
- ۹۸۰
- ۹۸۱
- ۹۸۲
- ۹۸۳
- ۹۸۴
- ۹۸۵
- ۹۸۶
- ۹۸۷
- ۹۸۸
- ۹۸۹
- ۹۹۰
- ۹۹۱
- ۹۹۲
- ۹۹۳
- ۹۹۴
- ۹۹۵
- ۹۹۶
- ۹۹۷
- ۹۹۸
- ۹۹۹
- ۱۰۰۰

- ۱۰۴۔ مولا غفر علی خاں بریلوی تکفیر کی تردید میں
۱۰۵۔ ڈاکٹر اقبال شریف کو کی مخالفت میں
۱۰۵۔ استاد بریلی شریف کو کی حمایت میں
۱۰۶۔ ڈاکٹر علامہ اقبال پر فترتے کفر
۱۰۷۔ قائم اعظم معائنے دیوبند کی عقیدت میں
۱۰۸۔ قائم اعظم برہمن جوہ میں فترتے کفر
۱۰۹۔ بریلوی تکفیر کی شرک گور بارے
۱۱۰۔ کوئٹہ کی تحفہ میں ہر طرح فرض نہیں
۱۱۱۔ اندھین کی پاکستان میں آمد
۱۱۲۔ شجاعت علی قادری کا فترتے کفر
۱۱۳۔ ابن سعود کے عاجز اور سککے بند نشان میں آمد
۱۱۴۔ امام احمد کی بریلوی میں فترتے کفر
۱۱۵۔ مولانا احمد رضا کا صابنی درساں پر فترتے کفر
۱۱۶۔ سید محمد کچھوچو پر فترتے کفر
۱۱۷۔ احمد رضا و صاحب کی تکفیر ایک ہی جملہ کے دو نام
۱۱۸۔ سید محمد علی شاہ صاحب اور دیوبند
۱۱۹۔ مولانا فضل حق نے کسی کی تکفیر نہیں کی
۱۲۰۔ پانچ سو ارب ظلم میں سے کسی نے گرفت زدگی
۱۲۱۔ علامہ ذریعہ علی
- ۱۲۱۔ مولا گنج مراد آباد
۱۲۲۔ علامہ ربی
۱۲۳۔ مولا علی رکنو
۱۲۴۔ مسلم یونیورسٹی ممبئی
۱۲۵۔ مولانا محمد قاسم کی وفات پر سرسید کا بیان
۱۲۶۔ خانقاہ حنفیہ شاہ کرامت علی جوہر بریلی
۱۲۷۔ خانقاہ حضرت شاہ قلام علی مجددی
۱۲۸۔ خانقاہ حضرت حاجی امداد شہر بہاؤ کی
۱۲۹۔ خانقاہ سر بہادر شریف۔ ہند
۱۳۰۔ خانقاہ بھوج پورہ فی شریف، سندھ
۱۳۱۔ خانقاہ لہجی شریف، سندھ
۱۳۲۔ خانقاہ ناماکی شریف، سرحد
۱۳۳۔ خانقاہ ترنگ زئی شریف، سرحد
۱۳۴۔ خانقاہ موسیٰ زئی شریف، اودیہ
۱۳۵۔ خانقاہ واسے پور شریف
۱۳۶۔ خانقاہ مکان شریف رتھ پور
۱۳۷۔ خانقاہ امران شریف، گجرات
۱۳۸۔ مولانا خانقاہ چورہ شریف
۱۳۹۔ مولانا شیر احمد شانی اور سیر حمایت علی شاہ صاحب

بزرگانِ طریقت کا مجموعی رد و عمل

تکفیری جہم کا فکری جائزہ

۱۶۵. حضرت مولانا غلام محمد گھوڑی
۱۶۶. حضرت مولانا عبدالرشید نوکیلی
۱۶۷. حضرت مولانا احمد حسن کانپوری

مقتدر قمری شخصیات

۱۶۸. مولانا محمد علی جبر
۱۶۹. ڈاکٹر لکھنؤ مراد آباد
۱۷۰. مولانا دیدار علی اور ڈاکٹر اقبال
۱۷۱. مولانا حسین احمد مدنی اور ڈاکٹر اقبال
۱۷۲. ڈاکٹر اقبال پر فتوے کفر
۱۷۳. مولانا دیدار علی کا فتوے کفر
۱۷۴. مولانا مشتعلی کھٹہ سی کانٹری کفر
۱۷۵. چودھری انصاری حق مروجہ
۱۷۶. سید جمیل روزنامہ سیاست
۱۷۷. قاضی عبدالحمید (سیٹ کمیٹی)
۱۷۸. ماسٹر بھٹہ عودا علی المتصور
۱۷۹. کانگریسی رہنما کے لیے جبر تعزیت
۱۸۰. منظر نامہ سلاطین بریلی میں تعزیتی جبر
۱۸۱. شاہ فہیم کے لیے ایصال ثواب
۱۸۲. شاہ فیض کے خلاف دعوت القواہ

۱۳۷. پیر رحمت علی جمہا دیوانہ احمد خاں
۱۳۸. خانقاہ قمریہ شریف
۱۳۹. مولانا احمد رضا خاں کی کچھ پذیرائی نہ برتی
۱۴۰. خانقاہ اسیال شریف سرگودھا
۱۴۱. خواجہ منیر الدین صاحب دیوبند شریف کے گئے
۱۴۲. خواجہ قمر الدین صاحب کا تحذیر الہا سما پر بیان
۱۴۳. غلام گلان بیاض شریف حرم کی وفات کے حق میں
۱۴۴. خانقاہ مردو شریف سرگودھا
۱۴۵. خانقاہ مدینہ علی پور شریف بگوت
۱۴۶. خانقاہ شریف شریف
۱۴۷. دیوبند میں چار قوری وجود
۱۴۸. شریف قمر میں مشرب خالی کی تبدیلی
۱۴۹. خانقاہ گولہ شریف
۱۵۰. خانقاہ سر اجید کنڈیاں شریف
۱۵۱. خانقاہ امجدیہ شریف
۱۵۲. جناب سائیں ترکل شاہ صاحب کا مراقبہ

غیر باغی دار علی شخصیات

۱۹۲. حضرت مولانا لغت اللہ علی گڑھی
۱۹۳. حضرت مولانا صفر علی رومی

بریلویوں کے شوقِ تکفیر کا سیاسی جائزہ

- ۱۸۳ وقت کی ایک سیاسی خدمت
- ۱۸۴ ایک صدی پہلے کا اپنی منظر
- ۱۸۵ غلامتِ عثمانیہ کا زوال
- ۱۸۶ ترکی غلامت کے خلاف ایک آواز
- ۱۸۷ آہلِ سودہ نے آگے بڑھ کر زنجیر کاٹ دی
- ۱۸۸ آہلِ سودہ اور شریعت میں مخالفت
- ۱۸۹ مہاراشٹری محمد علی پاشا کے زیرِ نگرینہ گئے
- ۱۹۰ ہندوستان میں مولانا فضل رسول جاریاتی
- ۱۹۱ مولانا فضل رسول کی سرکاری خدمات
- ۱۹۲ گیارہ روپے پر مسیحیت ختم دیتے رہے
- ۱۹۳ بھارت میں مولانا احمد زئی و حلقہ
- ۱۹۴ خدامِ ہندوستان و دارالاسلام ہے
- ۱۹۵ مولانا فضل رسول کے بعد مولانا احمد رضا خاں
- ۱۹۶ بریلویوں اور بریلی میں زور آزمائی
- ۱۹۷ اذنانِ جبر کے مسئلہ پر معرکہ آرمی
- ۱۹۸ حکومت کی طرف سے مولانا احمد رضا کی حمایت
- ۱۹۹ شیخ فضل حسین صاحب کی خطابات
- ۲۰۰ مولانا احمد رضا خاں کی ثانوی خدمات
- ۲۰۱ مولانا فضل حسین خاں غیر بازی کا شعلہ کستے تھے
- ۲۰۲ جنگِ آزادی میں مسلمانوں پر غمِ شدید
- ۲۰۳ مولانا احمد رضا خاں کی ۱۸۸۵ء میں آزادی
- ۲۰۴ بریلویوں میں اتنی بڑی جاکد کیسے ملی
- ۲۰۵ ہندوستان کے دارالاسلام ہونے کا فخری
- ۲۰۶ ہندوستان میں مسلمانوں پر حکمِ جہاد نہیں
- ۲۰۷ شیخ ابوالفضل احمد رضا خاں کا نقشہ آزادی
- ۲۰۸ مولانا احمد رضا کا انگریزی و اعلیٰ دینی کا فخری
- ۲۰۹ اپنے کو غلامِ مشرقین پر قیاس کرنے کی عقلی
- ۲۱۰ آزادی کی بات قرآنیت تب کہیں یا کہتے تھے
- ۲۱۱ غلامیاست میں تپنے کی جگہ نہ لیا
- ۲۱۲ پُرہی غمت، بنِ اسنہ کو درجوں میں کسے میں کی
- ۲۱۳ سیرتی تشنگ کے خلاف آپ کے عمل کی تحفہ
- ۲۱۴ جہنمی کے کچھ چری میاں کا ہوائی خانہ
- ۲۱۵ غلامتِ نوٹس پر غلام صاحب کے مگرچہ کے انہ
- ۲۱۶ شریف کو آواز دہک، عافیت کے وکیل رہے

- ۲۲۹ ۸. تحریکِ خرافت کی مخالفت
 ۲۳۳ ۹. ترکی سلطات سے بغض
 ۲۳۴ ۱۰. انگریزی حکومت سے امیدیں
 ۲۳۵ ۱۱. قرآنی کریم کی آیتِ نفع لکھنا
 ۲۳۶ ۱۲. ایک لغو قرآنی کا انکار بھی کتب ہے
 ۲۳۷ ۱۳. دکن کے جس سے بھول نہیں کہنا یا سکتا
 ۲۳۸ ایک شہنشاہ کا جوب
 ۲۳۹ ۱۴. مولانا محمد رضا خان
 ۲۴۰ ۱۵. مرزا غلام احمد
 ۲۴۱ ۱۶. انگریزی سیاسی پالیسی کی غیر متوازن حمایت
 ۲۴۲ ۱۷. محمد علی احمد خان کے خلاف اتحاد کیلئے
 ۲۴۳ ۱۸. احمد رضا خان خاں خاں کے خلاف اتحاد کیلئے
 ۲۴۴ ۱۹. بیانی خاں خاں خاں کا سپر
 ۲۴۵ ۲۰. انگریزوں کے خلاف اتحاد کیلئے
 ۲۴۶ ۲۱. شریف ملکہ کے خلاف اتحاد کیلئے
 ۲۴۷ ۲۲. اہل خانہ بریلی کو انگریزوں سے
 ۲۴۸ ۲۳. شریف ملکہ کے خلاف اتحاد کیلئے
 ۲۴۹ ۲۴. شریف ملکہ کے خلاف اتحاد کیلئے
 ۲۵۰ ۲۵. شریف ملکہ کے خلاف اتحاد کیلئے
 ۲۵۱ ۲۶. شریف ملکہ کے خلاف اتحاد کیلئے

جندوستان کی سیاست کی تحریک

- ۲۳۹ ۱. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۰ ۲. شریف ملکہ کے خلاف اتحاد کیلئے
 ۲۴۱ ۳. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۲ ۴. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۳ ۵. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۴ ۶. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۵ ۷. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۶ ۸. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۷ ۹. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۸ ۱۰. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۹ ۱۱. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۵۰ ۱۲. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۵۱ ۱۳. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث

آبادیوں اور رضا خانوں کی تحریکات

- ۲۳۹ ۱. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۰ ۲. شریف ملکہ کے خلاف اتحاد کیلئے
 ۲۴۱ ۳. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۲ ۴. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۳ ۵. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۴ ۶. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۵ ۷. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۶ ۸. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۷ ۹. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۸ ۱۰. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۴۹ ۱۱. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۵۰ ۱۲. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث
 ۲۵۱ ۱۳. اہل خانہ بریلی میں مدد توڑنے کی بحث

- ۲۵۲ شیخ اہلبند آہنی حرم کے مذاہن تھے
- ۲۵۳ شیخ اہلبند کا قوتی ترک محاربت
- ۲۵۴ انگریزوں سے مدد لینے کا بیرونی خواہ
- ۲۵۵ حضرت شیخ اہلبند کے قوتی کا متن
- ۲۵۶ **قومی ہمسائی میں بریلویوں کا کردار**
- ۲۵۷ جملہ اعلیٰ محرمین کی مخالفت
- ۲۵۸ اسلام کو کیشل کا قوتی
- ۲۵۹ ہر تحریک ملی گروہ کی مخالفت
- ۲۶۰ ہر تحریک مسلم لیگ کی مخالفت
- ۲۶۱ قوتی نے آستانہ مبارکہ شریف
- ۲۶۱ قوتی نے سید آل مصطفیٰ قادری
- ۲۶۲ قوتی نے مولانا حشمت علی خاں
- ۲۶۳ قوتی نے مولانا ابراہیم رحمت قادری
- ۲۶۴ قائمہ شلم کے خلاف جہاد باقی
- ۲۶۴ جمیعت العلماء اور مجلس احرار پر قوتی
- ۲۶۴ علامہ مشرقی کو مرتد اعلیٰ شریف خدمت
- ۲۶۷ گورنر پنجاب سمنڈرائی کی حذر رسپانڈ
- ۲۶۸ اکرام مشرق کی فاضل نام نہیں دینے گئے
- ۲۵۲ بات کا رخ بدینے کی سہادت
- ۲۵۳ اسے کتوفوق کتوفوق کے مذہب کا کشش
- ۲۵۴ بات کے اپنے سنی لینے کا قوتی حکم
- ۲۵۵ حدیث کی رو سے، چھانگن کرنے کا حکم
- ۲۵۵ حدیث کی رو سے مراد مشکوک کا اعتبار
- ۲۵۶ اچھے معنی اختیار کرنے کا قوتی قاعدہ
- ۲۵۷ علامہ دیوبند نے خاصا صاحب کو جہاد کا شرط کہا
- ۲۵۸ علامہ نور کی خود حشمت نے خیر دی گئی
- ۲۵۹ حقیقت کی پہچان کی عملی راہ
- ۲۵۹ کمزور رسوم کے قائل قطعی ہیں
- ۲۶۰ مشابہت پر قوتی کی بنیاد نہیں
- ۲۶۱ مولانا احمد رضا خاں کا قوتی تحریف
- ۲۶۲ ایمان اور کفر کے باہرین واسطہ نہیں
- ۲۶۳ مولانا احمد رضا خاں کی پچاس مسئلہ محنت
- ۲۶۳ مولانا احمد رضا خاں کی، اشتہار دیا محنت
- ۲۶۵ قادیان توجہ دینے کی مخالفت
- ۲۶۵ سنا میں کشف و اجاب نام کا رد
- ۲۶۷ خیالی آنے اور خیالی ماننے میں فرق
- تہمت بر مولانا اسماعیل شہید**

۲۶۸ ذاک کے دوسرے بیوی کا دعویٰ بہت ہے

اختلافات پیدا کرنے کا بریلوی ذریعہ

- دعویٰ چیزوں کے بدلے سے شکر کا مل پر ہے ۲۸۸
 حضور کے خاتم النبیین ہونے کے سرور و جہ ۳۰۱
- ملازمین اللہ سے، صیون پھر کراسے کسی
 شانِ غایت کی علت لیں ۳۰۲
- دوسرے بزرگ سے، اندھا شاگرد ہے ۲۸۹
 درم فتنہ بہشت، نہ فی پر ملائی کی تحریر ۳۰۳
- ۱۲۰۰ احمد رضا خاں کی تحریف ۲۸۱
 صرف خمر خیرت زمانہ، عروہ کا عقیدہ ہے ۳۰۴
- صرف بہشت کے سنی، ماسعی ہیں ۲۹۰
 غایتِ مرتبی کا بیان ۳۰۵
- شاہ ولی، امرِ عفت، دعویٰ کا تو ہے ۲۹۱
 غایتِ مرتبی میں نیابتی آئے سے بعد ہر فرقان ۳۰۶
- نر زبیر حضور کا خیال آئے کے ۲۹۲
 پر آئیگیں سے بھی خمر خیرت غائی لا رہا ہے ۳۰۷
- بارے میں علی و ابوہد کا عقیدہ ۲۹۳
 شرع کے غیر پر اس کو نفس کرنا خیانت ہے ۳۰۸
- شہادۂ شہید پر جہت کی ایک اور شان ۲۹۴
 مولانا احمد رضا خاں کے (تحد کی صفائی ۳۰۹
- شکر کا کشمیر، ع و شام سے آندھی ۲۹۵
 تین جگہوں سے عبارتیں کے کہ ایک عبارت بنانا ۳۱۰
- مولانا احمد رضا خاں صاحب کا جہت ۲۹۶
 تحریف ان میں خمر خیرت زلفی کا بیان ۳۱۱
- برجوی اپنے پیش کی اقتدار میں ۲۹۷
 خمر خیرت زمانہ کی، لکھا کفر ہے ۳۱۲
- بڑے بھائی کے برابر درجہ ملنے کی جہت ۲۹۸
 مولانا محمد قاسم کا یہ بیان کر رہا ہے ۳۱۳
- درجہ ملنے اور بدنی تغیر سمائلہ میں فرق ۲۹۹
 تمام، بحر میں موج کشہ، عبارت ۳۱۴
- منی میں ملنے کا سنی زلفی ہونے کے ہیں ۳۰۰
 عربی ترجمہ میں فتنہ یا موت کا کمال دیا ۳۱۵
- مولانا شہید کا عقیدہ، سب منی میں ملتی ہونے ۳۰۱
 حضرت مولانا آلوزی پر بہشت کی ایک اور شان ۳۱۶
- جہنم کی منی سے منی کی بہشت ۳۰۲
 مولانا حضور کو عادتیں نہیں تھیں، راستہ ہیں ۳۱۷
- تہمت پر حضرت مولانا محمد قاسم آلوزی ۳۰۳
 حضور کا صفت جہت سے صرف، مذمت ہونا ۳۱۸
- جو حضور کا سنی نبی نہ، سنے وہ کلمات نہیں ۳۰۴
 تقدیر ان میں تیرے بعد مقدمہ سمجھنے کی شانیں ۳۱۹
- مراں کے عربی میں، نہ بہشت کے سرور و جہ ۳۰۵
 حضور کی بہشت کثرت فی ہونے کے معنی ۳۲۰
- تہمت پر حضرت مولانا محمد قاسم آلوزی ۳۰۶
 تہمت پر حضرت مولانا محمد قاسم آلوزی ۳۰۷

- ۳۱۹ حضور اچھی عزت میں آنجی الانبیاء بھی ہیں
۳۲۰ سب دنیا و کرام حقیقتہً نبی تھے نہ مجازاً
۳۲۱ علامہ غامدی کی شہادت کہ حضور ہی وہی الی وشرعاً
۳۲۲ فیجہ صدی کی شہادت کہ حضور ہی اصل و جہ ہیں
۳۲۳ علامہ ستانی کی شہادت کہ حضور ہی نبی الانبیاء ہیں
۳۲۴ حضور کی عزت عزت مرتبی پر مولانا اردو مکہ شہادت
۳۲۵ حضرت کی عزت عزت مرتبی پر مولانا احمد رضا خاں کی شہادت
۳۲۶ مولانا محمد قاسم نازکوی پر ایک اور ازام
۳۲۷ امتی کو عمل میں نبی سے بڑھا دیا
۳۲۸ لفظ بغیر کو حذف کرنے کی نیاست
۳۲۹ مولانا احمد رضا خاں کے کلام میں یفا پر کاسنی
۳۳۰ منتفی اور محاسب کے کلام میں بنا پر کاسنی
تہمت بر حضرت مولانا رشید احمد ننگوہی
۳۳۱ قدسہ باری تعالیٰ کا بیان
۳۳۲ انسانی دنیا پر چیزوں پر بھی قادر ہے
۳۳۳ مولانا احمد رضا خاں کا عجیب ترجمہ قرآن
۳۳۴ شرک کا لغو نہ جانا متبع الذات نہیں
۳۳۵ قاضی بیضاوی کی شہادت
۳۳۶ قدرت خداوندی پر کئی غیر کی شہادت
۳۳۷ قدرت خداوندی پر شرح مؤلف کی شہادت
۳۳۸ قدرت خداوندی پر امام رازی کی شہادت
۳۳۹ اشرفی غیر میں ضعف ہو یہ حال بالذات نہیں
۳۴۰ مولانا گنجوی پر شرک کے بعض جہت جملہ کی حجت
۳۴۱ ناصحاب کا دعویٰ کہ تمہی کا قرآن موجود ہے
۳۴۲ ناصحاب کہ مولانا مرتضیٰ حسن کا بیچ
۳۴۳ مولانا گنجوی کا عقیدہ ان کے اپنے الفاظ میں
۳۴۴ شیخ الاسلام سائقہ ابن تیمیہ کا عقیدہ
۳۴۵ حضرت مولانا عبدالمکیم سیالکوٹی کا عقیدہ
۳۴۶ مولانا عبدالمصطفیٰ شہید چوہدری کا ایک اجماع بیان
۳۴۷ مغزوہ کو رحمتہ للعالمین نہ ماننے کی تہمت
۳۴۸ حضرت اور خاصہ میں فرق
۳۴۹ مولانا عبدالمعین چشتی صاحب نیا سے حضور علی ہیں
۳۵۰ کیا قرآن کریم رحمتہ للعالمین نہیں؟
۳۵۱ شیخ صدیقی کے ہیں اس فقہ کا استعمال
۳۵۲ حضرت عبد الفت ثانی کے ہیں اس کا استعمال
۳۵۳ یہودیوں کے ہیں اس فقہ کا استعمال
تہمت بر حضرت مولانا خلیل احمد محمد شہار خودی
۳۵۴ مولانا مرتضیٰ حسین صاحب کا مولانا احمد فضل یک سوال
۳۵۵ نئے مؤلف پر نئے دلائل
۳۵۶ انبیاء و پیام کے لئے شیعہ کی کرتوتیں بیان

- شیطان کا حدود دائرہ طبع ۳۴۲
 حضور کے طبع علم سے خلا تو بل ۳۴۳
 حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کا پنا بیان ۳۴۴
 مولانا کی مراد علم ذاتی کا جو ہر ذرا اظہار الہی ہو ۳۴۵
 حضور کے کلمات میں کوئی آپ کو حاصل نہیں ۳۴۶
 حضرت کے علمی کمالات کے بارے میں صحیح عقیدہ ۳۴۷
 یہ وسعت میں نقد یہ فیصلہ کن ہے ۳۴۸
 حضرت مولانا خلیل احمد پر شہادت کی ایک اور مثال ۳۴۹
 اردو زبان سے لکھنے کا اہم ۳۵۰
 علماء دیوبند کا عقیدہ کہ کوئی شخص حضور کا سوا نہیں ۳۵۱
 شہادت پر حضرت مولانا اشرف علی تھانوی
- کسی غلو پر عالم غیب کا اطلاق ۳۵۲
 قرآن کو یہی عالم غیب کا اطلاق مولانا شرف علی پر ۳۵۳
 حضرت کے لئے علم غیب کا عقیدہ ۳۵۴
 اطلاق عالم غیب کا بنیادی اصول ۳۵۵
 انبیاء و مرسلین کو ان دونوں غیب پر مسخ ہوتے ۳۵۶
 علمی غیب میں شرکت عقیدہ غیب میں امتیاز ۳۵۷
 حق کی اسامی وحدت میں کشیدگی ۳۵۸
 حضرت شیخ عبد القدوس کی شہادت ۳۵۹
 حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی شہادت ۳۶۰
- مولانا احمد رضا خان کی شہادت ۳۶۱
 حضرت تھانوی کی عبارت کا اصل مطلب ۳۶۲
 جہاد کے پہلے الفاظ پر غور کیجئے ۳۶۳
 نبوت کے تمام علوم و کمالات کو حاصل تھے ۳۶۴
 انشاء اللہ کی وضاحت خود حضرت کے قلم سے ۳۶۵
 تمام کفر میں کی عربی عبارت اور کس کا ترجمہ ۳۶۶
 مولانا کی تعبیر کی ایک پہلی مثال ۳۶۷
 مولانا تھانوی پر شہادت کی ایک اور مثال ۳۶۸
 مولانا اشرف علی دہلوی کا ترجمہ کہ کلام ۳۶۹
 حضرت شیخ عبد القدوس انجلی کا بیان ۳۷۰
 خواب اور تعبیر کے وسیع فاصلے ۳۷۱
 علماء سرکار کا عقائد حق کے خلاف دوا دیں ۳۷۲
 علماء دیوبند پر گرفت ۳۷۳
 تروید کا معاملہ صریحاً کاہر ۳۷۴
 حضرت مجدد الغائبانی کی اصطلاح ۳۷۵
 مولانا اقبال کی حضرت مجدد سے عقیدت ۳۷۶
 مولانا احمد رضا خان کا حضرت مجدد پر مقرر ۳۷۷
 حدیث قدسی میں مولانا کی تعریف ۳۷۸
 حدیث کی اصطلاح و تخریج ۳۷۹
 حضرت مجدد الغائبانی کی ایک اور اصطلاح ۳۸۰

- ۳۸۳ مداح کے لاسکافی ہونے کو بیان
- ۳۸۴ انبیاء و اولیاء کے لیے من گھڑت تخصیص
- ۳۸۵ حضرت مجدد الف ثانیؑ کی ایک اور اصلاح
- ۳۸۶ حضرت مجدد کا مولود جو ان سے منب کرنا
- ۳۸۷ مولانا ابوبکر کات کا کلام مجتہد میں تحریر کیا
- ۳۸۸ مامون کا مامون کا صاحب کا پہلا خط
- ۳۸۹ رسالہ کی ابتدا و اصل عبارت میں فرق
- ۳۹۰ مفتی مدرس حزب الامانات کا جواب
- ۳۹۱ مفتی صاحب کا دوسرا خط
- ۳۹۲ مامون کا مامون کا صاحب کا تیسرا خط
- ۳۹۳ آئینہ شاعت میں عبارت درست کرنے کا وعدہ
- ۳۹۴ مفتی صاحب کی خدمت میں یاد دہانی کا خط
- ۳۹۵ مامون کا مامون کا صاحب کا چوتھا خط
- ۳۹۶ مفتی صاحب کا آخری جواب
- ۳۹۷ حضرت علی شیر محمد کا شہرہ کی اصلاح
- ۳۹۸ حضرت عیاد صاحب کی مسجد پٹیوں کی ہے
- ۳۹۹ درویشوں میں چار نوری وجود
- ۴۰۰ اصل سینا اور صرف صفحہ کا تعابلی مطالعہ
- ۴۰۱ صاحبزادہ جمیل احمد صاحب کی ایک اور بقول
- ۴۰۲ حکیم محمد الحق صاحب کی ایک اور بقول
- ۴۰۳ حضرت کمال الدین سہارنپور صاحب
- ۴۰۴ رضا خانوں کی غلط تائید
- ۴۰۵ شجرہ عزت مولانا علامہ عبدالحمید صاحب
- ۴۰۶ مولانا محمد رفیع علی صاحب مسجد کتبہ میں
- ۴۰۷ مولانا محمد رفیع علی صاحب مسجد کتبہ میں
- ۴۰۸ بریلوی شائع کی اصلاح
- ۴۰۹ نوری کتب خانہ کی اصلاحی جرأت
- ۴۱۰ مولانا نعیم الدین ولد آبادی کی اصلاح
- ۴۱۱ مشائخ سیل شریف کے عقائد
- ۴۱۲ بریلوی مہم کی پریشانی
- ۴۱۳ مولانا غفر علی خاں اہل دل غلوں میں سے تھے
- ۴۱۴ پیر کریم صاحب کب و کس طرح پھیلے
- ۴۱۵ ذوق تحریک کی
- ۴۱۶ خود کشی کرنے والے کی نماز جنازہ
- ۴۱۷ قرآن کا بیان کہ آسمان و زمین میں ہے
- ۴۱۸ خان کا بیان کہ آسمان چار و نعل میں ہے

۳۲۷	شیطان کیلئے گوشہ ہمدردی کہیں	۳۱۷	موہکشی کے خلاف فحش کلامی
۳۲۸	شیطان کا عہد قبول و تلبیس	۳۱۸	تمام اکابر دیوبند پر فحش کلامی
۳۲۹	مولانا احمد رضا کا عقیدہ و بارہ ابلیس	۳۱۹	خان صاحب کا پہلو دار الفاظ لائے کا عقد
۳۳۰	شیطان سے حسن عقیدت کیوں	۳۲۰	خان صاحب کے حق میں فحش سوچ
۳۳۱	علم غیب میں شیطان کو انبیاء سے طمانا	۳۲۱	حضرت مولانا خلیل احمد خاں کی حق گوئی
۳۳۲	شیطان پر حضرات صالحین کو قیاس کرنا	۳۲۲	طوائف دیوبند کا کفری مضامین سے انحراف و تفریق
۳۳۳	ثبوت حاضرہ و ناظر میں ابلیس کی مثال ملنا	۳۲۳	مولانا احمد رضا خاں کا سپرہ موقوف
۳۳۴	قرن کریم میں فاضل دیوبند کو نیکی کا ذکر	۳۲۴	مولانا احمد رضا خاں کا دوسرا موقوف
۳۳۵	شیطان اور رسول ایک قطار میں (توبہ)	۳۲۵	مولانا احمد رضا خاں کا تیسرا موقوف
۳۳۶	شیطان شرک سے پاک ہے	۳۲۶	صاحبزادگان بریلی کا خط اصرار
۳۳۷	رابطہ شیطان کی جلتی پھر فی تصویر	۳۲۷	قاضی غلام یاسین ڈیرہ دہلی پر اثرات
۳۳۸	خاتہ خور قوں کے حق میں فتویٰ	۳۲۸	مولانا سلطان محمود مظفر گڑھی پر اثرات
۳۳۹	خاتہ خور قوں کی شرابی پر غارت	۳۲۹	خواجہ غلام غفر کے انکشاف میں مولانا خلیل احمد صاحب پٹواری
۳۴۰	نہاں میں فحش کے اثرات	۳۳۰	حضرت خواجہ صاحب پر سناظرہ بیہوشی کے اثرات
۳۴۱	اہل المؤمنین کے خلاف فحش کلامی	۳۳۱	حضرت مولانا زمان شاہ صاحب ہمدانی کے تاثرات
۳۴۲	اللہ تعالیٰ کے بارے میں فحش گوئی	۳۳۲	مولانا کریم الدین ازبکین تحصیل بکوال
۳۴۳	مولانا تھانی کے خلاف فحش کلامی	۳۳۳	مفتی مظہر اللہ عطیہ مسجد مدینہ منورہ پر فحش پوری کا تاثر

تقریظ

جانشین حکیم الاسلام حضرت مولانا محمد سلیم قاسمی صاحب
مہتمم دارالعلوم وقف دیوبند (شاہ)





یہود و نصاریٰ کی اسلام دشمنی پر تاریخ شاہد ہے کہ ان دونوں قوموں نے اسلام کی تعلیمات حقہ کو مسخ کر کے دنیا کے سامنے پیش کرنے میں زماخی میں کبھی گریز کیا اور نہ آج کر رہی ہیں، ان کے اس باطل پسندانہ پرمعاندہ عمل قبیح و طبعی نتیجہ تو نکلتا ہی تھا اور وہ نکل کر رہا کہ علم و دانش سے بے بہرہ دیگر قوموں میں بھی کسی معقول وجہ کے بغیر اسلام دشمنی کا جذبہ ابھرا، اور وہ بھی یہود و نصاریٰ کی ہم نوا بن گئیں، جس سے اسلام دشمنی کا دائرہ وسیع و وسیع تر ہو گیا۔

لیکن قدرت نے اس خیر و شر امیز دنیا کا دستور طبعی یہ ہی قرار دیا ہے کہ ہر شر میں خیر کا پہلا پہلو، اپنے وقت پر ضرور ظاہر ہوتا ہے، چنانچہ اس اسلام دشمنی نے بھی اسلام کے بارے میں اس خوش آئند حقیقت کو بین الاقوامی سطح پر طشت از نام کر دیا کہ مخالفین اسلام اپنے اپنے تسلیم کردہ اعتقادی نظام حیات کو چونکہ زندگی کے اکثر بیشتر گوشوں پر، معقول و مدلل ہدایت و حتمل سے کمیر خالی ہی نہیں پاتے بلکہ جہاں رہنمائی ملتی بھی ہے، وہ بھی عقل و شعور انسانی کیلئے اطمینان بخش نہیں ہوتی، اس لئے اپنی اس ذلت ناک تبدیلی اور تہمید دہانی کو چھپانے، اور سلیم الغفر سے

ارباب دانش و دانش کی توجہات کو اس کی طرف متوجہ نہ ہونے دینے کے لئے، یہ معاندین اسلام، یا خود ساختہ جھوٹی باتیں اسلام کی طرف منسوب کر کے اس کی صداقت و حقیقت کو دبانے یا مٹانے کی ناکام کوششیں کرتے ہیں اور یا خود مسلمانوں کے جہالت و غربت زدہ طبقات کی جہالت سے ناجسار فائدہ اٹھاتے ہوئے، دولت و مناصب، اور معاشی سہولتوں کی فراہمی کا لالچ دیکر، انہیں غیر اسلامی رسوم و رواج کو عین اسلام یا دین کو ماننے کی، شرافت و اخلاق سے غاری سازشیں برپا کرتے ہیں، جو بدات خود اپنے اعتقادی نظام حیات کے باہر میں ان کے فکری اخلاص کی ناقابل انکار دلیل ہے۔

اسلام کے برخلاف ان کی سازشوں کی داستان بہت طویل ہے لیکن دو عظیم سازشیں گذشتہ صدی کے مسلمانوں کے لئے زبردست مسئلہ بنی ہوئی ہیں۔

پہلی یہ ہے کہ دولت و مناصب کی بارشیں برسا کر خود مسلمانوں کے جہالت زدہ طبقے کے ایک دین فروش کو انگریزوں نے اپنی خود ساختہ شیطانی نبوت سے سر فرزا کیا جس کو "قادیاہیت" کے نام سے عالم گیر شہرت دیا گئی۔ اور دوسری یہ کہ مسلمانوں کے اسی جہالت و اخلاص زدہ طبقے کو قطعاً غیر اسلامی رسوم و رواج کو عین اسلام قرار دینے کا دعویٰ بنا کر، ملک گیر مہمانے پر اس کو ہر جہت حکومتی تائیدات سے نوازا گیا، جو برنبویت کے نام سے ملک بھر میں متعارف کرائی گئی۔

"قادیاہیت" کی سازش اسلام کی بنیادی "ختم نبوت" کے عقیدے

سے انحراف پر مبنی تھی، جس کے خلاف اسلام ہونے سے، بے علم مسلم عوام بھی بڑی حد تک واقف تھے، اور ساتھ ہی اس کے عہد آغاز میں ہی "حضرت علامہ دیوبند نے بروقت اس فتنے کو پہچان کر، مدعی نبوت کا ذریعہ غلام احمد قادیانی، اور اس کے جاہل پیروکاروں کی تکفیر کا اعلان فرمادیا، جس سے یہ فتنہ زیادہ وسیع پیمانے پر نہیں پھیل سکا، پھر اس فتنے کے برگ و بار مزید واضح ہو جانے کے بعد، علامہ دیوبند کی جانب سے تکفیر قادیانیت کے اس اعلان حق کی پوری ملتِ اسلامیہ کی جانب سے عالمی پیمانے پر تائید کر دی گئی۔

لیکن اسلام کے نام پر، اسلام کے برخلاف، ملک گیر پیمانے پر دشمن اسلام، برطانیہ کا برپا کردہ "فتنہ بریلویت" نہ صرف زندہ ہے، بلکہ ملتِ اسلامیہ کی اکثریت کے ضروری دینی علم سے بے بہرہ ہونے کی بنا پر اس کے زندہ رہنے اور پھیلنے کے امکانات بھی قوی تر ہیں، اس لئے علماء حق نے اس کے دفاع کو اہم ترین دینی فریضہ قرار دیکر ہر دور میں اس کی ادائیگی پورے اہتمام سے کی، اور آج تک کر رہے ہیں۔

حق تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے محرم و محترم حضرت مولانا علامہ خالد محمود صاحب زید مجدہ کی ذاتِ گرامی سے اہل حق کو نوازا، جو تمام فرقہ وارانہ کے بارے میں غوراً، اور بریلویت کے بارے میں خصوصاً، مکمل و صحیح معلومات کے ساتھ، غیر معمولی ذکاوت و ذہانت، اور ہر باطل کے مقابلے پر شکست و ذلیل شکن جوابات کی جانب مافوق العادۃ انتقالِ ذہنی کے بے مثال امتیازات کے حامل ہیں، اور راقم الحروف حضرت علامہ محترم کے ساتھ، اپنے قربِ تعلق کے

تجربات و مشاہدات کی روشنی میں، باطل کی سرکوبی کے باب میں علامہ موصوف کو نہ صرف سفردو بے مثال شخصیت قرار دینے میں کسی تردد کا خطرہ و خوف محسوس نہیں کرتا، بلکہ عصرِ ہوا میں، قبیح سنت علماء اسلام کچلے انکاذات گراہی کو ایک عظیم نعمتِ خداوندی سمجھتا ہے۔

اسی خصوصی امتیازات کے ساتھ علامہ خالد محمد صاحب زید مجدہ نے پیش نظر کتاب ”مطالعہ بریلویت“ میں ”بریلویت“ کا عمیق ترین، دینی، علمی، فکری، اخلاقی اور تاریخی بنیادوں پر جائزہ لیا ہے، جسے عمرِ ہوا میں ایک تاریخ ساز دینی خدمت کے عنوان سے یاد کیا جاسکتا ہے، اور ادارہ حاقظی بلڈ پور دیوبند کے ایس آئی سرمایہ کے شائع کرنے کو اگر عظیم علمی احسان سے تعبیر کیا جائے، تو طالعین حق کی نگاہوں میں اسے یقیناً مبالغہ نہیں کہا جائیگا۔

حق تعالیٰ اس عظیم خدمت کو قبولیت و مقبولیت عطا فرما کر، حضرت مصنف کے حق میں ذخیرہ آخرت، اور عامۃ المسلمین کے لئے اسے انکشافِ حق کا ذریعہ فرمائے، آمین یا رب العزیز المبین۔

آخر
محمد

حضرت مولانا محمد سالم قاسمی صاحب مدظلہ

مہتمم دارالعلوم دفت دیوبند

۱۶ رمضان المبارک ۱۴۳۱ھ، ۱۲ جنوری ۱۹۹۵ء یومِ پچیس

بریلوی مسلک کی ایک جھلک

درطہ جہالت کے گہرے زخم

اثر خامہ

ڈاکٹر علامہ خالد محمد موسیٰ ایم اے پی ایچ ڈی

ڈاکٹر اسلامک سٹڈی ناچپٹر

کھنٹی گئی مست برفیائی آبرو
اور شبِ مطہرہ کا پایہ چل گیا

بریلوی مسلک کا عوام میں عمومی تعارف

الحمد لله وسلام علی عباده الذين اصطفى والله خير مما يشركون۔ (امام احمد)
 جنس بریلی چند دستوں کے ایک صوبہ بریلی کا ایک شہر ہے جہاں مولانا محمد رضا علی پناہ صاحب نے ایک مذہب ترقیب دیا اور اپنے پیروؤں کو اس پر چلنے کی وصیت کی :
 میرا دین مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر صبر و حلی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

اسی نسبت سے اس مذہب کو بریلوی مذہب کہتے ہیں۔ بریلویت کا بھی تعارف دو مختصر و مفید اور افکار و دعوات میں جو مولانا محمد رضا خاں سے ایک خاکہ مذہب کی صورت میں آگے چلے اور ان کے پیروؤں نے ان کے التزام سے اپنے آپ کو باقی امت سے علیحدہ کانٹوں کی ایک باڑ پر لاکھڑا کیا اور اب تک اسی درخت کے گزروے میں امت کے کار و دین کو بیخ کن کر رہے ہیں۔

مولانا محمد رضا خاں کے مذہب میں اشیدی مسائل میں توبہ نہیں لیکن وہ مرکزی کام میں گزروے بریلویت کی بجائے اب تک گھومتی آئی ہے تین ہیں : (۱) کلیہ امت یعنی اپنے مسلک کے سوا باقی کل مسلمانوں کی تکفیر کرنا (۲) گزروے کے تحت اٹھنے والی ہر تحریک آزادی کی مخالفت کرنا (۳) ویدیات کے رسم و رواج کو شرعی مستند دیکر کے جھٹک دینے کا سلسلہ رکھنا۔

پس جو لوگ صرف دھرم و رواج اور چند بدعات پر پکڑے ہیں لیکن دیگر فرقوں کو بھی مسلمان سمجھتے ہیں کافر نہیں کہتے 'جی کے لیے جائیں تو وہیں گزروے اور وہی خوراک کے احوال کے نیچے غار پڑتے ہیں' ایسے فکری بریلوی برگر نہیں اسی طرح جو غرض میں ہمیشہ انگریزی حکومت کے ماتحت رہے اور ہر تحریک آزادی کی مخالفت کرتے رہے لیکن اپنے سواد و مردوں کو کافر کہنے کی بریلوی محو میں شریک نہ ہونے وہ بھی بریلوی نہیں بریلوی صرف وہی لوگ ہیں جو مولانا محمد رضا خاں سے اپنی نسبت جوڑنے ہونے اپنے سوا باقی سب امت کو کافر سمجھیں۔

انگریزوں کے تحت اٹھنے والی تحریکوں کی مخالفت کریں اور جاہلوں کے رسم و رواج کو شرعی مستند دیکر کے

فہرست تحریر فرمائی اور وصیت کی کئی چیزیں بھیج دیا کریں :

۱۔ حذر سے اگر طبیعہ خاطر ملے، ہر روز نماز تہجد میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا کریں۔ دودھ کا برٹ خانہ ساز، اگر بھینس کا دودھ ہو۔ مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ خواہ بکری کا جو، شامی کباب پرائے اور بالائی، فرنی، اور کی پھری دالی میں اور کدواں م۔ گوشت بھری کچوریں، سیب کا پانی، اندھ کا پانی، سو سے کی بوتل، دودھ کا برٹ، شے آخری وقت میں نیک ٹوک توبہ، دستغدار میں مشغول رہتے ہیں، ذکر و تلاوت کی غرض سے آخرت کی طرف دھیان ہوتا ہے، جو خاصا حسب ہیں کہ اس وقت بھی چٹ پٹے کھانوں کی فہرستیں تیار فرمانے میں معروف نئے میٹر تھی نے ہر غور کے بارے میں کہا تھا۔

جب سرے کا وہ بھوک کا روگی — روح تو شاہ کی رونی میں ہوگی

وہ دنیا شریف میں گیا رہیں، ہر روز غبار کو دینے کی نصیحت آپ پہلے کرتے ہیں، ہر طرف کھانے پینے کی وصیت یاد رہیں، ہر کسی سے یہاں دوسروں کو بھیجنے کی گفتگو نہیں، وہ بات پہلے ہو چکی ہے یہاں تک مراد ہے کہ یہ چیزیں کچھ بھیج دیا کریں۔

چنانچہ ایک صاحب بوقت دفنی دودھ کا برٹ خانہ ساز جو وصیت میں مذکور تھا، ہر پہلے اُسے شے تاہم یہ پتہ نہیں چل سکا کہ وہ دودھ کمان رکھا گیا، کفن کے ساتھ ہی رکھا گیا یا کسی کالے میں دکن کیا گیا، اس واقعہ کو کچھ سال ہو گئے، آج تک برہمچاری مذہب والوں نے اس دودھ کا پتہ نہیں دیا۔

نیا کفن بھگوانے کی تدبیر

برہمچاری مذہب کے بالائی مولانا احمد رضا خاں اہل حق پر قناعت نہیں کرتے، بلکہ اصل چیز لاہوت

اور ہنونا یوں بیان کرتے ہیں :

ایکس بی بی نے مرلے کے بعد خواب میں اپنے لڑکے سے خدیجہ کو میرا کفن ایسا غریب ہے کہ مجھے اپنے ساتھیوں میں جانے شرم آتی ہے، پر سوں نکالیں، تانے والا ہے، اس کے کفن میں ہاتھ پیرے کا کفن رکھ دینا، ہم کو صاحبزادے نے انکو اس شخص کو دریافت کیا،

نہ دنیا شریف مراد، یہ دیکھے ماشیہ دھوا شریف، مٹھ مٹھ

بڑی لذت سے کھاتے ہیں اور عجیب و غریب فہرستیں تیار کرتے رہتے ہیں۔

قبر میں لذت طلبی کی انتہا

قدوس کا عقیدہ بریلویوں کو اس انتہا تک بڑھ گیا کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ قبروں میں اس لذت طلبی میں ملوث ہیں۔ مولانا احمد رضا خان لکھتے ہیں:

انبیاء علیہم السلام کی قبر پر مٹروں میں انوار کی مٹھرات پیش کی جاتی ہیں اور وہ ان کے ساتھ خشب ہاشمی فرماتے ہیں۔

لفظ پیش کیے جانے پر خود کیسے کسی قدر بے حیا تعمیر ہے؟ انبیاء کی برزخی زندگی کا عجیب نقشہ کھینچا ہے۔ قبر میں لذت طلبی کا تصور ان لوگوں کا عجیب عقیدہ ہے۔

جنسی لذتوں کی بات ختمنا آگئی ہے۔ سناٹا رکھیے ذکر چٹ پٹے اور لذت کا فاضل کا پورا ہاتھ جوڑنا احمد رضا خان صاحب کا خاص موضوع تھا۔

وفات کے وقت کھاؤں کی فہرست

مولانا احمد رضا خان نے وفات سے دو گھنٹے سترہ منٹ پہلے چٹ پٹے کھاؤں کی نہایت تفصیل فہرست تیار فرمائی تھی، مٹھریں، کاس و پیالے، یہ آخری کانا نہ تھا۔ دودھ کا برتن "اس فہرست میں دودھ دفعہ کھل ہے۔ یہ ایشاء عظام کہ یہ زیادہ مطلوب ہے۔ چنانچہ چیری و جہ سے کہ ایک صاحب دودھ کا برتن چھٹی کے وقت قبر پہنچے گئے تھے۔

اس فہرست میں یہ الفاظ مزید ملحق توجہ ہیں: "فانکار ہفتہ میں دو تین بار اپنی اشیاء سے بھی کچھ پیچھا کر لیتا۔ لفظ بھی بتاتا ہے کہ یہ فہرست ہلورٹز تھی۔ کھاؤں کی اصل فہرست کئی بار ہوگی اور خدا جانے کتنی ہی ہوگی سنا ہے بریلوی اپنے خاص معلقوں میں وہ فہرست بٹلاتے ہیں اداس کی مدد شفی میں سارے سال کے مستم چلتے ہیں۔

بعد کے بریلوی اس فہرست میں کوئی خاص اضافہ نہیں کر سکے تاکہ مولانا احمد رضا خان ہی اطمینان

لسٹ غفلت احمد رضا خان صاحب مولانا صاحب نے محمد یحییٰ عابدی تیار کیا۔ پھر مولانا صاحب نے انہیں قبروں میں یہ کام کرتے ہیں کہ کسی تحریر میں ہیں، بات نہیں ہی

یعنی ادا کوئی صاحب ان سے بڑے حضرت نرائی نہیں۔ ظہیر النبی صاحب کی فرست میں صحت سب سے
 تقدیم مذکور ہیں جبکہ اظہار فرمائیں۔ تاہم یہ صحیح ہے کہ تیرہ کافوں کی فرست میں صلوے
 کا ذکر نہیں۔

فہرست وصیت میں صلوات ذکر کرنے کی وجہ

مولانا محمد رضا خاں کے ہاں صلوات ایک مستقل عنوان تھا۔ اس لئے اسے فہرست مذکورہ وصلات
 شریعت میں جگہ نہیں دی گئی۔ یہ مطلب نہیں کہ اعلیٰ حضرت سے صحت کی درستگی میں صلوات کو بھول گئے
 جب وفات سے دو گھنٹے سترہ منٹ پہلے ارد کی پھر بری ولی میں لڑکے مع ہولزم کو نہیں جھپٹے
 قر صلوات کو کیسے بھول سکتے تھے۔ —————۔ اور اس کی صرف یہ ہے کہ آپ جس صلوات کے
 صلوات تھے اس کی کہ تفصیل درکار تھی۔ اس باب میں آپ صلوات فرما چکے تھے۔

صلوات پندرہ و بصلیٰ خور اند سالہ

کیڑوہ و چروٹال کر لیں۔ مصادر میں تحقیق کی نیت نہ ہو۔ ہاں خوش واکو کہنے کیلئے
 اضافہ ہو جائے تو حرج نہیں۔ راقم الحروف کے ہاں اور اس کے جناب کے ہاں فہرست درج ذیل مرتب

سبھی ۵۔ مار۔ شکر ۱۰۔ مار۔ روضہ زرو ۵۔ مار۔ تہذیب ۱۔ مار۔ کشکش ۱۔ مار۔ پشتہ ۱۔ مار۔

مغز بلوہ ۱۔ مار۔ اچکی سفید ۶۔ چٹانک ۱۔ چروٹکی ۱۔ مار۔ حضرت ابراہیم ۲۔ مار۔ کیڑوہ نصف چروٹکی ۱۔

۱۔ حیات اظہار صحت۔ ۱۔ جہانگیر خور آدم باغ کراچی۔ (درجہ) صلوات پندرہ سالہ صلوات کو کھانے پر نہیں
 لیا کرتے بلکہ کھاتے۔ صلوات میں صلوات ہے۔ اس صلوات میں مولانا محمد رضا خاں جس میں صلوات پندرہ سالہ صلوات میں صلوات
 صلوات رضا خاں۔ جنہیں رضا خاں صلوات کے جانتے تھے۔ ظہیر ہے کہ ان سے زیادہ اس صلوات کا صلوات کو
 ہوگا۔ غریب اور سما کی کیا کہاں کہ یہ صلوات ہے کہیں یہ صحت صلوات کے صحت تھا۔

۱۔ جب صلوات کھاتے۔ غرضانے نہیں تو ظاہر ہے کہ ان صلوات میں تحقیق کی نیت کہے گئے۔ اور اگر صلوات
 سے صلوات کے لئے اہل اہل ان کے معتقدین میں صلوات ہی صلوات ہے صلوات میں صلوات کر لیں تو کیا صلوات
 صلوات راقم الحروف سے مراد مولانا محمد رضا خاں خور میں۔ جو یہ وصیت فرما رہے ہیں۔

حکم ۱۰۔ ہر پر یہ حاشیہ دیا گیا ہے۔ — ”ہر ایک کی شکرت سے علوم میں ترقی ملتی ہوئی ہے۔“
 مغز پلوں پر یہ حاشیہ دیا گیا ہے۔ — ”چار سیر بادام میں سے سوا سیر مغز نکلتا ہے۔“
 ”سونا کے اس زرشاد پر کہ خوش ذائقہ کرنے کے لئے مصارف میں اضافہ ہو جائے تو حرج نہیں۔“ ایک حدیث پور آگئی۔ جسے حضرت امام غزالیؒ نے احیاء العلوم میں نقل کیا ہے۔
 ”وقال صلى الله عليه وسلم شئ من الذب عن غذا بالغبير وبثقت عليه
 احبا منهم وانما هبتموه انواع الطعام والاعاجيب ان شئ من ثبات في الايام...
 والحق الله تعالى اني موافق فيه السلام ذكر انث ساكن القبح فان ذلك يمنع
 من كثير الشبهات وقد اشتد خوف السلب من تناول لذيذ الاطعمة
 ونص من النفس عليه ورائي ان ذلك ملاسة الشقاوة“
 (ترجمہ) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری اُمت کے بہترین
 لوگ وہ ہونگے جو نعمتوں میں پہلے رہے اور سونے تانے نہ بنے رہے۔ ”ان کی پوری
 تو ہر طرح طرح کے خوش ذائقہ کھانوں پر اور طرح طرح کے لباس زیب تن پر
 رہی اور وہ بات کرنے میں وہ غلہ بھلائیے اور اللہ تعالیٰ نے مومن علیہ السلام
 کو وحی کی۔ ”تو یاد رکھ کہ تو قبر میں آئے والا ہے یہ بات تجھے زیادہ لذتوں سے
 رکھے گی۔۔۔ اور سب صالحین طرح طرح کے لذیذ کھانوں سے اور اپنے
 نفس کو ان کا فادی بندھے سے بہت ہی ڈرتے تھے اور تلاتے تھے کہ یہ کسی
 انسان کے بہت بڑھت ہوئے کی علامت ہے۔“

۱۔ رواہ ابن عدي في الكامل ومن طريقه البيهقي في شعب الايمان من حديث
 فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي من حديث فاطمة،
 بنت الحسين مرسلًا قال الحارثي في العلل انه شبهه بالصوب ورواه ابن عديم
 في الحلية من حديث عائشة باسناد لا بأس به في احياء علوم الدين
 جلد ۳ ص ۸۹

یہ کہلنے جب ختم کے عنوان سے فقرہ صلیحہ لکھیں اور خود صلیحہ کی وصیت ہو کہ مصارف میں تصنیف کی نسبت نہ ہو۔ خوش ذائقہ کرنے کے لئے اضافہ ہوتا چلا جائے تو صریح نہیں تو ظاہر سے کہ غریبہ بر غریبوں پر کیا گزرے گی۔ جن کمال خوش ذائقہ جو جو کر ان کے سونہروں کے ہیٹ میں آگیا جائے گا۔ رضا خانی مذہب کے لوگ ختم کے لئے دلدادہ ہونگے کہ انہوں نے اس سلسلہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر فقرہ اندھے میں بھی کوئی ایک قصہ نہیں کیا۔

شوق ختم میں پختہ پیر پر اقرار

جناب تیسرا احسن صاحب کہتے ہیں :

طاعن کا رہی نے قادی جزی میں نقل کیا ہے کہ یہ صلیحہ ثواب سنت یہ عمر میں صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ حضرت ابراہیم کے دھال کے تیسرے دن حضرت ابوذر مختاری اور منی کا مدعو جزی ردی اور کچھ بگوریں لے کر خدمت قدس میں حاضر ہوئے اور آپ کے سامنے رکھ دیں۔ آپ نے ایک مرتبہ سورہ فاتحہ، تین بار سورہ اخلاص اور سورہ شریف پڑھ کر دست مبارک دھلکے لے لیا۔ اٹھتے اور فرمایا کہ خداوند اس کا ثواب میرے فرزند علی کو پہنچا۔ اس کے بعد حضرت ابوذر سے فرمایا کہ اسے قیتمہ کر دو۔ ۱۷

ہم یہیں فقہانہ علی الاذہین کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے۔ یہ حدیث ہرگز ہرگز کہیں غیبت نہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

من کذب علی متعمداً اظلمت قلوبہ فی النار۔ ۱۸

ترجمہ : جو شخص جان بوجھ کر جھوٹ باندھے اسے چاہئے کہ اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنالے۔

حق نفس اور حظ نفس میں فرق

یہاں ہم ضروری کھانے پینے کی تردید نہیں کر رہے۔ زندگی کا حق ہے جو اسے فراہم ہے۔ یہ حق نفس اور حظ نفس میں فرق ہے۔ جو فانا احمد رضا خانی صاحب اور جناب تیسرا احسن صاحب ان فقراتوں کے تیند کہلے میں حق نفس نہیں حظ نفس میں مبتلا تھے۔

۱۷ جوہر تصوف مدارک ۱۷۱ صفحہ مشکوٰۃ شریف مرہم

سرکار بغداد حضرت پیران پیر کی نصیحت

حضرت پیران پیر شیخ عبد القادر جیلانی نے ایک مجلس میں ارشاد فرمایا :

جب تک تو اپنے نفس کو خطہ پہناتا رہے گا اس کی قید میں ہوگا۔ اس کا حق پورا دے لیکن
مخالفات سے باز رہو۔ نفس کو اس کا حق دینے میں زندگی اور لذت پیشہ کرنے میں طاقت ہے
اس کا حق کھانے پینے پہنچنے اور مکان میں ہے۔ اس کا سرور لذتوں اور شہوتوں میں ہے۔
اہل فکر و دوسروں کو ہمیشہ تو کئی نصیحت کہتے ہیں مگر جس شخص نے ایک نیاز و سبب بنا رکھا ہو
اور لوگوں کو برحقہ کے کامیر سے دین و مذہب پر قائم رہنا ہر فرخ سے اجہنم حق ہے اس سے یہ فرق کیسے
کی جا سکتی ہے کہ وہ حق نفس اور خطہ نفس میں فرق کرے۔ حضرت پیران پیر ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں :
مے من نفور تم تو کئی کے متعلق سخن آئی بنا لینا کافی سمجھتے تھے حالانکہ تمہارے دل نفور
خدا کو شریک خدا کر بیٹھے ہیں۔

پھر فرماتے ہیں :

باز آئے تھے تمہارے مذہب سے اور تمہاری پیروی سے ہماری راہ تباہی راہ الگ سنگ ہے۔
وہابی اسی میں سلاحتی ہے۔ ہم طریق سنت اور فوہیدہ خلاص کے پیشے پر رہنا چاہتے ہیں
تم بدعت و زیادات و تفق کے خندق میں پڑے ہو۔
حضرات پیران پیر شیخ عبد القادر جیلانی کی نصیحت بھی آپ نے سُن لی۔ اب مولانا احمد رضا خان کی
نصیحت بھی پڑھ لیجیے۔ اہل تشدد اور دوسروں کا فرق ان میں واضح طور پر کھلے گا :
میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرخ سے
اجہنم فرخ ہے۔

سرکار ہند حضرت مجدد الف ثانی کی نصیحت

حضرت امام بابائی مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ :

بدعت احمدیوں کو بُرہانی ہے اور سنت کے ذکر کو کم کرتی ہے۔ سنت کے کام

جو جنگ اندھیروں کو کوکرتے ہیں اور نور بڑھاتے ہیں جو شخص چاہے سنت کا نور بڑھائے جو چاہے فیضان کی جماعت کو بڑھائے اور چاہے اللہ کی فرح میں شامل ہو اس وقت کے صوفی مگر انصاف پر آئیں اور اسلام کی کمزوری اور صوفیوں کا پیرو و کیس تو سنت کے علاوہ کسی چیز میں اپنے پیروں کی پیروی نہ کریں۔ سنت کی اتباع یقیناً نجات دینے والی ہے۔

سنی عقائد اور بریلوی مذہب میں فرق آپ بڑھ چکے ہیں۔ سنی حدیث کے مطابق مال جزیر نہیں ان کے حدیث کا ثواب پہنچتا ہے۔ بریلوی مذہب میں قرآن مجید پڑھنے کا ثواب پہنچتا ہے لیکن کھانا خورد پختہ جیسے کہ اصل کائنات اس مافوق کو مل گیا تھا۔

قرآن مجید پڑھنے کا ثواب

اس مسئلے میں سنی اور بریلوی دونوں متفق ہیں کہ قرآن مجید پڑھنے کا ثواب خمسہ تہمتہ ضرور پہنچتا ہے۔ بریلوی مذہب والے قرآن مجید کے ثواب پہنچنے کے قائل ہیں لیکن کھانا یا کھانسی ان کے ہاں اصل ہی پہنچتی ہیں۔ کھانا پہنچانے کا ان کے ہاں طریق یہ ہے کہ اس کے ساتھ قرآن مجید پڑھا جائے قرآن کو ہم کا ثواب پہنچے گا لیکن کھانا خورد پختہ کا۔ مولانا محمد رضا خاں ایک جگہ لکھتے ہیں:

مسلمانوں کو دین سے بدلے کے بعد جو ثواب قرآن مجید کا سنایا کہنے کے ساتھ پہنچاتے ہیں اسے خارج کہتے ہیں۔ اولیائے کرام کو جو یہاں ثواب کہتے ہیں اسے نظیراً نذر و نیاز کہتے ہیں۔

ثواب کا مفہوم حدیث میں قرآن مجید کے ساتھ ہے۔ یہ ثواب تنہا ہی پہنچتا ہے اور ان کے ہاں کھانے کے ساتھ بھی۔ یعنی قرآن پڑھنے کا وہ ثواب اور کھانا دونوں مرحوم کو پہنچ جاتے ہیں۔ مولانا محمد رضا خاں نے یہاں اولیاء اللہ کو مسلمانوں کے مقابلے میں ذکر کیا ہے۔ کیا اولیاء اللہ مسلمان نہیں جوتے؟ یا مسلمان وہی ہوتا ہے بریلویوں کے سوا باقی سب مسلمانوں کو کافر کہیے۔ ان خاں صاحب بریلوی نے یہ دعاست نہیں لڑائی کہ یہاں کو سنا جوتہ ملو ہے اور یہاں ثواب کو نظیراً نہ دینا۔ کہنے کی دہتاء اسلام میں کب سے ہوئی۔ کیا بریلوی حضرت اُنے کوئی تاریخی دستاویز مہیا کر سکیں گے۔

اہل میت کے کھانے کی شرعی حیثیت

مولانا احمد رضا خان بریلوی نے اپنے عزیز اول کو وصیت کی کہ کھڑکھڑے میں اور تین یا چار اشکبار
سنگی کوچی دیں گریں۔ "میں سے چڑھتا ہے کہ بریلی غریب میں اہل بیت کو کھانا تیار کرنے اور بیچنے کی
ماتر اسے ہے۔"

یہ فاجہ ہفتہ میں نہیں دلو جو کہ بدو کو سے دن کرتی ہوگی۔ عدا کو ان صاحب کی خدمت کا عزیزین دن
 نکاس تو سوگ۔ ہر جو کہ اراہن دوس میں بھی ان کو کھانوں کی تیار کی کوئی ٹپ کی ہوگی۔ اب آجیے دیکھیں کس کی
 شرعی حیثیت کی ہے۔ صہال رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت جبریل میں عہد شدہ رہتے ہیں۔

کناشری زوجتہا الی اهل البیت وصنعة انطهم من النياحة لے

ترجمہ: ہم راہب صبیہ رسولؐ راہل بیت کے اہل بیت سے جو ملے۔ وہ ان کے ہاں کھانا پینا کر کے گویا بیت کے دور کا دم کھنے میں۔

خود غزنی جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا، صوبہ گرسٹے میں جہان آباد کے تیار
کمنے کو بھی اسی کی فروع میں شریک کیا ہے۔ یہاں سے اس کے کہ، جہاں ان کے قوں کی تیاری میں شریک نہیں اور
اور لاہور تک بھی ہیں خود درہم کو، نہیں کہا، مگر یہاں سے ہے، کہ کو، ان پر ایسا حال گزرا ہے کہ خود کہا:
تیار کرنا ان کے لیے غاف گراں ہے۔ حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ کی شہادت کی خبر پر سنی تو حضور صلی اللہ
عید وسلم نے فرمایا:

اصنعوا لآل جعفر طوا ما فقد انا هم ما يشغلهم ٥

ترجمہ: جعفری کے مداخلت کے لیے گھناؤنا سازش کو روکا۔ ان پر ایسی انٹرویو کی کہ وہ سن میں مشغول ہیں۔

مکہ مکرمہ میں واقع ہے۔

وأصغنا عنه 'نحن' أميت له لأجل اجتماع الناس عليه يدعة مكره بل صبح
عن جبريل بن عبد الله رضي الله عنه كنا نقعد من الخياصة وهو خطا صر في اشعوريه
قال اخواني ويكره لا تظن منه ثمت هذا اذله بيكن من عمن اليقيم والعنايب
والا فهو حرام سلا خذلات.

السَّخْنِ بْنِ جَرْمٍ، وَوَدَّ عَمْرِيْنَا بِأَسْنَانٍ مَعْرُوفًا، وَرَمَاهُ رَمِيْنًا، ثُمَّ مَشَى عَمْرِيْنَا مَشْيًى

مقرر ہاں شتم میں تو سرتر از چو ہاروں کا مسئلہ فحی پریشانی پیدا کرے گا۔ آخر یہ ہے کہ سب سے بڑھ بھی
بریلوی نے سب چھڑا دیا۔

بریلوی اٹھا، اس نے اس خطرے کے فحی ظراب چو ہاروں کو چتوں سے بدل دیا ہے کسی بڑے شخص کا
شتم جو تو سرتر از چو ہار سے پار ہے کہیتے ہیں۔ چھوٹے کا جو تو سرتر از چو ہار سے ہی کام چڑھتے ہیں۔ لیکن چو ہار
کے ساتھ تباہی مزید جمع کرتے ہیں۔

سوم کے چنے تباہی

مولانا احمد رضا خاں صاحب لکھتے ہیں :

سوم کہ چنے تباہی کے لغزشوں کو بغیر حق مہانی نہیں نکالنے جانتے بلکہ گلاب پہنانے کے قصد
سے ہوتے ہیں یہ اس حکم میں داخل نہیں مگر اس قدر سے میں ان کی نسبت کہہ کر چہ
یہ اگر ملک نے صرف محتاجوں کے دینے کے لیے لگائے اور یہی اس کی نیت ہے تو فحی
کون کا بھی لینا ناجائز ہے۔

اس سے پتہ چلا کہ صرف سرتر از چو ہاروں سے کام نہیں چلنا۔ سوم میں چنے اور تباہی اس کے
علاوہ ہوتے ہیں۔ مولانا کے ہاں سب چنے تباہیوں کے ساتھ لکھتے ہیں اور اسی طرح شتم میں انہیں لکھا
جائے کہ تو اس کا سرتر از چو ہاروں سے کوئی ٹھکانہ نہیں ہو کہ انہیں خواہ مخواہ سرتر از چو ہاروں سے ہٹا سکی
جے حاصل ہے۔

شعب برات میں حلوہ

میت کے سوم پر سرتر از چو ہار سے اور چنے تباہی لکھی ہیں لیکن شعب برات پر حلوہ ضروری ہے
بریلویوں کا حقیقہ ہے کہ حلوہ سب چیزوں کو مر خوب ہوتا ہے۔ مگر یہ درست ہے تو چھڑوں کی شعب برات
کے تخصیص کسی؟ پھر سوم میں بھی ہونا چاہیے لیکن کیا وجہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے وہاں
چو ہاروں اور چنے تباہیوں پر کفایت کر لی۔

دنیا میں انسانوں کے ذوق مختلف ہوتے ہیں۔ کوئی میٹھی چیزوں کو پسند کرتے ہیں اور کئی تلکیں کو
اور کچھ ذوق کو بریلوی ایک طرف تو یہ کہتے ہیں کہ شتم میں وہ چیزیں نہ لکھیں جہاں جو حلوہ کو زیادہ مر خوب

قیس اور دوسری طرف شیب برات کا ملوہ سب پر لازم کرتے ہیں۔ یہ بات ہماری جگہ میں نہیں آتی۔ ان کے معنی محمد پر مناسب لگتی ہیں :

رب فرماتا ہے ان شاء اللہ حق تنفقوا معا تحبون، شیب برات کا ملوہ اور

بریت کی فاکٹری کھانے پر کوئی جریت کو مخریج قبیحی سے مستطاب ہے۔

معا تحبون کا ترجمہ جو ہم پسند کرتے ہوئی پچائے یہ کرنا کہ جو ہم پسند کرتے تھے عجیب شان و جہت اور عجیب مستعد دل ہے اور شیب برات کے ملوے کو اس خطاب سے ثابت کرنا کہ حدود تمام بیٹوں کو مخریج پر مستطاب عجیب بخیری ہے۔ مولانا احمد رضا خان اسے مخریج کی پسند پر یا اپنی پسند پر منع چھوڑتے۔ مصلحتی فیصلہ کہتے ہیں کہ یہ سب بیٹوں کو مخریج پر مستطاب ہے۔ مولانا احمد رضا خان اسے پسند کرنا کی اور وجہ سمجھتے ہیں۔

ملوے کے پسند کرنے کی وجہ

یہاں کالیسے کھانے پر ہونا مستطاب ہے جس کا کوئی حصہ بیعنا نہ جائے جیسے مزدور ۴۴

یا منکر یا وہ بلاز جس میں سے ہڈیاں ملوہ کر لی گئی ہوں۔

سب مجتہدین جمع ہیں۔ ایک دوسرے سے بڑھ کر دیکھ کر رہتے ہیں۔

۵۔ ایسی خانہ بہ آفتاب است

غذا مرغین اور غیر مرغین میں فرق

خمر کے موقع پر مرغی اور چوٹی چیزوں کا فرق اعلیٰ یا اعلیٰ چیزوں کا فرق قیمتی اور سستی چیزوں کا فرق کیا جس کی کوئی شرعی حیثیت ہے ؟

جانوروں میں دیکھا جاتا ہے کہ جن جن کھانے پر تلخف ہوں اور ملوہ ہوں بریوی ملوہ ختم لیا پڑتے ہیں اور فاکٹری میں دیکھ کر ملوے کرتے ہیں اور جہاں ساوہ والی کچی پرواہیں نہایت تلخف فاکٹری پر کھانیت کر لی جاتی ہے۔ یہ طریق کی کیا کوئی شرعی حیثیت بھی ہے یا یہ ختم پڑھنے والوں کا صحن اپنا ذوق ہے ؟ مولانا احمد رضا خان کی وجہیت میں یہ اشارہ بھی ملتا ہے :

فاکٹری میں طریق و کھانے کیا جائے۔ غذا مرغین ہو تو کوئی حرج نہیں۔

ختم میں خدام غن اور غیر غن کا فرق کرنا عجیب تھی منسلک ہے یا رضا خانی ذوق سہا ہم سے سلسلے میں کچھ نہیں کہہ سکتے۔

ختم کے بریلوی آداب

بریلوی لوگوں میں ختم کے جو آداب رائج ہیں ان میں یہ امور نہایت مشہور ہوتے ہیں (۱) کھانا ختم پڑھنے والے کے آگے رکھا جاتا ہے۔ اس کے بلیر مولوی صاحب کا دل نہیں ٹٹتا۔ (۲) کھانا آگے رکھنے کو مزدوری خیال کیا جاتا ہے حتیٰ کہ اس وقت کھسکلی جو پڈٹ سٹائے جوتی ہے اسے ملے جا کر پھر ساری دیگ میں ملائے ہیں تاکہ پوری دیگ ختم میں شمار ہو جاتے۔ (۳) ختم کے کھانے پر برادری، اعزہ و رشتہ دار سب آتے اور دوست سب اس عرصے میں جاتے ہیں جیسے دعوت کی تعزیم ہو۔ (۴) کچھ کھانا قبروں پر بھی ملے جاتے ہیں جیسے (دودھ مولانا احمد رضا خان کی قبر پر ملے آئے تھے۔ (۵) ختم ایصال ثواب کے لیے کچھ دفن کی تعمین جوتی ہے۔ عملی تعمین نہ ہو تو ذکر ہی تعمین فرد کی جاتی ہے۔ (۶) او ویلے کو ام کو پیانے کے لیے خاص خاص کھانے ملے کیے جاتے ہیں۔

کھانا سامنے رکھنا

جو قبیل نے ایک حدیث وضع کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے حضرت ابراہیم فوت ہوئے تو حضور نے کھانے اور روکھ کو سامنے رکھ کر ان پر ختم پڑھا۔ (ماستغفر اللہ) یہ حدیث بالکل سن گزرت ہے۔ اس کی کوئی سند نہیں۔ مولانا احمد رضا خان نے بھی اسے قبول نہیں کیا۔ کوئی شیعہ مولوی امداد حسین نے جنوں نے حنفیت کا یہ دواڑھ کر مسائل فرد پر غلامندہ سب حنفیہ نام کی کتاب لکھی اور اس میں اس قسم کی اپنی بیج کردیں اور اپنی جاس محرم میں کھانے سامنے نہ کر ختم پڑھنے کی سند مہیا کر دی۔ یہ ایک ایسی زیادتی تھی کہ مولانا احمد رضا خان بھی اس کی تائید نہ کر سکے۔ ان سے پوچھا گیا کہ ایصال ثواب کے لیے کھانا آگے رکھا گیا ہے، آپ نے فرمایا:

وقت فاتحہ کھانے کا قاری کے پیش نظر ہونا اگرچہ ہے کہ بات ہے حواس کے

سب سے وصول ثواب یا جوہر فاتحہ میں کچھ فعل نہیں۔ ملے

آئیے بروہی حضرت کے، اس سے ضروری کا مذاق نہیں سے جائزہ میں۔ یہ برطانیہ مولانا احمد رضا خاں کے نزدیک کساں تک دوست ہے۔ یہاں پر سے دائیں اٹھائیں گھانا سامنے رکھنے کو بے کار بات کہا ہے۔

کھانا آگے رکھنے کو ضروری سمجھنا

جو چیز یہ کار جو سے ضروری سمجھنا جانتا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں یصال ثواب کے لیے دھر یا میرے دن کی تمہیں کو ضروری سمجھنے کے بارے میں لکھا ہے:

انہی دونوں کی گفتگو ضروری جانتا جانتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس میں پریم کھانا آگے رکھنے کو ضروری جاننے والوں کو بھی اور کچھ میں تو جانیں ضرور کہہ سکتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ جو جملہ اسے ضروری جاننے میں وہ کس حدت سے اسے ضروری سمجھتے ہوں گے۔ ظاہر ہے کہ وہ اسے شرعی طور پر ضروری سمجھتے ہوں گے۔ یہی برکت کی حقیقت ہے کہ جو چیز شرعی میں نہیں ہے شرعی کا حکم بھی کر گیا جانے۔

ختم کے کھانے پر غصہ سیاد کا جمع ہونا

جہاں کہیں ختم کی مجلس ہوتی ہے عموماً ہوشیار ضروری کے عزیز افراد اجنب دوست جمع ہوتے ہیں اور جو کھانا یصال ثواب کے لیے تیار کیا گیا تھا اسے دعوت کے طور پر میں کھا جاتے ہیں جیسے کوئی شادی کی تقریب ہو۔ وہ برطانیہ میں جو پیشہ آؤر کے سخت نہیں ہوتے خاصے خفی ہوتے ہیں ختم کا کھانا شیرازہ کی طرح منعوم کرتے ہیں اور کبھی نہیں کہتے کہ یصال ثواب صرف فقراء کا حق ہے، خفی کو اس کے کھانے کی اجازت نہیں۔ بلکہ جو کہ سے شاد و بال کھا جاتا ہے۔ کاش یہ لوگ دیکھ جیتے کہ اس باب میں مرفا احمد خاں کا فتویٰ کیا ہے؟

مردہ کا کھانا صرف فقراء کے لیے ہے۔ عام دعوت کے طور پر جو کہتے ہیں یہ منع ہے۔

غنی نہ کھے۔ نہ کھے۔

مولانا احمد رضا خاں کا ایک ہی فتویٰ ہے جس کی برتری کھل کر مخالفت کرتے ہیں اور جہاں ختم کی مجلس ہو اور یہاں غریب سب سے پہلے کھاتے ہیں۔ در فقراء و مسکین کا حق کھلے بندہ میں منع کر جاتے ہیں۔

کھانا قبروں پر لے جانا

کھانا قبروں پر لے جانا اور وہاں قاریوں اور دوستوں کو کھانا شریعت میں قطعاً ممنوع تھا بقول
شیخ میں ہے:

يَكْرَهُ اتِّخَاذُ اطْعَامٍ قَبْلَ الْعِيمِ الْأَوَّلِ وَالْثَانَةِ وَبَعْدَ الْأَصْبَحِ وَنَقْلُ الطَّعَامِ
إِلَى الْمَقَابِرِ وَالْعَوَاسِمِ ۝

ترجمہ: اور مکروہ ہے کھانا پینا کرنا پہلے دن عیسے دن یا عتہ کے بعد اور کثیف موقعوں پر کھانا
قربر پر لے جانا اور قرائن غنائی کے لئے دعوت کرنا اور قرائن کو ختم قرآن کے لئے صلے کرنا یا سب مکروہ ہیں
مولانا احمد رضا خاں کو یہ بات معلوم تھی لیکن کھانا خربہ کو کھانا قبرستان میں لے جانا درست نہیں
صرف یہ کہ کھانا کھا کر خربہ پر کھانا منسوب نہ ہو، پوچھتے ہیں کہ اس وقت کھانا قبروں پر بھی کھاتے تھے
مولانا احمد رضا خاں کہتے ہیں:

نا تھکا کھا، قبروں پر رکھنا تو دیکھ ہی بیٹھ ہے جیسے چرخ پر رکھ کر کھانا اور اگر قبر سے

چھوڑیں تو حرج نہیں ہے

دیکھیے کس مصافی سے قبرستان میں کھانا لے کر جو خربہ کر دیا کہ قبر سے ذرا فاصلے پر رکھیں تو کئی حرج
نہیں۔ پیش نظر ہے کہ خاص صاحب خود قبر سے ذرا فاصلے پر ہی عمر کے تختہ پر بیٹھ کر کھانا کی بات تھی بعد
تک اسد کا قلعن ہے ملاز فوری خراج میں کہتے ہیں:

الاجتماع على المقبرة في اليوم الثالث وتقسيم البودود والعود واطعام الطعام قبل الايام
المنعقدة كاللثالث والخامس والسابع والعشرين والاربعين والشهر السادس عشر
ممنوعة ۝

ترجمہ: قبر پر جمع ہونے کا دن جمع ۲۰، گلاب اور عود کی تقسیم، تیسرے یا چوبیسویں دن میں عیسوی یا چوبیسویں
روز شہنشاہی کے مخصوص دنوں میں وغیرہ میں کھانا کھانا بھی جائز نہ ہو ہے

ایصال ثواب کے لیے دلوں کی تمصین

شعبہ دوا محبت، جمادی الثانی ۱۳۸۰ھ کے احکام الشریعت، ص ۱۰۷ کے مضمون اذافہ ما لفظ ص ۱۱

علاؤ الدینی کے اس بیان سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ اوصالی ثواب کے لیے کچھ خاص باتوں کی تعمیل ہرگز جائز نہیں۔ جس تعمیل پابندی سے ہرگز لوگ اسے ضروری سمجھیں گے اور یہ ضرورت پر اصرار ہو گا۔ حضرت شیخ عبدالباقی رحمہ اللہ کے شیخ حضرت علی نقی بدعات اعزبت کی خدمت کہتے ہوئے پیچیدگی رسم کے بارے میں لکھتے ہیں:

ان هذا الاجتماع في اليوم الثالث خصوصاً ليس فيه فرضية ولا فيه وجوب ولا فيه سنة ولا فيه استحباب ولا فيه شفعة ولا فيه مصلحة في الدين بل فيه طعن ومذمة وملازمة على السلف حيث لم يبين الله جل على النبي صلى الله عليه وسلم حيث تنزلت حقوق الميث. بل على من سجدوا على حاشي لم يكل الشريعة... ليكون حراماً لنفسه لمؤامراً اقبح منه

ترجمہ: ہمیں پورے دن کا اجتماع نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مستحب۔ نہ اس میں کوئی نفع ہے نہ کوئی مصلحت بلکہ اس میں سلف پر فتنہ، خدمت اور طست منسوب ہے کہ انہوں نے اسے بیان نہ کیا۔ عابکہ بیکر پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی اعتراض آتا ہے کہ آپ نے سنت کے حقوق بیان نہ کیے تھے۔ (معارف الشریعہ)

ان مشخصات المذكورہ وقت لم یورد به الشرع غیر مشروع۔ لہذا ترجمہ: بے شک ذکر کا کسی ایسے وقت کے ساتھ خاص کرنا جس کا ثبوت شرع سے نہ ہو ناجائز ہے۔ علاؤ الدینی رحمہ اللہ جو سلطان محمد غفر فی کے زمانے میں ہندوستان آئے تھے بیان کرتے ہیں کہ ہوان کو ثواب پہنچانے کے لیے خاص دلوں کی تعمیل و اصل ہندوؤں کی عدم تعمیل۔ وہ مختلف مذاہب کے ٹروڈل کو مختلف دلوں میں لکھنا چھینے کا عقیدہ رکھتے تھے

ہندوؤں کے ہاں مختلف بیٹوں کے بڑے بڑے دن مختلف ہیں۔ برہمن کے لیے گیدہاں دن، کھتری کے لیے تیرہاں دن، ویش کے لیے جوگھتی ہادی کا کام کرتے ہیں۔ پندرہاں دن اور خود جیسا کہ اللہ کے شہر ہاں یا اکیسواں دن مقرر ہے۔ ان کے ہاں ختم کو سراوہ کہتے ہیں۔ سرواہ کا کھانا تیار ہو جسنے قواس پر پشت کو بڑا کر کچھ دیر پڑھائے ہیں۔

جو عہدہ دلوں کی اس گنتی کو جہالت بھی سمجھیں پھر بھی اپنے لوگوں کو ہندوؤں کی ہیراوی سنہ نہ کریں ان کے اس طرز عمل کے بارے میں اس کے سوا کیا بھی جا سکتا ہے کہ وہ خود مسلمانوں کے ہاں ہندو سنوہب کے لیے دھڑا لے کھول رہے ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں اکرار کرتے ہیں :

شریعت میں ثواب پہنچانا ہے دوسرے دن ہو یا تیسرے دن باقی یہ تعین عزلی میں۔

جب چاہیں کریں۔ انہی دنوں کی گنتی ضروری جاننا بھانت ہے۔

جہاں یہ تعین عزلی نہ بھی جائے لوگ اسے شرعی درجہ دینے لگیں یہاں تک کہ اس کے لیے

حدیث وضع ہونے لگیں تو پھر یہ فری جہالت نہ رہے گی، بدعت بھی قرار پائے گی۔ تعین عرفی نہ رہے گی۔

اولیائے کرام کے لیے خاص خاص کھانے

یہ عقیدہ کہ حضرت پیر بن پیر گیارہویں کے ختم میں کبھی ہی پسند کرتے ہیں، حضرت ابوعلی گندڑی کے بنے ختم میں سرمنی چینی سے شمع سوکے لیے گھٹکے چاہئیں، حضرت امام جعفر کے لیے کوئٹہ میں عطرہ اور چرواہوں میں شاد و ملا کو مایہ بھینچا چاہیے۔ خلاصہ بزرگ کو سری پائے چاکر ایصال کا ثواب کرنا چاہیے۔ یہ ختموں کا کاروبار چلانے والوں کی محض اپنی تخصیصات ہیں جو انہوں نے ذائقے ہر شے کی فطری خواہش سے خود کو بزرگ کر رکھی ہیں۔ شرع میں ایصالِ ثواب کے لیے کیسے کھانوں کی کوئی تخصیص نہیں۔ مولانا احمد رضا خان نے بھی وفات سے دو گھنٹے شروع منٹ پہلے جن چٹ پٹے کھانوں کی جو فرست تیار فرمائی ان کی تخصیص شرع میں کہیں وا۔ نہ تھی نہ یہ کہیں متولی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام یا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی نے کسی کھانوں کی۔ ان انواع کو کہیں حلیب یک ہو۔ حضرت امام ربانی مجددِ دلائلِ ثانی ایک مکتوب میں لکھتے ہیں :

بھینے اذنان و دذمت اللہ و شاعت اس فعل کو نہ کہ ما میں روز ہار مارے خدا
نکاح سے دارم و ثواب اس دار پہر ان سے کہ نفیم اگر دین امر صادق باشند تعین از ہر اس عیام
چہ روز کا راست و تخصیص طعام و تعین شمع مختلفہ و انظار ہنئے چیست۔

ترجمہ : بعض مہریش اس کام کو برا کہتے یہ کہتی ہیں کہ ہم یہ روزے خدا کے لئے رکھتی ہیں اور ان کا
ثواب اپنے پیروں کو بخشتی ہیں، اگر وہ اس بات میں کہی ہوں تو روزوں کیلئے ان دنوں کا تعین آخر
کس لئے؟ بعض کھانوں کی تخصیص اور انظار میں طرح طرح کے شیخ و مفتوں کا تعین آخر کیوں ہے۔

قبور و مزارات

الحمد لله وسلاوة علی عبادہ الطین، مصطفیٰ! اللہ خیر عبادہ کو کون آمد بعد
ہر جان کے لیے موت مقدر ہے اور ہر کسی کو ایک دن کثرت کا پتہ نہ ملتا ہے۔ قبر آخرت کی پہلی
نزل ہے اور اس کے کچھ آداب و اخلاص ہیں۔ اسلامی آداب کے پھر پھر پوری مذہب کا بھی مظهر
نکلیے:

وفن بیت کا جو عربی اہل اسلام میں شروع سے آتا ہے نہایت سادہ و دروخت کی صافیت
سے نہایت فطری ہے۔ آنحضرتؐ نے رشتہ فرمایا:

یا علی ثلاثۃ لا یخفون: الصلۃ اذانتہا (۲) و لیجنازۃ اذ حضرت دم (۳) والاخیر
اذ وجدت لہا کفنا۔ سلمہ

کرچہر یا علی تین موقعوں پر ناخبرش کی جائے۔ ۱۔ نماز کا صعب و کثرت ہو جائے۔ ۲۔ جنازہ
جب حاضر ہو جائے۔ ۳۔ اور رزق کے سن جب بھی کھنڈا برابر کا رشتہ اہل جائے۔

مولانا احمد رضا خاں کی وصیت

مولانا احمد رضا خاں، اپنی وصیت میں یوں تحریر فرماتے ہیں:

حاضر رضا خاں سات مرتبہ ان دنوں ختم کر کے دے دے قبر کے کواجر میں ہیں یا القین کہیں۔

ہوا لکھنے تک خبر پر ہوا جس میں درود شریف ہا دلہ بلند پڑا جائے امدھن چمکے تو
میں شیانہ زندہ تک باقارہ بلند قرآن شریف اور درود شریف پڑھوائے جائیں تاکہ اس
نئے مکان میں دل لگ جائے۔ ۱۷

قبر میں سوال و جواب

احادیث سے ثابت ہے کہ قبر میں ہر شخص سے یہ بین سوال کیے جاتے ہیں۔ قبر پر کون ہے؟
تیرا بھائی کیسا ہے؟ تیرا بیوی کون ہے؟ اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس وقت وہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہوتا
ہے یا آپ کی صورت ہو کہ وہاں جاتی ہے یہاں اس کی تفصیل کی گنجائش نہیں لیکن بریغوں مذہب
میں ہے کہ وہاں مرنے والے کے پیر کی آمد ہوتی ہے اور مرید کے بھائے وہی فرشتوں کو جواب دیتا ہے۔

قبر میں پیر کی آمد کا عقیدہ

یہ طوائف فریدیہ میں ہے :

جان لو کہ اپنا شیخ جس کے ہاتھ میں بنا باقیہ دیا ہے مرنے کے وقت قبر میں جاتا ہے
اور اپنے مرید کی طرف سے فرشتوں کو حق کے مطابق جواب دیتا ہے اور اسے نجات دلاتا
ہے۔ پس ہر شخص کے لیے ضروری ہے کہ شیخ کا حق کو کچھ دین تاکہ شیخ ہوں۔ ۱۸
پس جن بریلویوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر قبر میں تشریف لے جاتے ہیں،
انہیں اپنے عقیدے کی اصلاح کرنی چاہیے۔ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں آگونی قطعی بات نہیں۔
خود مولانا احمد رضا خاں ترمذی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کہے گئے سوال مانا ناکست فتوے لکھتی
ہذا الرجل کے مسئلہ میں لکھتے ہیں :

نہ معلوم ہر کار خود شریف لے جاتے ہیں یا روضہ مقدسہ کا پروردگار ایسا جانتے فطرت
نے کچھ تفصیل نہ بتائی۔ ۱۹

احمد ان انند رائی یقین لائے کہ من اکثر العوام وما یلحقہ من الدوام والشمع والنفیث
و غیر ہائلہ ضرایع انڈیا و اکثر اقسام تقوینا الیہم فیہ بالاجماع باطل ہے
ترجمہ: جان لو کہ اکثر عوام جو کہ منہ سے کہتے ہیں اور دیکھتے ہیں، چرائے، تیلی، اور اس طرح کی چیزیں
اولیائے کرام کے مزارات پر ان کا قرب حاصل کرنے کے لیے دیکھتے ہیں خوش کرنے کے لیے، اے جان بانی ہیں
یہ عمل بلا جامع باطل ہے۔

مزاروں پر بکریاں

جرگہوں کے نام پر جانوروں کو نامزد کر دینا اور پھر ان جانوروں کو مزارات پر نہ کر خدا کے نام سے قرب کرنا
کتن بڑا نقصان دہ عمل ہے مگر برہمنوں کی مذہب میں یہ سب کام جائز ہیں۔ اہل سنت ان تمام کاموں کو نہایت مذموم
ہیں۔ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی لکھتے ہیں:

حیوانات و ذرات منج سے کھنڈہ ہر سر قبر پائے ایشی رقتہ ان حیوانات را ذبح کرے
غنائہ در روزت فیتہ این محل را داخل شرک ساختہ اور در باب مبالغہ نمودہ
ترجمہ: حیوانات کو جو شایع کی ذمہ دہنتے ہیں، اور ان کے مزارات پر جا کر انہیں ذبح کرنے ہیں
قدحی روایت میں اس عمل کو بھی شرک شمار کیا جاتا ہے اور اس سلسلے میں بہت کچھ لکھی گئی ہے۔
حضرت شاہ رحمہ اللہ نے صاحب محدث و علمی کا فتویٰ:

”ہر کہ بہ ذبح جانور قرب غیر خدا نماید ملعون است و خواہ در وقت ذبح نام خدا بخورد یا نہ
چون شہرت داد کہ میں جانور برائے فلان است و کہ نام خدا وقت ذبح غناء دکر۔ ہر
اں جانور منسوب ہاں غیر شہرت و غناء وین پیدا گشت کہ زیادہ از حبش ملایا است۔
ترجمہ: جو شخص جانور ذبح کرنے سے قبل نہ کہ قرب ہا ہے وہ ملعون ہے۔ خواہ ذبح کے وقت
خدا کا نام نہ کہوں نہ کہ جس کے شہرت دے دی کہ یہ جانور فلان بزرگ کے لیے
سے تو ذبح کے وقت خدا کا نام لینے سے غناء دیا کہ یہ جانور اس غیر شہرت منسوب
ہو کہ اور اس میں ایسی پاک گئی جو مردہ کی پاکائی سے بھی زیادہ ہے۔“

اے درختاری شیعہ انسانی مجدد ۱۸۵۷ء کے مکتوبات شریفہ دفتر سوم ص ۱۸۷ کے تفسیر حوزی ص ۵۵

مردہ کی چپا کی محض ناپاکی تھی اور جس پر بدوں تکلیف و تعصفت طیرانہ کا نام بکارا گیا اس میں شرک کی ناپاکی بھی ساتھ آگئی۔ سو حضرت شاہ صاحب نے بحال پاپا کا اس جانور کا خبثت مردہ کے خبثت سے زیادہ ہے گو وقت ذبح اس پر خدا کا نام ہی کیوں نہ لیا گیا ہو۔

ہاں خدا کا نام لینے سے اگر گزشتہ کاروائی اور نامزدگی سے تو یہ مردہ توحی اور طیرانہ کے نام نامزد ہونے سے علاحدہ جوع کیا جانا تو پھر سسکے کی صورت بدل سکتی تھی لیکن اس صورت ثوئی میں اس نیر کے نامزد جانور پر ظاکام لونا شریعت سے ایک اور کھلا مذاق ہے۔ جن علمائے وقت ذبح خوک کے نام لینے کا اعتبار کیا ہے۔ انکی مراد خدا کا نام لینے سے گزشتہ نامزدگی سے رجوع اور توحی ہی ہو سکتی ہے ورنہ کوئی ہے جو حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہوی سے اس اہم مسئلہ میں اختلاف کرے۔

اس وقت اس مسئلہ پر بحث پیش نظر نہیں۔ صرف یہ بتلانا مستعد ہے کہ شرک و بدعت کے رد میں کدوش حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی نے اختیار کی تھی۔ محیرش دہلی کا دوش پر پتلے حضرت صفی اسماعیل شہید کاسک بھی دی تھا۔ جو انہوں نے اپنے شیخ ابو شیخ اسلم عم خرم حضرت شاہ عبدالعزیز سے علمی اور روحانی دراشت میں پایا تھا اور ان سب حضرات میں نقشبندی تہذیب کی روش تھی۔

ذبح شروع سے قابل قبول کے حضور زندہ جانور نذر کر کے کی ہو شریعت میں یہ پھر دروازہ نہیں رکھا کہ وقت ذبح خدا کا نام لینے سے قبروں پر قبر سے نذر کرنا جائز ہو جاتا ہے۔ وقت ذبح خدا کا نام لینے والی حدیث کی ہر صورت میں شارح کے نام کی یہ نذر ماننا داخل شرک ہے۔

مزاروں پر لڑکیوں کا چڑھاوا

برطانیہ مذہب میں تو بزرگوں کے حادات پر خوبصورت عورتوں کا چڑھاوا بھی چڑھتا ہے۔ ایصال ثواب کس چیز کا ہو گا۔ عزارات ادیاء کے قریب کے مجروں میں وہ لڑکیاں بیچ دی جاتی ہیں اور مردہ کی باصطافی مجروں میں ان سے حاجت پوری کہتے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں اپنے مذہب کا نقشہ یوں کھینچتے ہیں:

حضرت میدی عبدالوہاب اکابر ادیبائے کرام میں سے ہیں۔ حضرت سید احمد کبر بدوی کے مزار پر بڑا میلہ اور بکرم ہوتا تھا۔ اس مجمع میں چلتے آتے تھے کہ ایک تاجر کی

کینز پر نواہ پڑی۔ خزانہ شاہ پھیری کی حدیث میں ارشاد ہے المنظرۃ الاولیٰ للثانیۃ
 حلیف۔ پس نظر پڑے لیے ہے: دوسری تہذیب یعنی پہلی نظر کا کچھ گناہ نہیں اور
 دوسری کا مواخذہ ہو گا۔ خیر شاہ تو بھیری کی طرف وہ آپ کو پسند آئی۔ حسب مزار شریف پر
 حاضر ہوئے ارشاد فرمایا عبد الوہاب وہ کینز پسند ہے۔ عرض کی ہاں۔ اپنے فتح سے
 کوئی بابت چھپانا نہ چاہیے۔ ارشاد فرمایا اچھا ہم نے تم کو وہ کینز حبیب کی۔ اب آپ سکوت
 میں ہیں کہ کینز تو اس تاجر کی ہے اور حضور یہ فرماتے ہیں۔ مناد وہ تاجر حضور ہوا اور
 اس نے وہ کینز مزار اقدس کی نذر کی۔ خادم کو ارشاد ہوا: انہوں نے آپ کی نذر کر
 دی۔ ارشاد فرمایا عبد الوہاب اب دیر کا ہے کہی۔ ظن مجھ سے میں لے جاؤ اور پختی
 حاجت پوری کرو۔ ۱۷

مولانا محمد رفیع صاحب نے یہ نہیں بتایا کہ ان محدثوں کو اپنی حاجت پوری کرنا کوئی نظر آتا ہے وہ
 یہ دیکھتی ہیں کہ صاحبِ قبران کے ساتھ مشغول ہیں یا کوئی امر یہ باصفا نعرے لگا رہا ہے۔

مزاروں کے ساتھ حجرے

مذکورہ واقعہ سے یہ پتہ چلا کہ بریلوی مذہب کے مطابق مزارات کے ساتھ حجرے کس لیے پڑتے
 ہیں۔ یہ حجرے ان خاص مراقبہ نشینوں کے لیے تھے جو اہل اللہ کے قرب میں برائیت و عیادت کے لیے
 تشریف لے جاتے تھے۔ یہ ان کاموں کے لیے نہ تھے جو بریلویوں نے اس تجویز کی لیے ہیں۔

مزاروں سے آوازیں

ہمیں اس سے انکار نہیں کہ جن اللہ کی قبر سے کہیں غرقِ عادت کے حواری کوئی آواز سنائی دے
 اولیٰ اللہ کی کرامت برحق ہیں۔ یہ بات فاضلِ تعلیم نہیں کہ وہاں سے اس قسم کی آوازیں آتی ہیں اور وہاں
 آئندہ والی مستورات بزرگوں کے احترام میں کینزین اور بانڈیاں ہوجاتی ہیں اور پھر ان کا حرم میں

۱۷ ملاحظہ فرمائیے ص ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۴۱۔ ۱۵۴۲۔ ۱۵۴۳۔ ۱۵۴۴۔ ۱۵۴۵۔ ۱۵۴۶۔ ۱۵۴۷۔ ۱۵۴۸۔ ۱۵۴۹۔ ۱۵۵۰۔ ۱۵۵۱۔ ۱۵۵۲۔ ۱۵۵۳۔ ۱۵۵۴۔ ۱۵۵۵۔ ۱۵۵۶۔ ۱۵۵۷۔ ۱۵۵۸۔ ۱۵۵۹۔ ۱۵۶۰۔ ۱۵۶۱۔ ۱۵۶۲۔ ۱۵۶۳۔ ۱۵۶۴۔ ۱۵۶۵۔ ۱۵۶۶۔ ۱۵۶۷۔ ۱۵۶۸۔ ۱۵۶۹۔ ۱۵۷۰۔ ۱۵۷۱۔ ۱۵۷۲۔ ۱۵۷۳۔ ۱۵۷۴۔ ۱۵۷۵۔ ۱۵۷۶۔ ۱۵۷۷۔ ۱۵۷۸۔ ۱۵۷۹۔ ۱۵۸۰۔ ۱۵۸۱۔ ۱۵۸۲۔ ۱۵۸۳۔ ۱۵۸۴۔ ۱۵۸۵۔ ۱۵۸۶۔ ۱۵۸۷۔ ۱۵۸۸۔ ۱۵۸۹۔ ۱۵۹۰۔ ۱۵۹۱۔ ۱۵۹۲۔ ۱۵۹۳۔ ۱۵۹۴۔ ۱۵۹۵۔ ۱۵۹۶۔ ۱۵۹۷۔ ۱۵۹۸۔ ۱۵۹۹۔ ۱۶۰۰۔ ۱۶۰۱۔ ۱۶۰۲۔ ۱۶۰۳۔ ۱۶۰۴۔ ۱۶۰۵۔ ۱۶۰۶۔ ۱۶۰۷۔ ۱۶۰۸۔ ۱۶۰۹۔ ۱۶۱۰۔ ۱۶۱۱۔ ۱۶۱۲۔ ۱۶۱۳۔ ۱۶۱۴۔ ۱۶۱۵۔ ۱۶۱۶۔ ۱۶۱۷۔ ۱۶۱۸۔ ۱۶۱۹۔ ۱۶۲۰۔ ۱۶۲۱۔ ۱۶۲۲۔ ۱۶۲۳۔ ۱۶۲۴۔ ۱۶۲۵۔ ۱۶۲۶۔ ۱۶۲۷۔ ۱۶۲۸۔ ۱۶۲۹۔ ۱۶۳۰۔ ۱۶۳۱۔ ۱۶۳۲۔ ۱۶۳۳۔ ۱۶۳۴۔ ۱۶۳۵۔ ۱۶۳۶۔ ۱۶۳۷۔ ۱۶۳۸۔ ۱۶۳۹۔ ۱۶۴۰۔ ۱۶۴۱۔ ۱۶۴۲۔ ۱۶۴۳۔ ۱۶۴۴۔ ۱۶۴۵۔ ۱۶۴۶۔ ۱۶۴۷۔ ۱۶۴۸۔ ۱۶۴۹۔ ۱۶۵۰۔ ۱۶۵۱۔ ۱۶۵۲۔ ۱۶۵۳۔ ۱۶۵۴۔ ۱۶۵۵۔ ۱۶۵۶۔ ۱۶۵۷۔ ۱۶۵۸۔ ۱۶۵۹۔ ۱۶۶۰۔ ۱۶۶۱۔ ۱۶۶۲۔ ۱۶۶۳۔ ۱۶۶۴۔ ۱۶۶۵۔ ۱۶۶۶۔ ۱۶۶۷۔ ۱۶۶۸۔ ۱۶۶۹۔ ۱۶۷۰۔ ۱۶۷۱۔ ۱۶۷۲۔ ۱۶۷۳۔ ۱۶۷۴۔ ۱۶۷۵۔ ۱۶۷۶۔ ۱۶۷۷۔ ۱۶۷۸۔ ۱۶۷۹۔ ۱۶۸۰۔ ۱۶۸۱۔ ۱۶۸۲۔ ۱۶۸۳۔ ۱۶۸۴۔ ۱۶۸۵۔ ۱۶۸۶۔ ۱۶۸۷۔ ۱۶۸۸۔ ۱۶۸۹۔ ۱۶۹۰۔ ۱۶۹۱۔ ۱۶۹۲۔ ۱۶۹۳۔ ۱۶۹۴۔ ۱۶۹۵۔ ۱۶۹۶۔ ۱۶۹۷۔ ۱۶۹۸۔ ۱۶۹۹۔ ۱۷۰۰۔ ۱۷۰۱۔ ۱۷۰۲۔ ۱۷۰۳۔ ۱۷۰۴۔ ۱۷۰۵۔ ۱۷۰۶۔ ۱۷۰۷۔ ۱۷۰۸۔ ۱۷۰۹۔ ۱۷۱۰۔ ۱۷۱۱۔ ۱۷۱۲۔ ۱۷۱۳۔ ۱۷۱۴۔ ۱۷۱۵۔ ۱۷۱۶۔ ۱۷۱۷۔ ۱۷۱۸۔ ۱۷۱۹۔ ۱۷۲۰۔ ۱۷۲۱۔ ۱۷۲۲۔ ۱۷۲۳۔ ۱۷۲۴۔ ۱۷۲۵۔ ۱۷۲۶۔ ۱۷۲۷۔ ۱۷۲۸۔ ۱۷۲۹۔ ۱۷۳۰۔ ۱۷۳۱۔ ۱۷۳۲۔ ۱۷۳۳۔ ۱۷۳۴۔ ۱۷۳۵۔ ۱۷۳۶۔ ۱۷۳۷۔ ۱۷۳۸۔ ۱۷۳۹۔ ۱۷۴۰۔ ۱۷۴۱۔ ۱۷۴۲۔ ۱۷۴۳۔ ۱۷۴۴۔ ۱۷۴۵۔ ۱۷۴۶۔ ۱۷۴۷۔ ۱۷۴۸۔ ۱۷۴۹۔ ۱۷۵۰۔ ۱۷۵۱۔ ۱۷۵۲۔ ۱۷۵۳۔ ۱۷۵۴۔ ۱۷۵۵۔ ۱۷۵۶۔ ۱۷۵۷۔ ۱۷۵۸۔ ۱۷۵۹۔ ۱۷۶۰۔ ۱۷۶۱۔ ۱۷۶۲۔ ۱۷۶۳۔ ۱۷۶۴۔ ۱۷۶۵۔ ۱۷۶۶۔ ۱۷۶۷۔ ۱۷۶۸۔ ۱۷۶۹۔ ۱۷۷۰۔ ۱۷۷۱۔ ۱۷۷۲۔ ۱۷۷۳۔ ۱۷۷۴۔ ۱۷۷۵۔ ۱۷۷۶۔ ۱۷۷۷۔ ۱۷۷۸۔ ۱۷۷۹۔ ۱۷۸۰۔ ۱۷۸۱۔ ۱۷۸۲۔ ۱۷۸۳۔ ۱۷۸۴۔ ۱۷۸۵۔ ۱۷۸۶۔ ۱۷۸۷۔ ۱۷۸۸۔ ۱۷۸۹۔ ۱۷۹۰۔ ۱۷۹۱۔ ۱۷۹۲۔ ۱۷۹۳۔ ۱۷۹۴۔ ۱۷۹۵۔ ۱۷۹۶۔ ۱۷۹۷۔ ۱۷۹۸۔ ۱۷۹۹۔ ۱۸۰۰۔ ۱۸۰۱۔ ۱۸۰۲۔ ۱۸۰۳۔ ۱۸۰۴۔ ۱۸۰۵۔ ۱۸۰

جائے جائے جایا جائے دست ہو جائے ہے۔ یہ کس قدر عجیب اور غریب آواز تھی جسے مولانا احمد رضا خان نے سن کر کہے ہیں: **عبدالوہاب اب دیر کا ہے کی نظر بھرے میں لے جاؤ اور اپنی حاجت بھری کرو۔**

کاش کہ وہ عورت اس حرا پر نہ جاتی۔ نہ سیدی عبدالوہاب کی اس پر نظر پڑتی نہ اس طرح بھرے ہوئے ہوتے۔ فیض المستمل میں حوروں کا مزارات پر جانا دیکھنے ہی منع ہوا ہے۔

ظہر بالے ظہر یہ کہ مولانا احمد رضا خان کا عقیدہ تھا، بریلویوں کی تمام ستورات پیروں کے لیے باندیوں اور غریبوں کے حکم میں ہیں۔ ایک دفعہ ایک پیر صاحب مولانا کے زمانہ خانے میں ضعیف سے گھس گئے اور پھر معذرت کرنے لگے، اس پر مولانا احمد رضا خان نے منہ کی وضاحت فرمائی:

حضرت یہ سب آپ کی باندیاں اور باندیاں ہیں، آپ آقا، نیک اور آقا زادے ہیں۔ معذرت کی کیا حاجت ہے۔ میں خوب سمجھتا ہوں، حضرت طہتان سے تشریف رکھیں۔

اس تصریح کا مطلب اس کے سوا کیا سمجھا جاسکتا ہے کہ حضرت بھی کسی بھرے میں جا کر اپنی حاجت پوری فرما سکتے ہیں ورنہ اندیشہ ہے کہ باقی آواز سے: اب دیر کا ہے کی ہے؟ فلاں بھرے میں لے جاؤ اور اپنی حاجت بھری کرو۔

کاش کہ مولانا احمد رضا خان اس کینہ اور اپنے ٹھکری ستورات کے بارے میں بھی شریعت کے منہ پر ذہنی احکام پڑھ کر کہتے:

حوروں کا مزارات پر جانا

ایک طرف تو مولانا احمد رضا خان نے بزرگوں کی قبروں پر حوروں کو آنا اور قبر قبروں سے اس قسم کی آوازوں کا نکلتا بیان کیا ہے، اب دوسری طرف مولانا احمد رضا خان کا یہ بیانی بھی سنیے اور دونوں میں تعلیق کی کوشش کیجیے۔

حرف و حضور! میرٹھ میں خواجہ صاحب کے مزار پر حوروں کو جانا جائز ہے یا نہیں؟ ارشاد: غلبے میں ہے نہ ہر جہو کہ حوروں کا مزارات پر جانا جائز ہے یا نہیں؟ بکریہ جو چھو کہ اس عورت پر کس قدر لعنت ہوتی ہے اللہ کی طرف سے، اللہ کس قدر صاحب قبر کی طرف سے جس وقت ٹھکری

ہے، ارادہ کرتی ہے نعت شروع ہو جائے اور سب تکبہ واپس آتی ہے لاکھ نعت کرتے رہتے ہیں۔
 سوائے روضہ انور کے کسی مزار پر جانے کی اجازت نہیں۔
 ملازمہ ابراہیم بیگم کی گرفت اتنی مضبوط تھی کہ مولانا احمد رضا خان کو بالکل غراں کی اتباع کرنی پڑی۔
 آپ ایک جگہ کہتے ہیں:

مزارات اولیاء یا دیگر قبروں کی زیارت کو جتنا اتباع غیبی طور پر مستحق ابراہیم علیہ السلام
 نہیں کرتا۔ خصوصاً اس خوفناک پلے ٹیری، رقص و رازمیر و سرود میں جو آج کل جہاں نے
 اور اس طیبہ میں برپا کر رکھا ہے، اس کی شرکت میں تو حرام رجاں اور دوسرے کو بھی پسند
 نہیں رکھتا۔

اس سے یہ بھی پتہ چلا کہ آج کل عرسوں وغیرہ میں کیا ہوتا ہے۔ یہی خوفناک پلے ٹیری ہے جو
 کارکنوں کو آخر حجروں میں لے جاتا ہے اور وہ ہانپتے بٹاتے ہیں کہ ہمیں قبر سے اس نام کے کرنے کی اجازت
 دینی تھی۔

مولانا احمد رضا خان کی یہاں تک تسلیم کرنا پڑا:

اب زیارت، قبور، حلال و مکروہ ہی نہیں بلکہ حرام ہے۔ نہ فریاد کو دینی کو حرام ہے
 ادا دینی کو حلال ہے۔ دینی کو تو پہلے ہی حرام تھا اس زمانے میں کیا نکلیں۔

عرس اور پیمچہ بریاں

حضرت شاہ نظام الدین اویا کے ہمارے نقیضوں میں خواجہ حسن نظامی صاحب اور دکن کے بڑے عالم
 اویس گروہ ہیں۔ آپ کے ادبی شاہ پارے ادبی رسائل کی جان ہوتے تھے۔ آپ ایک جگہ لکھتے ہیں اور
 مزاروں کے اندر وہاں خانہ محلات سے پردہ اٹھ جاتا ہے۔

بچپن میں جس قسم کی چوریاں نہیں نے کیں ان کے خیال سے . . .

اب آپ بھی خیال فرمائیں اگر کچھ وٹن مزاروں پر جوئے دے اس کا رد و سے روکتے ہیں تو
 انہیں بزرگوں کا نام لے کر نہ کہ کس طرح ٹھکرا دیا جاتا ہے۔ آپ ہی بتائیں کیا یہی مذہب اہل سنت
 ہے جو ان لوگوں نے اختیار کر رکھا ہے اور کیا یہ اس مذہب مزارات کا طریقہ تھا جو ان رسول کی شکل میں آج

ہماری ہے۔ یہ حضرت اویانے گرام توڑ دنگی بھرنے کی شعیس روشنی کر کے رہے تھے۔ انہوں نے ان کے خود غرضی مریدوں کے ان کے کلمات کو دہرا کر بھارت بنایا۔

اسلام کی شان بھارت دیکھنے کو دیا کہ گرام کے مزار پر ہر جگہ کی رسوم و بدعات کے ہجوم کل نیا، دایا، کے سر تاج حضور رحمتہ العالمین علیہ السلام کے درمیان تمام خرافات سے محفوظ ہے اور گوارہ خود سونہ احمد خان صاحب لکھتے ہیں۔

روضہ انور پر حاضری

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پر حاضری پر بہت عظیم سعادت ہے۔ راج کے بعد چار روزہ پر سلام کے لیے حاضر ہو اس نے بڑی سناکی یہاں کی حاضری غرضوں کے لیے شروع نہیں۔ اس جرم کی صورت ہو تو فاصلے سے ہی سلام پڑھیں گے۔ غیر محرموں کے ساتھ نشست بڑھا حرام ہے۔ عورتاں بھی نہیں۔ زیادہ روزہ انور کے وقت نہ دہرا کر گرام کو باہر نہ لے نہ جو سے تناس سے چھینے نہ صوفائے کرے زمین چرسے کہ یہ صوبہ برصغیر ہے۔

انہوں نے کہ اس تصریح کے باوجود مولانا احمد رضا خان روضہ مبارک کے اندر دینی اعمال کا تقاضا قائم نہ رکھ سکے۔ روضہ منورہ کے اندر کے عمارت کا نقشہ رضا خانی عقیدہ میں مانتے کیجئے۔

روضہ مبارک کے اعمال

حدیث میں ہے کہ نبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں اور تھوڑے اہلکار میں مشغول رہتے ہیں۔ سلام کرنے والوں کے سلام کا جواب دیتے ہیں۔ ہزاروں سلام پڑھتے دلتے ہیں تو بھی ان کے سلام میں تراجم نہیں ہوتا اور روضہ مبارک ہر ایک سلام کی طرف متوجہ رہتا ہے۔

مگر بیرونی کا عقیدہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں اپنی ازواج مطہرات کے ساتھ مشغول ہوتے ہیں اور متعلقہ انفس اور چار ازواج مطہرات کے بارے میں پیش کئے جانے کی یہ تعبیر کس قدر بے مایا انداز ہے۔ انہوں نے کہ مولانا احمد رضا خان نے اس مسئلہ کا تعبیر میں کچھ عجیب محسوس نہ کی۔

ازدواجِ مطہرات کی شان میں گستاخی

امیرِ مسلم احمد کی قبرِ مطہر میں ازدواجِ مطہرات پیش کی جاتی ہیں اور دونوں کے ساتھ شبِ بختی فرماتے ہیں۔ اے

سورنا احمد رضا خان نے ازدواجِ مطہرات کی شان میں بگستاخی کریم کی ہے جس کو وہ بدی عبادِ باپ کو حضرت سید محمد نجیب کے مزار سے یہ سوا سنا رہے تھے کہ قندل مجرموں نے جہازِ دریائی کا بدی کر دیا۔ گت ٹی کی سند ہے۔ کس میان و سہاق میں وہ اس بحث کو لے آئے، مہمغفر اللہ! بریلوی سمانے سورنا احمد رضا خان کی صفائی پیش کرتے ہوئے پرہیزگاری سے کہہ کر وہ بدی ہوئی اگر ہمیں میں مٹوں ہوں تو اس میں کیا شے خفی ہوئی لیکن جب ہمیں بتایا گیا کہ بیٹے کے لیے دل کے ان حادثات کا ذکر یقیناً گت خفی ہے تو وہ بہت ہلکا ہو کر رہ گئے۔

ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ بریلویوں نے ایک ایسے شخص کو جو احسانِ عوامی کی شان میں کسی طرح گستاخی کرے اپنا حضرت کیسے مان لیا یا کیا نہیں پتہ نہیں کہ انویار اللہ کی قبروں سے اس قسم کے گستاخیاں نہیں آتے۔ قندل مجرموں نے جہازِ دریائی کا بدی کر دیا۔ پھر اس تاریکی میں ہٹنے والے کو انہوں نے اپنا بڑا حضرت کیسے تسلیم کر لیا؟ کیا یہ سب حضرت ہیں۔

اگر یہ سب حضرت نہ ہوتے تو دنیا کے کراہنے والے کے عزائمات پر اس طرح کے ایسے کیوں دھاتے؟ کہ ان کو ان حضرت نہ پہنچتے تو ایسے کیوں کی سند کہیں سے لاتے۔ جن لوگوں کو بھی طہرِ شریف جسنے کا کرفع ہو رہا جاتے ہیں کہ اس کے حق پر وہاں کس طرح دو رائے سے شواہد آتی ہیں اور کس حجت پر جو طہرِ شریف کی منہ می خفی ہے۔

جو یہ نہیں کہہ رہے کہ سب بریلوی اس حجت کے ہیں۔ بہت سے ایسے لوگ بھی ہیں جو حضرت سید محمد کے عادی ہونے کی وجہ سے اپنے آپ کو بریلوی سمجھتے ہیں اور انہیں سورنا احمد رضا خان کا کوئی خاص عقارت نہیں۔ انہیں کسی نہ عبادِ آں پر وہ سورنا احمد رضا خان دیتے ہیں کہ بہت سے ایسے لوگ بھی ہیں کہ جب انہوں نے سورنا احمد رضا خان کی کتابیں دیکھیں تو ہر طائفہ کے لئے کہہ رہے تھے کہ یہ قرآنِ مقدس نہیں۔ ہم تو انہیں اپنے آپ کو بریلوی سمجھتے رہے۔ لیکن کیسے بریلوی مسلمانوں میں بڑی فیصدی سے زیادہ نہیں گئے۔

لے القوافل حصہ سوم ص ۲۸۔ یہ عقیدہ محمد بن عبداللہ ابی ازدخان کی کہ وہ لکھا تھا صاحبِ گت حضرت ہے۔

پیران عظام کی ذہنی غلامی

برہنیت کا تیسرا بنیادی اصول میں پرخطرک وہ حالت کا ذکر پہنچتا ہے، عوام کو سائل پیران سے مرعوب کرنے کی کوششیں میں بصیرت زدہ انسانوں کی بھوری سے فائدہ اٹھا کر انہیں شرک و پست کے سیاہ نہیروں میں کھینچتا ہے۔ بعض پیران کے جتنے نہیں اس طرح ذہنی طور پر مغلوب کرتے ہیں کہ سوچنے کی جگہ تو انسانی فکر سب کر لی جاتی ہیں اور پیران میں جوتا ہے۔ ہم کو تو مستر نہیں مٹی کا دیا بھی۔ مگر یہ کاجل کیجہ چڑاؤں سے ہے روشن

جابل پیران سے مرعوب کرنے کی تدبیر

یہ بات غور و جی کہ برغوی سوریوں نے عوام کو اس طرح مرعوب کر رکھا ہے کہ وہ غلامیوں کو کبھی خدائی طاقتوں کا منظر دیکھتے نہیں۔

سب سے شرع عوامی پیران کا دہرہ

بریلوی عمارت نے اپنے عوام کو صرف جابل ملکوں سے ہی مرعوب کرنے کی راستہ نہیں ملنے بلکہ عورت پیران کو بھی وہ اس تہ پر ہے آئے۔ ایک عورت بغیر خاندان کے اور بغیر کسی عزم کے کسی کنوین پر اپنی بھر دی تھی۔ اسے یہ تو چہ نہ تھا کہ بغیر خاندان، مگر کے اسے بیان بکس طرح بے حجاب نہیں ہونا چاہیے تھا مگر بریلویوں کا عقیدہ دیکھیے کہ وہ ہیں سے اسے دینی میں تعزیر کرتی جانتے ہیں۔

ایک بزرگ کسی کنوین پر پہنچے۔ سخت بیا سے تھے۔ وہی کہ کنوین پر ایک عورت

کھڑی ہوئی تو دل پر ڈون بکاز رہی ہے اور ہنسی ہے۔ آپ نے کہا، فی میں سخت

پہنا ہوں۔ مجھے درگوشٹ یا فی بلا ہے۔ وہ بولی مگر جاؤ آپ سے درگوشٹ ہے

مگر اس نے پانی نہ دیا۔ آپ نے فریاد تو بڑی بے وقوف ہے کہ جے گا۔ پانی ہنسی ہے

اور بھریا سے کہ نہیں پلائی، وہ بولی کہ وہی میں آگئی ہوئی ہے میں یہاں سے کھڑی

ہوں نہیں مجھے ایک کو دلوں یا وہاں کے ہر چہلوں کو کجاؤں۔ آپ کو سخت تعجب

ہوا۔

معلوم تھا کہ وہ بزرگ بالی بے خبر تھے۔ صاحب کشف والہام نہ تھے مگر تھے بزرگ اور وہ بے خبر
 گفتنیایاں سے دلی تعریف کر رہی تھی اور بزرگوں کو پھر بھی پتہ نہ چل رہا تھا بریلوی علیہ السلام نے اسی قسم کی
 حکایت سے اپنے کلام کو پر شک اور شکلی سے محبوب کر رکھا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ باقی ان کے پہلو
 سے نکلنے نہیں پاتے اور جب تک باقی موجود ہیں بریلوی کہتے ہیں ہماری اکثریت غیب ہے۔

اولیاء اللہ کے سونے ننگوٹے

بریلویوں کے ہاں اولیاء اللہ کا محبوب تصور کا درجہ ہے۔ گویا سب اکھاڑے کے پہاڑ ہیں۔
 ایک ننگوٹے ہونے سونا ہونے میں یہ ننگ و خجنگ شک پھر رہے ہیں۔ صرف امیر کلاں کی بات نہیں اس
 اکھاڑے میں سب ننگوٹے ہیں۔ معنی احمد یار صاحب فرماتے ہیں،
 اولیاء اللہ کو حب کا ڈیرہ ہی نہ ہو گا کیونکہ اصل تو سونے ٹکڑے کے سوا پس ہی کیا
 اور جو کچھ تھا بھی تو وہ محض اللہ کے لیے کھانا اُنکے سونے تو اُنکے لئے حساب کیا ہے۔

معنی صاحب نے ان ننگوٹا پوش ننگوں کی شان بیان کی ہے :

”بروز قیامت آئیائے کرام اولیاء اللہ پر غیظ و رنجک، خواہشیں گے۔“

دیگھاگستخوں نے کس طرح ننگوں کو نیویں پر بڑھا دیا اور جہت یہ کہ ذات عالم فیضیہ کے کرام
 بھی محدود نہیں رہیں خود سید کائنات کا ان اولیاء سے کس بے رحمی سے مقابلہ کیے۔

وہ امت کے والی صلی اللہ علیہ وسلم ہست کی فکر میں ہیں۔ اولیاء اللہ ان دونوں

غری سے دور ہوں گے۔ یہ مراستہ ولا بحر فزون ہے۔

معنی صاحب کو شاید انہیں رہا کہ خوف اللہ باتوں سے تعلق رکھتا ہے۔ غم پھیلی باتوں سے
 متعلق جڑا ہے۔ ولا بحر فزون اور نہ وہ عقلمیں ہوں گے، سے دلیل ہے کہ انہیں آنحضرت پر فرویت و نیاز
 حضور کی فکر کو غم سمجھتے رہنا معنی صاحب کی ناہنجی رحم معنی ہے یا نکل ہے۔ ہمارے لیے تو یہ عقیدہ کافی
 ہے کہ کوئی عمل بھی کئی نبی سے بڑھ نہیں سکتا۔ چہ جائیکہ مسیحہ الامین ولا ظہرین سے اور پھر ننگوٹے ننگوں
 کو اس مقام پر لانا یہ بریلوی معنیوں کو یہ زیبا ہو سکتا ہے۔ اہل السنہ والجماعہ کا عقیدہ تو یہ ہے۔

”ولا فضل احدنا من الاشیاء حق احد من الانبیاء او۔“

سے مواضع فیہ حصہ دوم۔ ۹۰ شہ رجب ۱۳۹۱ھ سے شرح عقیدہ علی و بیہ ۵۵۵۔

بریلویوں کا عقیدہ یہ ہے کہ تمہیں کوئی پیر نہ ملے گا اور اندھے بالکل غالی بھی دکھائی دے تو پھر بھی تم اس کی عقیدت مندی سے نہ نکلو۔ اس سے ڈرتے رہو اور اسے خدا کے دیتے رہو۔ یہ اندھے غالی پیر بھی تمہارے تختے الٹ سکتے ہیں۔ جب آدم کو ذہنی طور پر اس طرح مرعوب کر دیا گیا ہو تو پھر جاہل لوگ مذہب اور دین کے چھروں میں برسنے والی ایسی حرکات و احوال میں تم کی تخریبات کے باوجود بڑے تعززت کو مانستے رہیں تو تعجب کی کوئی بات نہ ہے۔

اس میں گھڑت اصول سے معلوم نہیں کتنے گھر جڑے ہوں گے؟ کتنے جعلی چروں اور ہروداد فیروں کا کام چلا ہو گا؟ یہ اس وقت کا موضوع نہیں۔ میرا بیان اعلیٰ حضرت کی وہ حکایت نقل کرتے ہیں جس پر یہ خیر یوں کا ذکر وہ بالا عقیدہ مبنی ہے۔ مولانا احمد رضا خان کہتے ہیں:

ایک فقیر بیک مانگنے والا ایک دکان پر کھڑا کہہ رہا تھا کہ ایک دیہڑے دو نہ ریتا تھا۔ فقیر نے کہا وہ یہ دیکھتا ہے خود سے در نہ تیری ساری دکان اٹا ہوں۔ اس شخص کی دیر میں بست لوگ جمع ہو گئے۔ اتفاقاً ایک صاحب دلی کا گزر ہوا جن کے سب دگ معتقد تھے۔ انہوں نے دکان دار سے فرمایا جلد رو پیوٹے میں در نہ دکان اٹ جائے گی۔ لوگوں نے عرض کی حضرت یہ بہ شرع جاہل کیا کر سکتا ہے۔ فرمایا میں نے اس فقیر کے اہلن پر نظر ڈالی کہ کچھ سے بھی منظور ہوا بالکل غالی ہے۔ پھر اس کے شیخ کو دیکھا اسے بھی غالی پایا۔ اس کے شیخ کے شیخ کو دیکھا۔ انہیں ابن اللہ سے پایا اور دیکھا کہ وہ منتظر کھڑے ہیں کہ کب اس کی زبان سے نکلے اور میں دکان اٹ دوں۔ قرأت کیا تو شیخ کا دوسرا وقت سے کھڑے ہوئے تھا۔

اس عبادت سے یہ بات کچھ میں آجاتی ہے کہ بریلوی مذہب کے ہر موجد احمد رضا خان کی مذکورہ کتاب عبادتوں کے باوجود انہیں بڑا حضرت کیوں مانتے ہیں۔ وہ سمجھتے ہوں گے کہ شاید ان کا پیر کچھ ہو۔ وہ ان کی طرح کا نہ ہو۔ ہر دار و دیہی غالی ہو تو ہو سکتا ہے کہ اس کا پیر قابل نہ ہو مگر کوئی تو ہو گا جو تختہ الٹ سکے۔ ابن اللہ کا کیا کام ہی تھکتے الٹا ہے؟ اللہ وانا اعلم بالصواب۔

مولانا احمد رضا خان کی اس عبادت سے یہ بھی پتہ چڑ کر بریلویوں کے ہاں شیخ کی خلافت غالی لوگوں کو بھی مل جاتی ہے جن کا اہلن کچھ نہ ہو۔ ان کے ہاں یہ ضروری نہیں کہ وہ یہ سلوک کی سڑکیں ملے کر سنے اہلنی فر۔

سے کہ راستہ جو پہرہ دروہاںِ خدمت کا شوق ہو کہ ہے۔ حکایت مذکورہ میں اس بے شرم جاہل لاپرواہانہ
باغی غافل تھا کہ پہرہ میں وہ اپنے لائق شیعہ کا غلطہ دروہاں شیعہ بھی اتنا لائق تھا کہ اپنے غافل غلطہ کے خال
میں یہ ایک روپیہ توڑے لگا تھا جو ایک بے تصور دکاندار کا تختہ بننے کے لیے تیار کر رکھا تھا۔

کاف پیروں کے ہاتھ میں بھی خدائی طاقت نہیں

یہ بات تو جانداروں کی تھی۔ سب یہ بھی ذکر کیجئے کہ اللہ تعالیٰ نے خدائی قدرت کی طاقت اپنے کسی
مقرب اور پیارے کے ہاتھ میں لکھنی۔ یہ صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت اپنے محبوبوں کے ہاتھ میں قبول فرماتے
میں یسے بھی صحیح ہے کہ ان میں سے کوئی بھی ذرہ بھر خدائی اختیار نہیں رکھتا۔ پھر ہر علی شلہ مرعوب گولڈی
نے اس مضمون کی خوب وضاحت فرمائی ہے۔ یہ لکھتے ہیں:

اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوبوں کو اتنی طاقت لکھنی ہے کہ جس میں ہر ایک ذاتِ دل سے عاجز
ہو جائیں اللہ تعالیٰ وہ ہر کردار سے یکساں ہو چکا ہے۔ لیکن یہ ٹھیک نہیں کہ جس دستِ باری میں اور جو کچھ
بیابان ہو جائے کیونکہ ہر روحِ اللہ نصیب و نسیب اپنے چاروں جانب کے واسطے ہی پہنچتے
ہوئے کہ وہ سلام و درودِ غفور میں ایسا نہ آیا جس سے صاف پایہ جانتے کہ کہیں نہی کو
نہی اختیار نہیں قبول کر سکتی۔ ہر یہ تب ہو کہ نعوذ باللہ نعوذ باللہ کہ اللہ تعالیٰ اپنے کسی
نبی یا رسول کو سب اختیار دے کر ایک مجلس میں بیٹھے اور وہ بالکل رطوبتِ عقیدہ والا ہے۔ لہ
غور یہی حضرات کا عقیدہ ہے کہ بعض وہی خدا نے بھی کشتی ناپائے ہیں گو کچھ بچائے ہیں
وہ حضرات

خدا کے ساتھ کشتی

حضرت لغز کرمانشہ نے فرمایا کہ فقیر وہ ہے جو اللہ کی طرف سے محتاج نہ ہو حضرت
ابراہیم خرفانی نے فرمایا کہ صحیح ساریے اللہ تعالیٰ سے میرے ساتھ کشتی کی اور میں
بیکھار ہوں۔

کیا کوئی ایسا فقیر ہو سکتا ہے جو اللہ کی طرف سے محتاج نہ ہو۔ اگر آپ جو تو اللہ صمد کیسے ہو گا۔ صمد
ہے کہ سب اس کے محتاج ہوں۔ اور وہ کسی کا محتاج نہ ہو۔ ایک غلامی یہاں سے جو اس کا محتاج نہ ہو تو

اس کی شانِ محمد بہت قائم رہے گی، اصال اللہ، اور پھر اس کے ساتھ کشتی کو سنے کا تصور عجیب برپا ہوگا۔

خدا سے لڑائی لڑنا

مولا کا عرض تھا کہ کہتے ہیں۔

خدا سے میں لڑائی دو ہے، پہلی نبی کا کہ ہے تو وصل ہے یا غوث تھے

سعی اور فاکم حدیث کے احادیث ہیں۔ موصول کا مضاف مولا احمد رضا خاں کی لڑائی لڑنا ہے۔ تاہم —

— بندوں کے لیے یہ تجویز کہ وہ خدا سے لڑائی میں بڑی سخت کشمکش ہے، خدا تعالیٰ کسی سے کہہ کر کسی کی طرف سے اسے ترقی کی دھکی ہے۔ یہ در بات ہے لیکن بندوں کی طرف خدا سے لڑنے کی نسبت عجیب برپا عقیدہ ہے۔ اہل تشیع و اہل سنی کا عقیدہ ہے کہ کوئی بندہ خدا سے لڑنے کا تصور نہ کر سکتا۔ کسی بندے کے لیے آئی تحریر کہ وہ خدا سے لڑائی لڑے اللہ کے حضور میں سخت عتابی اور بے ادبی ہے۔

میر کی تمام حرکات پر اطلاع

مولانا مہتمم محمد پھولانی کہتے ہیں۔

ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص مردانہ نہیں ہو سکتا جب تک وہ اپنے میر کی تمام حرکات

کو نہ جانتا ہو جو جو راستہ سے لے کر جنت یا دوزخ میں پہنچے تک ہیں۔ حتیٰ کہ وہ

کے الفاظ بات نہیں۔ ان تمام بات صلی اللہ سے ایک تک جانتا ہو۔ سہ

اولیاء اللہ مردوں کی میر کے پاس نہیں سوتے۔ ان کے ساتھ غوث میں بیٹھے ہیں نہ انہیں اپنے

پاس بٹھانے میں محرم و رقیہ کو سنے، سنی، حکام پر ان کا پورا عمل برتا ہے۔

فہرہ دیوانہ کا عقیدہ ہے کہ میر دیوانہ کی پرائیویٹ، PRIVATE زندگی کا میں پر اظہار کرتے

ہیں۔ غلام اور بوی غلام ہیں۔ تو فرشتے تو سنا کے باعث ایک طرف ہوتے ہیں لیکن برپا میر

دقت میں پاس رہتے ہیں۔ میر کی میر کے پاس سوتے ہیں۔

میر کی بیوی کے پاس سونا

سہ، دیوانہ کشتن، سہ دوم، ۱۰۳۰ء سے تقریباً ۱۰۳۵ء قمری کتب خانہ لاہور۔

مولانا احمد رضا خاں کہتے ہیں :

یہاں احمد سہاسی کے دو بیٹے ہیں۔ سیدی عبدالعزیز دباغ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ
رات تم نے ایک بڑی کسے جاگتے ہوئے دوسری سے ہم بستر کی۔ یہ نہیں پہنچے حرم
کیا حضور وہ اس سوئی نہ تھی۔ سوئے میں جان ڈال لی تھی۔ حرم میں حضور کو کس طرح علم ہوا
فرمایا جہاں وہ سو رہی تھی کوئی اور پانگ بھی تھا؟ حرم کیا ایسی ایک پانگ نکالی تھا۔ فرمایا
اس پر نہیں تھا۔ تو کسی بدقت کشخ مرید سے جدا نہیں ہوتا۔ ہرگز ساتھ رہتا ہے۔ وہ برابر نکلتا
کر کہتا ہے : اے

فرشتے بھی اس وقت جیسا ہے ایک طرف ہر جہت سے ہیں اس سے پہلے میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا : ان ممکنہ من لا یضارہ بشئ ولا یغلبہ الا بکلمۃ وحید یقضی الیہ کل امر۔ ۱

حضرت علامہ شاہی لکھتے ہیں : المحفوظۃ لا یغلبہا الا بکلمۃ لا یضارہ الا بکلمۃ لا یغلبہ الا بکلمۃ

سبح الباقی، دہلی ان پر ادباً بالحقۃ ما ہوا معہ من کلام الکاتبین والذین یحفظہ سلفی ۱

نہ کیجئے فرشتوں اور جنات تک کہ تو ایسے موقع پر حیا آجاتی ہے لیکن برطی پر ان کے عقیدہ
ہیں ایسے موقع پر بھی پاس رہتے ہیں اور نگاہ کرتے ہیں۔

ظلم اور فسق کی انتہاء

پیر کو مرید کی برہمائی کے پاس ملانے کی تجویز کسی طرح پسند نہ نہیں۔ مولانا احمد رضا خاں نے

اس کے لئے قطب الاولین حضرت سیدی عبدالعزیز دباغ کا ۲۴ غلط استعمال کیا ہے اور ان پر

ایک بڑا جھوٹ باندھا ہے۔ ظلم کی انتہا کر دی ہے۔ حضرت نے یہ نہیں کہا تھا کہ ”اس غالی

پانگ پر میں تمھاری بات خاصا حب کی نہاد ساتھ اور ان کی اپنی ایک فاسقانہ مراد ہے بقول

مفتی مظہر انصاری صاحب دہلوی، مولانا احمد رضا خاں کی طبیعت چلی تھی۔ اس جلیل طبیعت کا

نتیجہ ہے کہ اس طرح کی بات گمراہی میں مولانا احمد رضا خاں کوئی حجاب محسوس نہیں کرتے۔

۱۔ منقولہ حضرت صدر مدظلہ ۲۹۔ ۳۰۔ مشکوٰۃ ص ۳۰ ح ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ رد المحتار علامہ شاہی ج ۱ ص ۱۰۸۔ ۱۰۹۔

مرد نے جب پوچھا تھا کہ آپ کو کیسے پتہ ہذا کمر میں دوسری بڑی کے جاگتے ہوئے ایک کے پاس گیا تھا تو یہ سوال ازراہ عیبت تھا۔ حضرت سنا اس خبر پر غیظ پراگیا اور اس نے فرمایا کہ چلتے ہلنگ پر کون تھا؟ اس میں صرف یہ اطلاع دی گئی تھی کہ وہاں ایک چوٹا ہلنگ بھی تھا۔ اللہ تعالیٰ اپنے کسی مقرب سے جب کوئی غیب کا پردہ اٹھائیں تو ایسی سورت حال پیشکس اس کے لئے مکمل جاتی ہے اور اسے ہی کشف کہتے ہیں۔ کشف یعنی برحق ہے۔ بشرطیکہ دولت صحیح ہو۔

اس چوتھے ہلنگ کو خواہ مخواہ زیر بحث لانا کہ اس پر کون سویا ہوا تھا۔ اسے صرف کشف حال پر محمول نہ کرنا۔ اس پر خواہ مخواہ حضرت کو سنانا۔ مولانا احمد رضا خاں کے ذوق درونی کا پتہ دیتا ہے۔ انہیں اس سے بحث نہیں۔ ہمارا اعتراض صرف یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے حضرت عبدالعزیز دہلوی پر یہ عجولانہ صائبہ کو اپنے ذہنی فریاد تھا۔ اس غالی ہلنگ پر میں تھا۔ اور اگر اس پر جسے ہلنگ پر کسی کو ثابت تھا تو جوں کہہ دیتے کہ حضرت کی مراد یہ تھی کہ ”اللہ! اس چوتھے ہلنگ پر چاہی سورت تھا۔ اس کے وہاں ہونے اور ہونے کی بڑی بڑی کے قریب گئے یہ درست نہ تھا۔“ کیا اس میں اصلاح کا پھوٹا تھا؟ اس ہلنگ پر کیا حضرت سید عبدالعزیز دہلوی بیسے بزرگ کو ہی سنا تھا؟ بات سنانے میں کچھ کوتاہی کی ہوئی۔ مولانا احمد رضا خاں اگر یہ سمجھ لیتے کہ حضرت عبدالعزیز دہلوی اپنا کشف بتلا رہے تھے کہ میں وہاں کے اس چوتھے غالی ہلنگ کو سمجھ جاتا ہوں۔ اس پر کون سویا تھا؟ یعنی کوئی نہیں۔ یہ بات محض استنباط و انکشاف کے طور پر تھی۔ تو اس میں کیا حرج تھا؟ کشف کے برحق ہونے پر مستحب کرنا۔ حضرت کے پیش نظر تھا۔ یہ بات باسانی سمجھی جا سکتی تھی کہ حضرت ایک اور خبر غیبی سے مسائل کی حیرت میں اضافہ فرما رہے تھے۔ مگر خاصا سب سے اپنے ذوق خاص سے اس واقعہ سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ ہر مرد کی بڑیوں کے پاس ہوتے ہیں اور یہ بات ازغور بنانی کہ حضرت نے فرمایا تھا کہ اس غالی ہلنگ پر میں تھا۔ کیا یہ حضرت پر صریح جھوٹ نہیں۔ افسوس صد افسوس! ایسے عقیدے اور عمل پر ہزاروں ہزار افسوس۔ اس خبر پر جو بزرگوں پر اس طرح کی تمہیں لگائے۔

خانصاحب گھڑا ہوا ڈرامہ

خانصاحب نے کہانی اس طرح گھڑی گویا چار پارہیاں ملے، پندرہ دو ہجڑے تھیں ایک جگہ پیدا ہوا تھا، اور ان کی ہم بستری تھی اور دوسری جگہ دوسری بیوی اور میر صاحب کا ہنگامہ تھا۔ یہ بات بھی عجیب نہیں، چاروں ہنگامہ ایک ہی جگہ پر تھے۔ سو اس سوال کی کوئی صورت نہ تھی کہ جہاں وہ سو رہی تھی، کوئی اور ہنگامہ بھی تھا، خانصاحب کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ گورادہ کہیں اور جگہ پر سو رہی تھی۔ یہ سوال خانصاحب نے اپنی ہی ذہنی تسکین کے لئے گھڑا ہے محض۔ سنے تو صرف یہی پہچاننا تھا کہ چوتھوں ہنگامہ پر کون سا تھا، اور اس سے یہ بات عیاں تھی کہ چاروں ہنگامہ کچھ سے اور حضرت کو کشف معلوم ہو گیا تھا کہ چوتھا ہنگامہ خالی تھا اور اسی کو جاننے کے لئے وہ چونچ رہا ہے تھے کہ چوتھوں ہنگامہ پر کون سا تھا۔

پھر پورنا اور رضا خاں نے یہ بات بھی نہیں کی کہ اگر اسی ذات دونوں بیویوں سے ہم بستری ہو سکتے۔ خانصاحب نے کیوں نہ بیان کیا؟ اس کی وجہ اس کے سوا کیا ہو سکتی ہے کہ وہ اس دوسری بیوی کے پاس میر صاحب کو کھانا چاہتے تھے اور نہایت تھے کہ وہ میر یہ۔۔۔ اور وہ۔۔۔ لافول ولا فوہ۔۔۔ کیا عجیب ڈرامہ تصنیف کیا ہے اگر وہ دونوں بیویوں کے بیچ واقعات ذکر کر دیتے تو پھر میر صاحب کی باری خالی رہتی اور مولانا احمد رضا خاں جو گزیرہ سکر نہ رہ سکتے کہ میر میر کہ بیویوں کے پاس سوئے ہیں۔

خانصاحب کی نرالی منطق اور راہِ علم

مولانا احمد رضا خاں نے اس صورت واقعہ کو ہی سچ کہہ کر رکھا نہیں کی، اس سے جو خبر نکلا وہ انہی کے الفاظ میں مٹی بجیے:

کسی وقت شیخ مرید سے پوچھا انہیں ہوتا۔ ہر آن ساتھ ہے۔ (مفصلات ص ۱۳۹) جو شخص بھی اس ڈرامے کو پڑھے گا۔ وہ اس سے یہ نتیجہ تو اخذ کر سکتا ہے کہ شیخ کسی شبہ کی

تحریر نہیں کیا کہ ان کے نزدیک یہ قول منقہ بہ نہ تھا۔ وہ جواز سمجھتے تھے کہ اگر کوئی ذی صلاح کچھ نہ
رہا تو کہہ کر جواز ہے تو اس کے سامنے ہمیشہ درستی ہے۔ غرض اس کے لیے یہی ہے۔

برطانیہ میں بیوروں کی بائیاں

آپ پہلے پڑھا ہے کہ ایک سید صاحب ایک مغلطی سے مولانا احمد رضا خان کے ذمہ خانے
میں چلے گئے تھے۔ سید صاحب نے جب حضرت کی قوم لانا، احمد رضا خان نے فرمایا کہ میرے دل کی سب
حضرتیں بیروں کی بائیاں ہیں :

حضرت یہ سب آپ کی بائیاں (لڑکیاں) ہیں، آپ آقا، ناک، ادا، قانا اور سے ہیں
حضرت کی کیا حاجت ہے۔ میں خوب سمجھتا ہوں۔ حضرت اعلیٰ ان سے تشریف
رکھیں۔ ۱۷

بیوروں کی بیویاں غرضاً بائیاں نہیں ہیں۔ شان سے ہندی و ملے سعادت ہوتی ہیں۔ ان کے
پس خلوت میں پہنچ چلائی پر سونا جواز ہو سکتا ہے۔ مولانا احمد رضا خان کا یہ فتویٰ بالکل غلط ہے۔ بیوروں
کی بیویوں کو اپنی بائیاں سمجھتے ہیں ان کے پاس سوتے ہیں وہ کبھی دوعانی بزرگ نہیں ہو سکتے۔ — برطانوی
دوستوں! کچھ قوسوں پر مولانا احمد رضا خان صاحب آپ کو کہنا ہے جارہے ہیں۔ قوم کی وہ پیشانی نہیں ہیں
کی ماؤں نے آؤ جتنا تھا مولانا احمد رضا خان کے اس فقرے نے انہیں بکھر پھیلے بنا دیا اور انہیں برطانیہ
بیوروں کے لیے حلی کر دیا۔ انہیں! احمد انہیں !!

بیوروں کی بیویوں کے لیے خاندان کی اجازت ضروری نہیں

شیخ نور محمد کی بیویوں میں روحانی رابطے کے لیے خاندان کی اجازت ضروری نہیں مولانا احمد رضا
خان کہتے ہیں :

سند : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت بغیر اجازت شوہر کے مرد ہو سکتی ہے یا
نہیں ؟ اگر بغیر اجازت ہو گئی تو کیا حکم ہے ؟

جواب : ہو سکتی ہے۔ ۱۸

اہل سنت و الجماعت پر ہمیشہ تفریق

برطانوی دور کا ایک نسخہ

ڈاکٹر علامہ خالد محمد ایم ایس اپنی ایک کتاب

ڈاکٹر اسلامک اکیڈمی پانچستر

قافلے دیکھ اور ان کی برقی رفتاری بھی دیکھ
 طقت در مانعہ کی منسلک سے بیزار ی بھی دیکھ
 فرقہ آرائی کی زنجیریں میں ہیں مسلم اسی
 اس کی آزادی بھی دیکھ ان کی گرفتاری بھی دیکھ



ایسویا صدی کے آخر تک برصغیر پاک و ہند میں ایک تحریک اٹھی، اس تحریک سے اسلام کے قلعہ میں ایسا سنگاٹ بڑا کر دیکھتے دیکھتے ہندوستان کے سوار اعظم اپنی بہت سی واجہات کے دو کٹے ہوئے، کٹیر کی ایسی آمدھی ہوئی کہ رادو کیسٹا شکل ہو گیا۔ اہل سنت کے وہ بیٹوں میں نہ صرف دکی اختلافات اٹھے، بلکہ

۱۔ کارخانہ اہل سنت کا سکا ان مسلمانوں کے لیے آہے جو غفلتے باشندین کی خلافت کو برقی مانتے ہیں، شیر سے کچھ کھنڈ کو نہیں مانتے اور مغربی حضرت عوفی کو مسلمان نہیں سمجھتے طفرہ علی سے افزا کو تو فریاد و فون کی ندرست کی، اور فرمایا تم سکا اعظم کی پروری کرو جس وہ تمام مسلمان جو غفلتے باشندین کو برقی مانتے ہیں کے علی کو سنت مانتے ہیں، اہل سنت میں داخل ہیں۔ ۲۹۔ علی حوالہ احمد رضا خاں کے مدرسہ بریلی کا سپر سڈ تھا اس میں تائید علی، الدین عاتق نے پراشعار چلے مولانا ابان بوجہ علی دار کا ان اسلام مناسب چاروں کہ پادوں نے تشریب کے کی خلافت و وحدانیت و تدوین عثمانیہ سید۔ جو ہر پر سب کا وہ ہے اہل سنت

آؤندہ سیدہ ۱۹۸۰ء سیدہ رنکھائی پریس، ہڈیول ۱۳۲۰

کفر و اسلام تک کے فاصلے قائم ہو گئے اور وہی کچھ جواہر پائش اندریا میں انگریز چاہتے تھے، یہ "پھوٹ ٹو اور کھوسٹ جلاؤ" اس سے کون واقف نہیں

اس تحریک کے بانی مولانا احمد رضا خاں دہلوی رحمہ اللہ

تحریک تفریق کے بانی

حور سے ہیں آپ کی نصف صدی کی جدوجہد سے پاک و ہند کے اہل سنت مسلمان وہ بھڑاڑوں میں بٹ گئے اور ایسے بہتے کو آئندہ کہیں وہ ایک جوتے نظر نہیں آتے، ولایت اسلامی برصغیر پاک و ہند میں اس تفریق کے ذوقوں سے پیدا ہے اور ضرورت محسوس ہوتی ہے کہ بانی تفریق سے کچھ تفصیلی تعلق کیا جائے۔ ساری دنیا اکثر جاہلوں سے تو آباد نہیں جو فرقہ بندی کو ہی گوشہء عافیت سمجھتے ہوں، علم و فہم کا فیضان اب کچھ ایسے لوگوں کو بھی آگے لارہا ہے جو تفرقہ کے کانٹے چننا چاہتے ہیں اور تمنا کرتے ہیں کہ مسلمان مازنگھیر سے پیچھے ہٹ کر ہر ایک دوسرے کو سمجھنے کی کوشش کریں، قرآن و سنت کی روشنی میں ہر ایک ہر باتیں اور نیک ہر باتیں۔

مسائل میں اختلاف ہر جاہل کو نئی بات نہیں دہلی کے عام یا خاص ہونے یا

تفریق اور خشیت میں فرق

نامحسوس و سرخ کی بحث چلنے سے سننے میں اختلاف ہر بات سے ایسے اختلاف امت کے لیے رحمت اور مشریت کی وصت کا پتہ دیتے ہیں فقہاء و محدثین ایسے مسائل پر مبیہ بھٹ پکرتے آئے ہیں اور ہر ایک نے اپنے مسلک کے رائج ہونے پر حزب ملی تنبیہات کی ہیں لیکن اسلام ہمہ سہ کسی نے ان اختلافات کو کبھی علم کی کا نشانہ نہیں بنایا۔ اختلاف میں نفور دلیل پر روتی ہے لیکن تفریق، نفرت اور طغیہ کی پر۔ اختلاف میں مخاطب علماء ہوتے ہیں، بخش جتنی ہیں اور مدار و معاد پر نور، جڑا ہے، تفریق میں غائب حوام ہوتے ہیں۔ نفرت میں بڑھتی ہیں اور الزام تراشی پر زور جو اس نے تفریق کے معبردار جانب مخالفت سے تصنیف کے مد سے نہیں ہوتے ماحول کی نمکین باڑہ بنے ہیں، علوم کو باہم ملنے سے روکتے اور نفرت دلاتے ہیں، یہی نفرت تفریق بنتی ہے اور اسی میں سے

شروعِ مذاکرہ کی جگہ تھی ہے۔ اختلاف میں بھی مفاہمت کا مرحلہ بھی آجاتا ہے لیکن
تفریق کی کیر بھڑا اور طویل ہوتی چلی جاتی ہے۔

مولانا احمد رضا خاں کے تخلص
سوانح نگار

مولانا احمد رضا خاں کی سچا سچ کہدہ

۱۔ مولانا احمد رضا خاں صاحب پرچم سان اسی چہ وجہ میں منہمک رہے
یہاں تک کہ دو مستقل کتب فکر قائم ہو گئے برپرسی اور دیوبندی

مستقل کتب فکر سے مراد ہمیشہ کی تفریق ہے۔ یہی دو کتب فکر جو آئندہ
کبھی ایک نہ ہو سکیں مولانا احمد رضا خاں کی پچاس سالہ چہ وجہ پر گہر کی شہادت ہے
اس کا راز اسے پر ایک طے نیک آپ جو دیکھتے جاتے ہیں اس عباد کی خاطر آپ نے
ہر تحریک آزاد خیال بند کی مخالفت کی یہ یوں کہتے کہ ہر تحریک آزادی میں رکاوٹ ڈالنے
کے لیے آپ نے یہ ایک نیا سارا بنایا تحریک آزادی کا کوئی نعرہ نہ تھا۔ جسے آپ نے
مذاہرہ کی ہوا اور دینی اختلاف کی کوئی لہر نہ تھی جسے آپ نے اور اونچا نہ کیا بلکہ
تفریق میں رہے اور آپ کی جہاں سالہ منت سے اہل سنت مسلمانوں کے دو مستقل
کتب فکر قائم ہو گئے۔

تجدید کے جھنڈے تلے تفریق ہونے کی قوت کو دیکھ کر دینی علم و دانش کے چراغ
بجا دیتے گئے الزامات کے کروہ فرقہ بندی کے قلعے قائم کئے گئے اور آپ کا دورہ
تجدید الہام دینی اس میں اور غیرت کی کو جگہ کر دیا جو کسی درجے میں پہلے موجود تھی،
مولانا احمد رضا خاں نے مولانا آباد کی کھینچے ہیں :

موجودہ مذہبی سے قبل مسلمان ہر حیثیت سے اعلیٰ نظر آتے تھے ان میں

ایندہ بھی تھی غیرت اس مذہبی بھی۔ دنیا میں ان کا شمار بھی تھا انتہائی
رعوب و ہیبت کی۔ قوت و شوکت بھی۔ گذشتہ ان کے خاندان سے لپکتے

یہ ہے اثر اس دورہ تجدد اور باہمی تفریق کا اللہ خیر سائن نظام و ارجو الراجحین
 مولانا بڑا نہ تھے قریب ہر عمل کریں گے۔ کچل صدی میں مسلمان ہزار کروڑوں کے
 باوجود اس ٹھوک ٹکڑی سے نا آشنا تھے جس سے مولانا احمد رضا خاں نے انہیں آشنا کیا
 اس صدی میں مولانا کی پچاس سالہ بندوبست مسلمانوں کی گھر کی بجائے کھجور میں دی تھوڑی سا
 ہے۔ دیندار کی۔ رعب و وقار اور غیرت و شرم قوم کا سرمایہ حیات پرست ہیں
 برطانوی استعمار نے مسلمانوں میں تعمیر و تقسیم کرانی اور دو مستقل مکتب فکر قائم کر کے
 قویہ سب اوصاف جلاتے رہے۔

مولانا احمد رضا خاں کی پچاس سالہ
 خدمات آپ نے دیکھیں لیکن

شیخ الہند لا ماحور حسن کی پچاس سالہ محنت

یہ نہ سمجھیں کہ سب علماء اسی منزل کی طرف جارہے تھے جو برٹش حکومت چاہتی تھی۔
 برصغیر پاک و ہند میں ان علماء رہائی کی بھی کمی نہ تھی جو انگریزوں سے ترک برائیات کر
 رہے تھے حضرت شیخ الہندؒ پر سے عالم اسلام کو سکھ کر سننے کی محنت میں لگے تھے
 ترکوں سے ان کا رابطہ قائم ہو چکا تھا، یا غنائی کے علاقوں میں آپ کے کارکن
 پھیلے ہوئے تھے آپ نے ۱۹۰۵ء میں مولانا عبید اللہ سندھی کو دہلی بھیجا کہ آپ ان
 کی ویرانہ محنت کو ترتیب دیں مولانا سندھی حضرت شیخ الہندؒ کے اس انتخاب پر فخر
 محسوس کرتے تھے آپ ایک جگہ لکھتے ہیں :

مولانا جاکر مجھے معلوم ہوا کہ حضرت شیخ الہندؒ میں جماعت کے نائندہ
 تھے ان کی پچاس سالہ محنت کا ماحول میرے سامنے غیر منظم تھا میں تعمیل
 حکم کے لئے تیار رہا اسی کو میرے پیچھے ایک نامور شیخ الہندؒ کی آمد
 ضرورت تھی اب مجھے اہل ہجرت اور شیخ الہندؒ کے انتخاب پر فخر
 محسوس ہونے لگا ہے

حضرت شیخ الہندؒ کی پچاس سالہ محنتوں کا ثمرہ دنیا نے آنکھوں سے دیکھا آپ نے انگریزوں کے خلاف ایک عجیب و غریب پھونک رکھی تھی ان حالات سے ظاہر ہے کہ سب ممتاز ایک ہی ڈگر پر نہ چلا رہے تھے۔ ایسے بھی تھے جن کے سینے میں قوم کے لیے ایک دروند دل تھا وہ حالات پر پوری نظر دیکھتے تھے اور جانتے تھے کہ یورپی استعمار کی ظالمانہ پٹاری میں مرد موم کی کاغذیں کیا ہے نصیب اللہ کی تکمیل میں قید و بند کی صورتیں الی کے سامنے بیچ بھٹکیں شیخ الہندؒ کے قلب مومن پر حق ٹھکی رہا تھا آپ برحق دین اسلام اور تعمیرِ امت میں مصروف تھے مولانا احمد رضا خاں کی تحریکِ کفر سے تحریکِ آزادی ہند تک پیچ و خم تو بہت آئے لیکن اہل حق کے پاس استقلال میں لرزہ پیدا نہ ہو سکا۔

وہ جب گمراہی کی کوئی گمراہی یا حدیث کتبہ شریعت سے لکنا نہ چاہتے تھے تو وہ دھڑکی جی جاتی مسرت فرماتے کہ ہوا کہ میں سرورِ کابل گیا گمراہی شائع نہال غم ہے دل کہیں وہ بڑی رہی تعمیرِ ملت اور ترقیِ ملت کا لازم گردانتے ہیں یہ صحیح نہیں تعمیرِ امت

اور تعمیرِ امت دو عظیمہ عظیمہ محاذوں پر کام ہوا ہے تعمیرِ شیخ الہندؒ کے پچاس سالہ لگے تو کفری مہم پر مولانا احمد رضا خاں نے پچاس سالہ جدوجہد کی یہاں تک کہ دو مستقل کتب فکر قائم ہو گئے دیوبندی اور بریلوی اور اب تک یہ مہم چلی آ رہی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آئے والے دور میں علماء حق اور علماء سوء کی خبر پہیلے سے دی تھی۔ ان شرار الشرار العلماء وان خیر الخیرین ان العلماء

(ترجمہ) بیشک بدترین لوگ بُرے علماء ہوں گے اور بے شک بہترین لوگ بھی علماء ہی ہوں گے

حضرت علی مرتضیٰ سے بھی وہ ایت ہے:

علماء ہر شے میں تحت ادب و السماء من عندہم تخرج

الفتنة و فیہما وجود لہ

(ترجمہ) ان کے ملا ان لوگوں میں سے جو آسمان کی رحمت کے نیچے ہر چیز کو نکال دیتے

اپنی سختی سے انہیں کے اندام کی طرف ڈھین گئے۔

غرم کے باؤل کو دنگناؤنے جو رہاتے ہیں جب یہ تیشہ کفیر سواد اعظم ابھنت
پر پڑتا ہے مولانا احمد رضا خان کی پچاس سالہ جدوجہد سے جس جماعت میں تعویق سوئی
وہ یہی سواد اعظم اہل سنت تھی، اسی جماعت کے دو مکر سے جسے جواب نہ
حق کا نشان تھی۔

مگر گھر سے ملان ہر توبہ و نسیان خود لکھا ہے میرے گھر کے چٹانوں نے مجھے
قمان سے تادم صدر مدین شاہ گیلانی نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
پاک پر منہ بشیر کے اظہار اور آپ کے حاضر و باہر ہونے کے بارے میں کراؤم کے
حضرت پیر میر علی شاہ صاحب فاسک دریا فت کیا آپ نے اپنی رائے ظاہر فرما کر
آخر میں لکھا:

میرے خیال میں فریقین از علماء کرام متنازعین و اہل سنت و الجماعت سے

ہیں اور ذکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلا سارا لفظ واجب اور ضروری

انتقاد کرتے ہیں گے

بجہرہ منع رگوداس کے بعد و نشین جناب پیر کریم شاہ صاحب سے بھی دریافت

کر لیجئے کہ سو فہم لکھتے ہیں:

اسی ہی اور وہ بھی انتشار کا ہے، اتفاق پہنچا لی لسنہ و سمجھا رکھا ہے میں اختلاف

ہے جس نے انہیں دو گروہوں میں بانٹ دیا ہے۔ دین کے صلی سائل میں دو فرق ملے

لسنہ شکوہ مست لکے ہرگز سارا حضرت پیر علی شاہ بیہ

برہما، اللہ تعالیٰ کی تردید اتنی اور صفاتی، حضور ربی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور ختم
نبوت، قرآن کریم، قیامت اور دیگر ضروریات دین میں کلی موافقت ہے۔
جناب مسعود احمد صاحب اپنے والد مفتی محمد ظہیر اللہ صاحب، دہلوی کے ملک کے
بارے میں لکھتے ہیں :

اہل سنت و الجماعت میں مختلف جماعتیں مرجع ہیں مگر حضرت نے خود کو کبھی کسی جماعت سے
تالیف نہیں فرمایا حضرت کا مسلک سید حق تھا خواہ وہ کسی جماعت میں ہو یا وہ معتدل و متبع
تھامیں کہ وہ بے ہرکتب فکر کے لوگ حضرت کی بے انتہا قدر و منزلت کرتے تھے یہ
اس سے پہلے ہے کہ برطانوی دور حکومت میں جس جماعت کے دو ٹکڑے
ہوئے اور مستقل حد پر دو مکتب فکر قائم ہو گئے وہ یہی سواد اعظم تھا اسی پر برطانوی
استعمار کا پیشہ تفریق بھلا اور اسی تفریق کے باعث دنیا میں قادیانیت، بہائیت، رقص
اور افکار صریح جیسی باطل تحریکوں کو سر اٹھانے کا موقع ملا سواد اعظم پر تفریق کا
پیشہ نہ چلا قرآن مجید سے کسی فرقہ میں جان نہ آئی۔

اہل اُسنۃ والجماعہ کے دو ٹکڑے کیسے ہوئے ؟

مولانا احمد رضا خاں نے ان علماء اہل سنت کے خلاف کچھ الزامات تصنیف
کئے جو تحریک آزادی ہند میں انگریزوں کے خلاف نبرد آزما تھے یہ اختلافات نہ
تھے معنی الزامات تھے۔ اختلافات میں سمجنا سمجھنا ہو سکتا ہے مگر الزامات میں
صرف غلط فہمی مقصود ہوتی ہے مولانا احمد رضا خاں اختلافات کی رام سے جواز تکبیر
پر نہ آسکتے تھے۔ اس منزل پر پہنچنے کے لیے آپ نے الزامات کی راہ اختیار کی
جہلات کے جڑ توڑنے کی تدبیر راہوں سے اپنا سفر شروع کیا۔ حضرت مولانا
محمد تاسم نانوتویؒ کی کتاب تہذیر ان سے مسکتے مسکتے سے ٹکڑے سے

لے لیا اعتدال سے اعتدال سے معتد بہ فتاویٰ مظہریؒ

کہ ایک مسلسل جہد بنا ڈالی اس نئی عبارت کے بغیر کفر کا فتویٰ مٹا مشکل تھا پھر آپ نے تکفیر کی ہم سر کرنے کے لیے دور دراز کے سفر کئے الزامات پر کندہ میں لکھیں عبارات کی پہنچ مان میں نے معنی پیدا کئے ان نے معنی پر پھر حکم کفر حاصل کیا اعداد پھر ایسے واقعات لکھے جو اس تکفیری ہم کو شہر شہر اور قریہ قریہ لے جائیں ۔ اسے اسلام کا اہل ان کہتے یا اہل حق کی اپنی نصرت کہ یہ الزامات اب تک الزامات ہی رہے ان حضرات کی تمام تر محنت کے باوجود اب تک حقیقت نہ جانے کے کئی غیر جانب دار مبلغ پر انہیں حقیقت تسلیم نہ کیا جاسکا نہ اس بنا پر کسی حالت میں کرنی نکاح منع ہوا اور ان وجود سے اب تک کوئی جائزہ دکارا ہوا تمام یہ حضور ہمارے مسجدوں میں جگڑے اٹھنے لگے اور رسم و رواج نہ بنی شکلیں بنتا کر کرنے لگے

الزامات اور اختلافات میں فرق

الزامات یہ ہیں کہ ایک فرقہ دوسرے فرقہ پر کوئی عقیدہ لازم کرے اور دوسرا اس کا اقرار نہ کرے کہ واقعی اس کا یہ عقیدہ ہے بلکہ انکار کرے اور جس بات سے اس نے الزام دیا تھا اس کے معنی کچھ اور بتلائے اور اگر وہ اقرار کر لے کہ واقعی اس کا یہ عقیدہ ہے تو پھر یہ اختلاف بن جاتا ہے محض الزام نہیں رہتا۔ مثلاً ہم قادیانہ بنی کو کہتے ہیں کہ تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی کو ہی مانتے ہو وہ کہتے ہیں ہاں ہم مرزا صاحب کو ہی مانتے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی پیدا ہو سکتا ہے اب ہم میں اور تادیانہ بنوں میں حقیقی اختلاف قائم ہو گیا لیکن اگر ایک فرقہ دوسرے کو الزام دے کہ تم نبی کا درجہ بڑھنے بھائی کے برابر سمجھتے ہو اور دوسرا کہے ہرگز نہیں جو نبی کا درجہ بڑھنے بھائی کے برابر بتلائے وہ مسلمان نہیں ہم اسے دائرہ اسلام سے باہر سمجھتے ہیں نبی کا درجہ سب غلط فہم سے زیادہ ہے تو یہ اختلاف نہ ہو گا محض الزام ہو گا۔

مولانا احمد رضا خاں کے الزامات، اختلافات، ذہن کے جیب آپ سے
 علماء دیوبند پر الزامات لگائے تو علماء دیوبند نے ان کا انکار کیا اور کہا کہ جو عقیدے تم
 ہمارے دوسرے لگاتے ہو وہ ہمارے عقیدے نہیں ہیں اور اپنی عبادت کے
 مطالبہ کچھ اور بیان کیے سو یہ الزامات اختلاف نہ بن سکے۔ اور اب ہمکے
 الزامات کے سہارے ہی اختلافات کی غلط واقع رٹ لگائی جا رہی ہے۔
 مولانا احمد رضا خاں نے جب یہ الزامات تعریف کیے تھے تو اس وقت
 یہ الزامات اور علماء دیوبند کی اصل عبادت صرف عبادتِ نبوی کے سامنے ہی تھیں
 ان لوگوں کے سامنے بھی تھیں جو اپنی جگہ مستقل دائرہ عمل رکھتے تھے اور ان کا دارالعلوم
 دیوبند یا مدرسہ بریلی سے کوئی تعلق نہ تھا۔ مسلمانوں کی دینی اور دنیوی خیر خواہی میں بھی وہ
 پیچھے نہ تھے کہ ان کی خاموشی کسی مابروائی پر عمل کی جلد سکے۔ مولانا احمد رضا خاں کے
 الزامات اور علماء دیوبند کی زیر بحث عبادت سبہ دو زبان میں تھیں اور یہ حضرات
 اور وہ جانتے تھے ان مسائل نے مولانا احمد رضا خاں کے الزامات کو کچھ اہمیت نہ
 دی اور سب مسلمانوں کو بلا تفریق مسلمان ہی سمجھتے رہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ مولانا
 احمد رضا خاں کے اعتراضات پر غیر جانب دار چلنے کی انکلا میں الزامات ہی رہے
 کبھی اختلاف نہ بن سکے۔ اور غیر جانب دار حضرات نے انہیں کوئی اہمیت نہ دی تھی
 الزام سے کچھ نہیں ہرنا اختلاف سے راہیں دو برجاست ہیں، بنیادی اختلافات
 ہوں تو ذہنی بنیادی طور پر ایک دوسرے سے جدا ہوں گی جیسے سنی اور شیعہ اور
 فروعی اختلافات ہوں تو راہیں صرف فروعی طور پر مختلف ہوں گی جیسے حنفی، مالکی،
 شافعی اور حنبلی۔ اصولاً درستہ میں سب ایک رہیں گے جہاں ہمکے بعض الزامات کا تعلق
 ہے اس سے کوئی حقیقت قائم نہیں ہوتی۔

مولانا محمد علی جوہر مولانا میر حسن یا کوٹل مولانا غلام رسول عارف دہلی باہر امرتسری،
 ڈاکٹر ملازمتاقل، حکیم اہل خانہ، مولانا شوکت علی، ڈاکٹر انصاری، خواجہ حسن نظامی،
 مولانا خضر علی خان، جودھری، فضل حق، مولانا حسرت سہلانی، حضرت ریسائیر محمد شریف
 پیریتہ مہر علی شاہ گولڑوی، حضرت خواجہ صرائح الدین عینی زئی مشرف، حضرت پیر
 مانگی شریف، حضرت خواجہ اللہ بخش تونسوی، حضرت عبدالقادر قصوری، مولانا غلام
 گھوٹوی، مولانا ظہیر احمد گجڑی، جیسے جیسے حضرات تھے جنہوں نے اس احول میں تکفیر کو پس
 جب مولانا احمد رضا خان تکفیر کی مہم شروع کر چکے تھے مولانا احمد رضا کے الزامات اردو
 زبان میں ان کے ساتھ ملے گئے مگر ان حضرات نے حوالہ صاحب کے ان الزامات
 کا کبھی تصدیق نہ کی چند تفرقہ باز لوگوں کے سوا کسی نے انہیں حقیقت نہ جانا الزامات،
 الزامات ہی رہے امتیازات ذہن کے اور اب جب کہ اس مہم کو شروع ہونے سے
 سال سے زیادہ عرصہ ہونے کو ہے یہ الزامات ہنوز الزامات ہی ہیں و حقائق نہیں،
 اور علامہ رحمٰن صرف مورد الزم۔۔۔ ان کا کوئی قصور ثابت نہیں ہو سکا، تقریباً دس سال
 پہلے ہمارے صحافی ارشد اللہ دری نے تجزیہ کی افواہ کیا تھا کہ یہ مہم نصف صدی سے
 الزام کے درجے میں ہی ہے، مصروف کئے ہیں :

علامہ دیوبند . . . نصف صدی سے سارے جہاں میں مورد الزم ہیں۔

الزام ثابت ہونے کے لیے آخر کوئی دہت ہوتی ہے جس میں وہ ثابت ہو جاتا ہے، یا
 داخل ناکل ہو جاتا ہے، ثابت ہو بلے تو مرکب ظلم نہیں رہتا مجرم قرار پاتا ہے،
 یہ جس قسم کے الزامات ہیں کہ مشربال سے شائع ہو رہے ہیں بیان ہو رہے ہیں مگر اب تک
 تسلیم نہیں ہو سکے نہ اب تک ان کی وجہ سے کسی کورٹ میں کوئی حکایت فتح ہوا نہ کوئی اثرات
 تقسیم ہونے سے ان کی بنا پر کسی کا دافعہ یا جرم میں شروع نہیں ہوا۔ اگر یہ واقعی
 کفر و اسلام کے فاسق ہوتے تو اس طویل عرصے میں تادیل کے بارے میں ضرور بحث چکے

ہمسفہ اور فیصد ضرور پہنچا تا علماء دیوبند اب تک صرف مرید الزام نہ رہتے غیر جانبدار
مرکز ملی روحانی مرکز اور دیگر قومی زعماء کا رجسٹرنگ کی سطح پر مولانا احمد رضا خاں کے
ازداعات کو رد کر چکا ہے اس کی کچھ تفصیل آگے دیتے ہیں۔

مکفر المسلمین کا خطاب دنیا میں اس کی کھیری مہم کا کیا اثر رہا۔ اور
لوگوں میں احمد رضا خاں کے شعلوں کی طوفانی

اشارات قائم ہوئے اسے انہماک کے ایک مستعد کی زبان سے سننے :

سہ مٹی لاکھ پہ بھاری ہے گویا ہی تری :

آج کا سنجیدہ انسان اس طرف رج کرے سے جھکتا۔ بے عام طور پر امام
احمد رضا خاں کے شعلوں مشہور ہے کہ وہ مکفر المسلمین و مسلموں کو کا فر قرار دینے
والے ہتھے بریل میں انہوں نے کفر ساز دشمنی نصیب کر رکھی تھی۔ آج
ایشیا میں پھٹنے بھی سائنسی ادارے میں دلوں امام احمد رضا پر کام تو درکنار
نام بھی نہ ملے گا۔

الہیزان بمبئی کا یہ تبصرہ بالکل درست ہے سنجیدہ انسان واقعی بریلوی کہلانے میں
عام محسوس کرتے ہیں مضمون نگار اس وحدت عالی پر بہت پریشان دکھائی دیتے ہیں
مگر اس میں پریشانی کی کوئی وجہ نہیں جیسا مولانا احمد رضا کا کام تھا اس کے مطابق اس کی
شہرت ہوئی یہ نیچے پہلے پردہ خطا میں تھی نہ اب ہے پہلے بھی یہی مشہور تھا کہ وہ مکفر المسلمین
ہیں اور آج بھی دنیا انہیں اسی جہت سے یاد کرتی ہے علمی حلقوں میں نہ ان کا کوئی
کام ہے نہ نام۔ دوسروں کو کا فر قرار دینے کے لیے صفوں کے صفحے کھٹے چلے جانا
اور جہازوں سے کس کران میں نئے صفحہ پیدا کرنا آپ کا مختصر میں فن تحریر تھا۔

یہ دھکی بھکی بات نہیں مولانا احمد رضا خاں نے دوسروں پر جس قسم کے ازداعات

لگائے اور ان کے لیے حوزانِ اسماعیل کی جدید تعلیم یافتہ طبقہ اس سے بہت متغیر
ہے مولانا احمد رضا کی اس قسم کی تحریریں غیر تنبیہ زبان اور دوسروں پر کفر کے
فترے ان کے لیے کوئی کشش پیدا نہ کر سکے یہ حقیقت گونج رہی ہے لیکن یہ حقیقت
اور اسے تسلیم کرنے سے چارہ نہیں ان کے اس مقصد سے سنئے :

یہ سچ حقیقت تسلیم کیجئے کہ امام احمد رضا کا علمی حلقوں میں اب تک صحیح

تعارف نہ کرنا جاسکا جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو احمد رضا کو جانتا بھی نہیں ہے

تعلیم یافتہ طبقے میں شہرت اور قبولیت کے آخر کچھ اسباب ہرستہ ہیں جہاں

یہ سب اسباب منتقل ہوں وہاں توجہ بھی ہوگا جیسا کہ مولانا احمد رضا کے بارے میں پہلے سے
ملاحظہ ہے کہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ انہیں جانتا ہی نہیں۔

برطانیہ کے مشہور افاضیہ عالم و عرفان سے دعویٰ
جاہلوں کے پیشوا کا خطاب

اس درجے میں مسلم بڑھاپے کے کرائے
اپنے صفے اس پر چونک اٹھے ہیں مولانا مظہر اللہ دہلوی کے صاحبزادے
سید احمد صاحب لکھتے ہیں :

علمی حلقوں میں آپ تک مولانا احمد رضا خاں کا صحیح تعارف نہ کیا

جاسکا۔ جدید تعلیم یافتہ طبقہ تو بڑی حد تک بالکل نااہل ہے چنانچہ ایک

بعض میں جہاں یہ واقف بھی موجود تھا ایک ناظمی (پڑھ لکھے صاحب)

سے فرمایا کہ مولانا احمد رضا خاں کے پیرو تو زیادہ تر جاہلی ہیں۔ گویا

آپ جاہلوں کے پیشوا تھے

۶ جنوری ۱۹۶۱ء کی تحریر ہے ماہنامہ الیزان نے مارچ ۱۹۶۶ء میں پھر

اسی افسوس کا اظہار کیا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کا آپ تک علمی حلقوں میں کوئی

لے الیزان احمد رضا نہر ص ۱۱۷ ناظمی رجسٹری دار ترک مولانا صدق شاہ کردہ

مرکز مجلسِ رضا

تعارف نہیں ہو سکا۔ سالوں پر سال گزرتے چلے جا رہے ہیں اور مولانا احمد رضا کے بارے میں یہی تصور قائم ہے کہ آپ جاہلوں کے پیشوا محفدہ جوں جوں وقت گذر جا رہا ہے اس یقین میں اور اضافہ ہوتا جاتا ہے۔

مولانا احمد رضا کی علمی حلقوں سے بیداری { المیزان کی مذکورہ بالا
تحریر جناب مسعود احمد صاحب

سے ماخوذ معلوم ہوتی ہے مگر اس میں اس پر گراں قدر اضافہ بھی میں موصوفہ لکھتے ہیں ہم اسی حقیقت کو تسلیم کرنے میں ذرا بھی نہیں جھجک رہے ہیں کہ بدترین و دانشمندانہ کی لائبریریوں سے لے کر طلباء و ریسرچ اسکالرز کی میزوں تک اگر نظر آئی گی تو بیچکاؤں و دیوبندیوں کی کتب ہی نظر آئیں گی۔ نصرت مدنی کے طویل عرصے میں امام احمد رضا کی یہ تصویر پیش کی جاتی رہی کہ تحفیر کا طالعہ لے کر ہر کسی کو تابی گردانی قرار دیتے والے فرو کا نام ہے امام احمد رضا۔ گویا امام احمد رضا اور مادے مسلمانوں کی تحفیر ایک عنصر کے دو نام ہیں۔ حرکت و عمل کی اس توانائی کے ساتھ امام احمد رضا کو علمی حلقوں سے بے دخل کرنے کا منصوبہ بنایا گیا ہے جو اب اپنے نقطہ خروج کو پہنچا چکا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں کی کس پٹری کا یہ نقشہ بریلویوں نے ۱۹۷۶ء میں پیش کیا ہے۔ اس وقت مولانا احمد رضا کے دو کو نصف صدی سے زیادہ عرصہ چھکا تھا مولانا ظفر علی خاں ایڈیٹر و وژن نامہ زمیندار لاہور نے آستانہ بریلی کی تصویر ۱۹۳۰ء میں کھینچی تھی۔ جب مولانا کے صاحبزادے حامد رضا خاں صاحب پنجاب آئے تھے تو وژن نامہ زمیندار نے اپنے کالموں میں موصوف کا اسی صورت حال میں استقبال کیا تھا گویا نصرت مدنی سے پھر حالات جو اب کے قوی ہیں اور مولانا احمد رضا خاں

کی اس کس پرسی میں اور منافق ہوتا یا راہ ہے۔ اور انہیں علی مقدس سے بے دخل کرنے کا منصوبہ حسب تصریح المیزان احمد رضا بنزیر اپنے نقطہ عروج کو پہنچا چاہتا ہے۔ مولانا حامد رضا کالا جہد میں استقبال۔

مولانا حامد رضا بریلوی کے لاہور آئے پر رونا نامہ زمیں دار نے ان الفاظ میں آپ کا استقبال کیا تھا مدوزاموں میں ان باتوں کا اس طرح اٹنا پڑتا ہے کہ اس وقت آسمانوں کے پاس میں ماسے عام کیا تھی اور پھر یہ کہ کسی دوسرے دوزلمے نے اس وقت اس سے کوئی اختلاف نہ کیا آج بھی یہ نظم ہمارے شان کی پیار ہے۔

اور ذکر کرنا خدا خاں تھے بہت کا کھٹا ذات اُگنی ہے مجدد بات ان کی کف کاٹتے
 ہانچے شکر کے گھن سازوں سے نالیہ ہے اُدھار شکر اُگنی بریلی کا یہ بچھا فور ہاٹ
 بیکر بلا غرت ہے یا بے رضائے مصطفیٰ باپ تھا اس دین کا سر اور بیٹا اگنی نات
 شفق ان کا ہے کفر مسلمانانِ جہنم ہے وہ کافر جو کہو اچھے سے ذرا بھی اختلاف
 جب سے پھر لڑی ہے بریلی سے کرن تکفیر کی دیکھ کے طالب ہے انکا انکا اس دوا نہ مات
 زندگی اس کی ہے غت کے لیے پیغام موت کر رہا ہر جو بھائے کج قبروں کا طراوت گشت

لے لام کات لکک ککک (تیسرے بے کفر کا قرطی ہے) کا تخفیف ہے
 لکک ککک کے ابتدائی حروف لام کات میں لام و گزات کو بھی ابتدائی حروف کے اعتبار
 سے لام کات کہہ سکتے ہیں لام گزات فعلی باتوں کہہتے ہیں لام کات بلکہ کے معنی
 کارہ میں گالی مٹھو کرنا جذباتی کرنا اور غش بکنا ہیں دینی اُردو لغت ص ۱۷۸
 لے ہانچے شکر کے گھن سازوں سے نالیہ ہے اُدھار شکر اُگنی بریلی کا یہ بچھا فور ہاٹ
 کے کاغذوں میں بکھرا تیار کرتے تھے اور یہی بکھیرا پھر ہندوستان جاکر بکھرتا تھا۔
 تھے انگریز اور کانٹھ کو کہتے ہیں شرک کی انٹی سے مراد شرک کی تعلیمات ہیں جو مولانا احمد رضا
 جواہر لعل سے لے کر مسلمانوں میں پھیلا رہے تھے۔

مولانا ظفر علی خاں اہل دل و گویا مومن تھے اور حضرت پیر سید مہر علی شاہ گڑاوی سے عقیدت رکھتے تھے گڑاوی کے مولانا فیض احمد لکھتے ہیں :

مولانا ظفر علی خاں اہل دل ہونے کی کئی خصوصیات رکھتے تھے۔ حضرت بلدا عالم کی صحبت کا اثر لے کر جاتے تھے۔

مولانا ظفر علی خاں کی صحبت کا اثر تھا کہ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب نے مولانا احمد رضا خاں کو کبھی منع نہ لگایا۔ مولانا فیض احمد نے حضرت پیر صاحب کے مہاصرہ کی فہرست میں مولانا احمد رضا خاں کا نام تک نہیں لیا اس کی وجہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت پیر صاحب مولانا احمد رضا خاں کی فکر کی تحفہ سے متفق نہ تھے۔

مولانا ظفر علی خاں نے آستانہ برہی کی صحیح تصویر کھینچی ہے اور اب اس کی نقاب کشائی اس سے تقریباً نصف صدی بعد اہتمام المیزان عسکری احمد رضا نمبر نے کی ہے۔

آج کا سنجیدہ انسان اس طرف متوجہ کہ جس سے جھجکتا ہے عام طور پر امام

احمد رضا خاں کے متعلق مشہور ہے کہ کفرِ مسلمین تھے۔ برہی علی انہوں نے

کفرِ سادہ مشین نصب کر رکھی تھی۔

شفق ان کہ ہے پھر مسلمان ہند ہے وہ کافر جس کو جو ان سے ذرا بھی اختلاف

صورت حال کی تحقیق { ابنا المیزان کا احمد رضا نمبر اور مولانا ظفر علی دونوں اس پر متفق ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں عام تاثر

یہاں ہے کہ آپ کفرِ مسلمین تھے۔ دوسروں کو کافر بنانا ان کا خاص موضوع تھانہ فرق

ہے تو صرف یہ ہے کہ المیزان احمد رضا نمبر سے رائے عامہ کے نام سے نقل کرتا ہے اور

مولانا ظفر علی خود بھی اس رائے سے متفق ہیں اب اس سے چارہ نہیں کہ تحقیق جلی کیسے

آستانہ بریلی کی طرف رجوع کریں۔

آستانہ بریلی میں باریانی { تحقیق حال کے لیے مولانا احمد رضا خاں امدان کے اجازت اور مسلمانوں کی تحریروں کی تلاش ہوئی کیا واقعی احمد رضا امدان سارے مسلمانوں کی تکفیر ایک ہی منہ سے دونا نام ہیں ؟ اس سلسلے میں آستانہ بریلی اور ان کی تعلیمات ذیلی کی طرف رجوع کیا بات پر عمل مناسب سمجھا کہ ہمارے قارئین میں ان تحریروں کے توسط سے آستانہ بریلی میں باریاب ہوں اور مقبول ماسٹر المیزان اگر واقعی یہ تائید ہے کہ بریلی میں تکفیر سازی کی شین نسب تھی تو دیکھا جائے کہ اس کے گولے کتنی دور تک برسے ہیں۔ جوں جوں اس فتنہ پر گرد پڑتے گئے یہ حقیقت اُدھکتی گئی اور معلوم ہوا کہ مولانا احمد رضا خاں امدان سارے مسلمانوں کی تکفیر واقعی ایک ہی منہ سے دونا نام ہیں۔

زندگی پھر سے کربیت، صریح گمراہی اتارنے نہ پائی۔

مولانا احمد رضا خاں کا فیصلہ تفریق

مولانا احمد رضا خاں کی توبہ دلوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انہیں تفریق تکفیر سے زیادہ عزائم تھے۔ کفر کا تعلق بندے اور خدا کے مابین ہے لیکن تفریق کے فاصلے خود بندوں کے درمیان ہوتے ہیں۔ اکثر حکومت مسلمانوں میں تفریق چاہتی تھی۔ کذب سے انہیں برا راست تھیں۔ لہذا مولانا کو بھی تفریق تکفیر سے زیادہ عزیمت تھی بلکہ یوں کہنے کے تکفیر کا کڑا ٹھوس ثبوت انہوں نے تفریق کی خاطر ہی دیا تھا۔

مشائخ حرم کعبہ زیادہ تر حضرت امام احمد بن حنبل کے تھے اور شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی (۱۲۰۶ھ) کے مشرب پر ہیں۔ سعودی عرب عالم اسلام کا دینی مرکز ہے ان وہابی اہل اموں کے پیچھے لاکھوں مسلمان نماز پڑھتے ہیں اور انہیں مسلمان سمجھتے ہیں موسم حج میں کوئی بد نصیب ہو گا جو مسجد حرام میں اور مسجد نبویؐ میں باجماعت نمازوں سے محروم نہ ہو گا۔ جو شخص ان تمام مشائخ حرم پر کفر کا فتویٰ دیتا ہو اور انہیں مسلمان سمجھنے والوں کو بھی کفر کہتا ہو اس کے پاس میں کیا پناہ نظر آئے ہو گا کہ وہ ذات مشریت اور تمام مسلمانوں کی تکفیر ایک

ہی حضور کے دو نام ہیں اسی طرح علماء دیوبند کو ہندوستان پاکستان اور بنگلہ دیش کے تعلیم یافتہ حضرات سب ملای سمجھتے ہیں۔ انہیں حدودی مغرب، مصر و شام اور دوسرے اسلامی ممالک میں اسلام کے جلیل القدر سکالر سمجھا جاتا ہے اب جن لوگوں کا یہ عقیدہ ہو کہ جو شخص دیوبند اور دیوبندیوں کو مسلمان سمجھے وہ بھی مسلمان نہیں تو کیا ایسا شخص واقعی کفر المسلمین (سب مسلمانوں کو کافر کہنے والا) نہ ہو گا؟

ان تمام دیوبندی اور دیوبندی عقیدوں کو بیک ٹرک زبان کا کفر قرار دینے سے کیا اس ناظر کی تائید نہ ہوگی کہ مولانا احمد رضا خان مسلمانوں کی تکفیر میں ناقص بہت جری تھے وہ اپنی اور دیوبندی تو ایک طرف وہے جو شخص ان میں سے نہ ہو لیکن انہیں کافر بھی نہ سمجھتا ہو مولانا احمد رضا خان اسے بھی معاف نہیں کرتے جو شخص ان حضرات کے کفر میں شک بھی رکھتا ہو اس کے بارے میں مولانا احمد رضا خان کا فتویٰ درج ذیل ہے۔ اس فتوے میں بھی تکفیر کی بجائے تفریق کا پہلو زیادہ غالب نظر آ رہا ہے۔ یہ انداز مولانا احمد رضا خان کے مقصد و دون خانہ کا پتہ دیتا ہے۔ ہندوستان میں انگریز حکومت بھی چاہتی تھی کہ مسلمان کیسے کچھ نہ جیلہ سکیں۔ تکفیر اسی منزل تفریق کا ایک ذریعہ تھی۔

جو شخص دیوبندیوں اور دیوبندیوں کے کفر میں شک کرے اس کے بارے میں مولانا احمد رضا خان کا یہ تفریق کا خطہ کیجئے اور انگریزی سیاست کی داد دیجئے۔

بہشت اس سے بھاگنا اور اسے اپنے سے دور کرنا۔ اس سے شخص اس کی امانت اس کا رد فرم ہے اور تو قہراً وہ ہم اسلام۔ اسے سلام کرنا حرام۔ اس کے پاس میٹھا حرام اس کے ساتھ کھانا پینا حرام۔ اس کے ساتھ شادی بیاہت حرام اور قربت زنا خاص اور بیار پڑ جلنے تو اسے پرچھنے جانا حرام۔ مر جائے تو اس کے جنازے میں شرکت حرام۔ اسے مسلمانوں کا غسل و کفن دینا حرام ہے۔ اس پر نماز جنازہ پڑھنا حرام ہے۔ اس کا جنازہ اپنے کندھوں پر اٹھانا اور اس کے جنازے کی مشابہت حرام۔ اسے مسلمانوں کے تقابریں دفن کرنا حرام اسکی قبر پر کھڑا ہونا حرام۔ اس لیے دھوکے منفرت یا ایصال ثواب حرام بلکہ کفر ہے

یہ فتوے اس شخص کے بارے میں سب جوداہلہوں دیوبندیوں کے کفر میں شک کر رہے
 یا ایسے مسلمان تھے، آج کتنے مسلمان ہیں جو حرم کعبہ میں جا کر جاکسی فرقہ وارانہ ایمانہ کے دہان کے
 دیوبالی ماموں کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں اور انہیں مسلمان سمجھتے ہیں۔ انہیں کافر نہیں کہتے مولانا احمد رضا
 خاں کے اس فتوے کی رد سے وہ سب کے سب کافر ہو گئے اور ان کے نکاح ٹوٹ گئے اب
 آپ ہی فیصلہ کریں کہ جو فاضل مسلمان طرح طرح کی تکلیفیں برداشت کر کے کہ مسلمان کے لئے
 آتے ہیں اور بغیر برہمنوں کی عزت کے تمام حرم کے پیچھے نمازیں پڑھ کر اپنے نکاح تڑا کر کافروں کے
 واپس لوٹتے ہیں انہیں کیا سزا دے اور پھر یہ بھی فیصلہ کریں کہ کیا مولانا احمد رضا خاں اس طرح پورے
 عالم اسلام کو کافر ٹھہرا کر واقعی کفر لعلیں نہ تھے؟ البتہ ان کا یہ تاثر بالکل درست ہے کہ
 مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں شہر ہے کہ وہ مکفر لعلیں تھے، برہمنوں میں انہوں نے
 کس سزا میں نصب کر رکھی تھی۔

مسلمانوں میں آپس میں فرومی اختلافات کتنے
 ہی کیوں نہ ہوں۔ جنازہ وغیرہ کے موقع پر ایک
 دوسرے کے ساتھ غرض شافی ہو جاتے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں کے فوق تقریر نے
 نواز جنازہ کو ہی موضوع بنایا۔ فرماتے ہیں:

وای۔ رافضی۔ تادیبانی وغیرہم کفار مریدین کے جنازہ کی نماز انہیں ایسا ہے جیسے پڑھنا کفر ہے نہ
 یہ نہ سمجھیں کہ مولانا احمد رضا یہاں دیوبندیوں کو چھوڑ گئے شاید طبیعت میں کوئی نرمی آگئی ہو
 نہیں وہ سرحسہ مقام پر یہ کس پر بھی نکال دی ہے۔ نکاح شادی کے موقع پر بھی برادری واسلے
 دل دیتے ہیں مولانا احمد رضا کو یہاں بھی خوش آگیا فرماتے ہیں۔

وای۔ تادیبانی، دیوبندی، پٹنری، پکڑاوی۔ جملہ مرتدین کہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام
 جان میں جس سے نکاح ہو گا مسلم ہو گا کافر مسل۔ یا مرتد۔ الہی ہو یا یہودی بعض باطل اعدا نہ

غایب ہو گا اور اولاد و ولد الزنا ۔

اسلام میں میدان سے نکاح ہونے کی کوئی صحت بھی ہو سکتی ہے ؛ اگر نہیں تو مولانا نے یہاں جو ان کو کہیں محل نکاح فرمایا ؛ درحقیقت ان کے لئے اس سے باطل ٹھہرایا اس سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ اپنے ساتھ وہ اسے فرور ہائز رکھتے ہوں گے۔

مولانا احمد رضا خاں کا یہ خیال بالکل غلط ہے ؛ اسلام میں میدان سے نکاح کر کے کسی کوئی صدمہ نہیں ۔ سیدنا حضرت ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ حضورؐ نے فرمایا ۔

مَنْ زَوَّجَ نِسَاءً قَبْلَ أَنْ يَكُونَ لَهُ نِكَاحٌ فَلَمْ يَكُنْ لَهُ نِكَاحٌ

مولانا احمد رضا کے پیرو تفریق جن نسلیں کی اس مہم میں اسنے دور جانچنے میں کراں میں سے بعض کہ منکر میں مسجد حرام کے اس حصہ میں جو سودی حکومت نے بڑھایا ہے ؛ یہی نماز بھی نہیں پڑھتے جب ان سے پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ وہابیوں کی بخوائی برائی مسجد ۔ مسجد کے حکم میں نہیں وہ گھر کے حکم میں ہے ۔

ہیں ایسا تو معلوم تھا کہ یہ لوگ وہاں کے عاموں کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے ۔ مسجد حرام اور مسجد نبویؐ کی باجماعت نمازوں میں شریک نہیں ہوتے ۔ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ کٹر و مدینہ پر کفار کا قبضہ ہے لیکن یہ سلام نہ تھا کہ یہ لوگ اس حصہ مسجد کو جو سودی حکومت نے بڑھایا ہے ۔ کٹر کے گھروں کے حکم میں سمجھتے ہیں ۔ مولانا احمد رضا کے اس فتویٰ سے یہ تعجب بھی زائل ہو جاتا ہے ۔

عرض :- وہابیوں کی بخوائی برائی مسجد ۔ مسجد سے یا نہیں ؟

ارشاد :- کفار کا مسجد مشق گھر کے ہے ۔

کہ میں جمعہ و عیدین ترک کرنا فرض ہے

مولانا احمد رضا خاں کے مسجد مکہ و مدینہ میں جا کر وہاں کے عاموں کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے نماز اگر سان نہیں سمجھتے تو کیسے پڑھتے ہوں گے یا وہاں گھروں میں پڑھ دیتے ہوں گے

۱۔ مغلطات معلوم ۲۔ سے یا مع ترمذی جدا ۳۔ سے مغلطات ص۔

لیکن جمعہ کی نماز تو کیسے نہیں پڑھی جاسکتی اس کے لئے خطبہ غرودی ہے اس صورت حال میں کیا کیا جائے۔ ؟ کفرِ مسلمین کا ایک اور فتویٰ حاضر ہے۔

دورانِ کی روایات سے کہ نماز نماز ہے نہ ان کے پیچھے نماز نماز۔ بالضرر وہی جمعہ یا عید کا نام ہو اور کوئی مسلمان امامت کے لئے ذیل کے توبہ و عیدین کا ترک فرض ہے نہ معلوم نہیں اس فتوے سے موسم حج میں کتنے لاکھوں مسلمانوں کی نماز جمعہ ضائع ہوتی ہوگی اور کتنے عمر بھر کے نمازی اس حج کی عافری سے بہ نماز ہو کر واپس لوٹتے ہیں بربروں کی حانت زار قابلِ رحم ہے۔

گرچہ مکتبہ و چینین وطن کا بطلان تمام خواہ شد افسوس کہ مسلمانوں کی نماز نماز نہیں اس صورت حال میں جمعہ و عیدین تک کا ترک فرض ہے لیکن ایس کی نماز نماز کبھی ہے اور اس کے پیچھے نماز پڑھنے کو کہیں مسلام نہیں سکایا۔

مولانا محمد رضا خاں نقل کرتے ہیں۔

شیطان بھی نماز پڑھتا ہے ۱ میں نے دیکھا کہ ایک پہاڑ پر ایس نماز پڑھتا ہے میں نے اس کی یہ نئی بات دیکھ کر کہا کہ تیرا کام تو نماز سے غافل کر دینا ہے تو خود کیسے نماز پڑھتا ہے اس نے کہا شاہ اللہ تعالیٰ میری نماز قبول فرمائے اور مجھے بخش دے نہ شیطان کو نماز ہی کیوں مانا جا رہا ہے ؟ غافل صاحب کی یہ تدبیر محض اس لئے تھی کہ ان کے پیروگوں کو نمازیوں سے متنفر کرنے کے لئے اس اصول کو کہ شیطان بھی نماز پڑھتا ہے دلیل بنا سکیں اور کہیں کہ شیطان بھی نماز کسی وجہ کے کیسے نہیں بخشش کی امید پڑھتا ہے۔

شیطان کے اعمال میں نیکیوں کا وجود و مجبور اہل اسلام کے عقیدہ کے خلاف ہے اور لوگوں کے دلوں میں شیطان کی نفرت کم کرنے کی ایک غلط راہ ہے افسوس کہ شیطان کی نماز نماز ان کی لیکن

کہ احمدیہ کے ماسولی کی نماز میں نہیں ہاں ان کے پیچھے نماز نماز ہے بخان صاحب کے یہ
شیعہ ان فیس کے کی انتہا ہے ۔

مولانا محمد رضا کے ذوق تفریق نے جنازہ وغیرہ کے
سب کے فیہ حرام ہونے کا فتویٰ [سوانح پر مختلف مسک کے لوگوں کے دل بیٹھنے کے
مقامات بھی گزور کر دینے حاج و شادی کی تقریبات پر ان کے ملنے کے مواقع بھی موزور فرمائے
اب کشتی فرمائی کہ عام سماجی زندگی میں وہ ایک دوسرے کے گھر کھانا بھی نہ کھا سکیں اعلان
فرمایا کہ ان کے ملاقات سب لڑکوں کے فیہ ان کے پیروؤں کے لئے حرام ہیں لاکھ بار
دوبار کرتے وقت نام اپنی نہیں فرماتے ہیں ۔

راضی تبرائی دہلوی دیوبندی و دہلوی غیر عقیدہ قادریانی پکڑاوی پنجری ان سب
کے دیکھتے حرام محض نہیں و سرور قلعی میں گرچہ لاکھ بار نام اپنی میں اور کیسے ہی متعلق پر بغیر
بیٹھتے ہوں کہ یہ سب مرتدین میں نہ

مولانا محمد رضا خاں نے ہندوستان کے مسلمانوں پر باہمی خوشی غمی شادی و دام اور سماجی
سیل جوں کے دوڑانے سے ہی تفریق سے بند کئے ہیں اور اس منزل تک پہنچنے کے لئے جو
نہ نہ تکفیر استعمال کیا ہے اس پر جتنا افسوس کیا جائے کم ہے آپ کے ان فتوؤں نے ہندوستان
میں اٹھنے والی بد اصلاحی تحریکوں کو معونہ نہیں کیا کیوں کہ عام ملکی اصلاحی تحریکیں عام سماجی اتحاد کے
بیز پردان نہیں جڑھتیں ۔ یہی طرح آپ کے ذوق تفریق نے آزادی دین کے لئے مختلف ملتوں
کے مسلمانوں کا باہمی مل بیٹھنا بھی حرام کر دیا اور انی لٹا اس وقت انگریزی حکومت ہندوستان
میں دیکھنا چاہتی تھی ۔

مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ مولانا دینار علی ادری نے ناہر میں راز علوم
ہمہ گیر فتوے کفر حزب الامت کے نام سے ایک مدرسہ قائم کیا تھا اس کے ایک نفل

مولانا ابوالکلام آزاد صاحب دانا پوری مولانا احمد رضا خاں کے نقیب اور ان کے ذوق تفریق کے جائزین و وارث تھے آپ نے اپنے سواہر طبع کو کافر قرار دیا ہے اور خاص طور پر ان لوگوں کو جو ہندوستان کی تعلیمی اصلاحی یا سیاسی تحریکوں میں پیش پیش تھے نام لے لے کر کافر ٹھہرایا ہے۔

آپ نے ایک رسالہ قبراۃ القادسہ کے نام سے مولانا احمد رضا خاں کے امتنا و بیعت عار ہر دو شریف سے شائع فرمایا دانا پوری صاحب کی دیکھئے۔ ایک ہی جگہ سب پر کفر کا گولہ پوری توانائی سے پھینکا ہے۔ زبان بھی عاقلانہ کیجئے اور حق رائے کفر کی دست کی داہلی دیکھئے۔

کچھ ایسے دنیا کے بندے۔۔۔ پیٹ کے کہتے۔۔۔ مولوی نالیڈو تحاشس کے جو اپنے پیٹ اور گھٹت کی روٹی کی خاطر اسلام اور مسلمانوں کو واقعی چھری سے ذبح کرنے لگے۔ دیں فروش و دنیہ خرم مولوی نالیڈو ہیں۔

- ۱۔ اسماعیل دہلوی ۲۔ نذیر حسین دہلوی ۳۔ سر سید احمد خاں ۴۔ قاسم نانوتوی ۵۔ شبیر احمد گلگویی ۶۔ انجمنیال اور ای جیانیال میں ۷۔ شرف علی تھانوی ۸۔ حسین احمد جودھیا باشی ۹۔ مظاہر اللہ بھٹائی ۱۰۔ ابو الکلام آزاد ۱۱۔ محمد علی جناح ۱۲۔ منایت اللہ شرقی ۱۳۔ عبد الحکیم کاکڑوی وغیرہم مشہور و معروف ہیں نیز ۱۴۔ حسن نظامی ۱۵۔ شبیر احمد دیوبندی ۱۶۔ کفایت اللہ شاہجہاں پوری ۱۷۔ احمد سعید جوی ۱۸۔ ڈاکٹر اقبال ۱۹۔ عبد الی بدیع آبادی ۲۰۔ محمد علی جوہر ۲۱۔ عبد الغفار خاں سرحدی گاندھی۔

(پہلے لکھا ہے)

پیر پتھر سر سید نے اپنے نوٹس بنا رکھے تھے جو پیر پتھر کے وزیران پتھریت اور میشران رہبریت اور علیین ذمہ بقیقت تھے جن کے نام یہ ہیں۔

- ۲۱۔ نواب حسن الہنگ مہدی علی خاں ۲۲۔ نواب انجم یار جنگ مولوی جبار علی خاں ۲۳۔ نواب احمد جگ سنگ مولوی مشتاق حسین ۲۴۔ مولوی انطاف حسین خاں ۲۵۔ شمس اللہ مولوی ذکاؤ اللہ ۲۶۔ مولوی مہدی من ۲۷۔ سید محمد خاں ۲۸۔ شبلی نعمانی

ابن بن لوگوں کے دماغ میں مولانا احمد رضا خاں کی یہ بات بسی تھی کہ جو مولانا شریعت علی کو کا
 بکھنے میں بھی توفیق کرے وہ بھی کافر ہے۔ قرآن کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ ان کے نزدیک تمام
 مسلم ٹیکہ اور سس کے تمام قائدین کافر اور مرتد ٹھہری مولانا ابو البرکات اور ابو الطاہر
 مانا پوری نے جو تمام مسلمانوں کی تکفیر کر ڈال وہ مولانا احمد رضا خاں کی پیروی ہی کا نتیجہ تھی۔

تھوڑے پچاس فیصد تکفیر | یہ تھوڑے درجے کی تکفیر مولانا احمد رضا کے حلقوں میں اب بھی جاری ہے
 ساری ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ المیزان احمد رضا نمبر کا یہ عمومی تنازعہ
 بزرگوں لفظ نہیں ہے۔

آج کا سببہ عاقلان اس طرف رخ کرتے ہوئے جھگڑتا ہے۔ عام طور پر احمد رضا کے
 مشن پیش ہے کہ وہ کفر اہلین تھے ایمرٹی میں انہوں نے کفر ساز شیخی نصب کر رکھی تھی آج
 رشیا میں جتنے بھی تہذیبی قتال ہمارے ہیں وہاں امام احمد رضا کا کام تو وہ کفار نام بھی نہ ملے گا ملے
 انیزان نے یہاں لکھا ہے کہ یہ بات عام طور پر مشہور ہے جو بات یہ عام شہرت پالے وہ
 آواز خلق خط بھی جاتی ہے مشہور مشی ہے آوازہ خلق کو تدار غدا بھوت ہم ملے دیکھا ہے کہ
 عات اس ہر جگہ اس شہرت سے اثر لیتے ہیں۔ کہاں کے مائز ان ہائے کہ وہ سزا نہ کھنڈا۔ وہ
 جس سے عقلیں گونجیں وہ عام شہرت پالیتے ہیں۔ اسی لوگوں کی جو کتاب انشائیں تفریق و تکفیر کے
 کا شہر جگہ بچھے نظر آئیں گے۔ خود کو دوسروں کو کافر کہتے ہی تھے اب ان پر بھی لازم کر دیا کہ وہ
 اپنے ایک ایک فرد کو کجا اپنے بچے بچک کجا فرمائیں جس کا مطلب یہ ہوا اگر دیکھتے آپ کو اور
 اپنے تمام افراد کو کافر فرمائیں تو گنا بگار ہوں گے ان پر اپنے آپ کو کافر نانا فرض ہے۔
 مولانا احمد رضا کے سامنے اسے لکھتے ہیں۔

وہاں پر قطعاً لازم ہے کہ اپنے ہر فرد کو کافر فرمائیں اس کا خلاصہ یہ کہ شہادہ ہوی و گنگری و
 نا توئی و تھانوی بیتنا کافر مرتد ہیں سہ

گوئی اس طرح ان چاروں کا نام لیا اس طرح ایک ایک فرد کو اس کا نام ملے کے کرمان مغز ہے
 فتنے بخیر کے زور کی بھی آخر کوئی سر برقی ہے اب اگر آج کا سیدہ انسان اس دینیدہ انسان کو نہ
 ملے تو ایڈیٹر المیزان کو اس سے شکوہ نہ ہونا چاہئے بلکہ سوچنا چاہئے کہ اس حالت زاد میں وہ سیدہ
 انسان کے ساتھ ہے یا زیدہ انسان کے ساتھ ہے؟ ان حضرات کو فتنے کے کفر میں اتنا اہمال کیا
 کہ آخری وقت میں بھی یہ کفر کے گولہ ان کے منہ سے برستے تھے، مولانا محمد رضا خاں کے
 اساتذہ بیت ماہرہ شریف کے اسماعیل حسین صاحب کی آخری وصیت سنئے اہل ان کی کفر بازی
 کہ ہم پر دھنسنے، زیدہ انسان یہاں بھی سر کپڑا کر بیٹھا ہے۔

گلابی واسے بد مذہبی اور بد دینوں کے رد کو اپنا مقصد نظر نہیں، خصوصاً وہ بد مذہبی
 اور بد دینوں کے رد کو سبب شریعتی سے زائد گندہ اور اسلام کو نقصان پہنچانے والے اور
 جہاد کو دھنسنے میں بدترین کفہ ہیں۔

بریلوی زبان کی ساتھ ساتھ ملاحظہ کیجئے، آپ اسی برس نہیں کرتے انکے چل کر لکھتے ہیں۔

مناحت شان و ذی، مدوی، پیروی و غیرہ میں ان سب کو اپنا دشمن مخالفت جائز ان کی
 بات نہ سنیں ان کے پاس دہشتیں لان کی کوئی تحریک نہیں ہے۔

آخری بات ان کے مقلوں میں حکیمانہ تدبیر کہلاتی ہے۔ یہ نصیحت کہ دوسروں کی کوئی تحریر
 نہ دیکھیں اس لئے کی جاتی تھی کہ ان حضرات کی اصلی تحریریں دیکھ کر کہیں ان لوگوں کی آنکھیں نہ
 کھل جائیں کہ جو متاثر و نظریات ان کے لئے رکھے جاتے تھے وہ تو ایسے عقیدے نہیں
 رکھتے اور جو الزامات ان لوگوں نے آج تک اس دے کے لئے یاد رکھے تھے وہ چند عبادات سے بچ کر
 کے ہر کام پر نہیں رکھتے۔ یہ کہ کوئی ایسی محکم عبادات نہیں جنہیں کسی طبقہ کے عقائد نہیں دیا جاسکے ہر شخص
 نے پیچیدہ عبادات کے بہانے ہی پر کفر کا جدول دیا جاتے یہ آخری نصیحت اس صدمہ تھا جسے پہنے
 کی ایک تدبیر تھی۔

مولانا احمد رضا خاں نے بھی اپنی وفات سے لگنے والے اسٹپ پلے یہ وصیت فرمائی جو ان کے وصایا شریف کا حصہ ہے۔

بھیسڑیئے قبہارے چاروں طرف ہیں، چاہتے ہیں تمہیں بہکا دیں، تمہیں تھکے دیں، تمہیں اپنے ساتھ جہنم میں لے جائیں۔ ان سے بچو، دور دور بھاگو، دیو بندی ہوئے واقعی ہوئے۔ بھیسڑی ہوئے۔ وہابی ہوئے۔ چکڑاوی ہوئے۔ غرض کہتے ہی فرقتے ہوئے اور اب سب سے تھے گاندھیری ہوئے جنہوں نے ان سب کو اپنے اندر سے لیا یہ سب بھیسڑیئے ہیں تمہارے ایمان کی ناک میں ہیں ان کے منوں سے اپنا ایمان بھیسڑیئے اس وصیت سے پتہ چلتا ہے کہ ان دنوں ان کے معتقد نہایت اقلیت میں تھے اور چاروں طرف دوسرے لوگ تھے اور اپنی کاغلیہ حقارے مرانا کو اپنی بھیسڑیوں کو بھیسڑیوں سے محفوظ رکھنے کی فکر تھی۔ اس وصیت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان دنوں دیو بندی وہابی نہ تھے وہابی ان کے ملاوہ کسی اور فرقے کا نام تھا مگر مولانا کی تکفیر کے علاوہ سب پر برابر یہ جسطرح تھی۔

مولانا کی یہ تکفیری مہم اپنی تک محدود رہتی تو اسے نظر انداز بھی کیا جاسکتا تھا لیکن افسوس کہ ان کا معتقد عقیدت اسی تفریق بین المسلمین کی حسرت میں چھوڑا اور اسی نشہ تکفیر میں برابر غمخوار رہا۔ ان کے مولوی مجرب اللہ خاں لکھنوی کا فتویٰ ملاحظہ کیجئے۔

مرتدین کے ساتھ میل جول۔ دوستی و اتحاد۔ بیاہ شادی کرنا۔ کھانا پینا۔ ان کے ساتھ نماز پڑھنا ان کے جنازے کی نماز پڑھنا حرام ہے۔ جو کوئی تم میں سے ان کا فریق مرتدوں کے ساتھ دوستی و اتحاد رکھے گا وہ اپنی ہی شمار ہوگا

مولانا احمد رضا کا یہ تارکی کردار ہے اور میں اس کا باعث رہا کہ آپ اب تک علی

لہ وصایا شریف ص ۷۷

مغربی سب سے دخل ہیں، علماء مسلمان اس باہمی تکفیر کو جو مولانا کی پچاس سالہ جدوجہد کا حاصل تھا پسند نہیں کرتے، تنویر کفیر کے دلی کسی پڑھے لکھے طبقے میں عزت کی نگاہ سے نہیں دیکھے جاتے، امیر مزمل: محمد رضا نمبر کے درست لکھا ہے کہ نصف صدی سے مولانا، محمد رضا خاں کا تعارض ہی رہا ہے۔

مگر یا امام احمد رضا اور سارے مسلمانوں کی تکفیر ایک عنصر کے دو نام ہیں۔ حرکت و عمل کی اسی توانائی کے ساتھ امام احمد رضا کو ملٹی طبقوں سے بے دخل کرنے کا منصوبہ بنایا گیا ہے، جواب اپنے نقطہ عروج کو پہنچا جاتا ہے۔

الیزان بہت پریشان ہے کہ ایٹمی طاقت کے بے دخل ہونے سے ان کا کیا بچے گا ان کے کارکن بھی تو آخر اسی نام سے سانس لے رہے ہیں، لیکن حق یہ ہے کہ یہ پریشانی اس مسئلہ کا حل نہیں، اس کے لئے مولانا احمد رضا خاں کو تاریخ کے آئینے میں اتارنا چاہئے تاکہ صحیح صورتحال کا جائزہ لیا جاسکے،

مولانا احمد رضا کے حلقہ اثر میں سب سے زیادہ بدین نص مولانا اسماعیل شہید ہیں،

تکفیر کی سیاہ رات اور آوازِ مظلوم

ان کے زیادہ تر الزامات انہی کے گرد گھومتے ہیں، غنائیں حضور کا خیال آنے سے نماز ٹوٹ جانے کی تہمت اور حضور کا درجہ بڑے بھائی کے برابر رکھنے کے الزامات انہی کے ذریعہ لگے جاتے ہیں، مولانا احمد رضا نے سب سے زیادہ مواخذے انہی پر کئے ہیں، سن ۱۳۰۹ھ میں شائع کی گئی آپ نے پچھتر و جود سے مولانا شہید کی عبارت سے کھڑا نام، تاہم یہ کیا ہے، پھر انکو کتبہ الشہداء ۱۳۱۶ھ میں شائع کی اس میں بھی ستر و جود سے لازم کفر تحریر کیا، مگر مظلوم کی آواز کو دیکھئے کہ ان تمام تاریکیوں راہوں سے گزرنے کے بعد پڑھی سے اتر گئے اور فرمایا کہ مولانا اسماعیل کو کافر نہیں

کہتا، لزوم اور التزام میں فرق سچ کسی عبارت سے کوئی بات لازم آئے یہ اور بات ہے اور یہ کر سکتے والے نے بھی وہی بات مراد رکھی تھی؟ یہ امر دیگر ہے، جو بات لازم بھی گئی اس کا کفر ہونا اور بات ہے اور تامل کا کفر ہونا اور بات ہے اس طرح یہ ہے کہ اس نے یہ کفر یہ معنی مراد نہیں لئے اسے کافر نہ کہا جائے گا۔

حاصل یہ نکلا کہ نماز میں حضور کا خیال آنے سے نماز ٹوٹ جائے سکے از لم کی حقیقت کچھ اور ہوگی اور حضور کا درجہ بڑے بجائی سکے برابر قرار دینے کی بات بھی کچھ اور ہوگی اس لئے علم، معتدین انہیں کافر نہ کہیں، ہو سکتا ہے دیکھنے والے کی مراد کچھ اور ہو، محض لزوم کی وجہ سے کسی پر حکم کفر نہیں دیا جاسکتا، لزوم اور التزام میں بڑا فرق ہے،

باقی سب پر کفر کی گولہ باری اور مولانا سید شہید کا استشعار، فتوے تکفیر کی زد میں ساری اُمت اور مولانا سید شہید کو کافر کہنے کی جبرأت نہ کرنا حق کا اعلیٰ زاویہ نظر کی آن کا اثر ہے اس عدم تکفیر اور استشعار نے سارے کفر پھر مولانا احمد رضا پر ہی لٹا دیئے ہیں اور اب مولانا احمد غلے سے بٹے کے پیچھے سے نکلتا بہت مشکل ہو گیا ہے۔

۱۔ اس صورت میں بریلی سے جو ہم ملی تھی انٹی بریلی کو لٹائی اٹھے جانس بریلی کو۔
مولانا منین شہید نے اگر واقعی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخان کی ہیں تو وہ کافر کیوں نہیں؟ کیا حضور کی شان میں گستاخی کرنا کفر نہیں؟ ہمارے دین تو تسلیم نہیں کرتے کہ مولانا حسینؒ نے حضور کی کوئی گستاخی کی ہو، اس لئے وہ انہیں کافر نہ کہیں تو بات سمجھ میں آتی ہے لیکن مولانا احمد رضا خاں تو بڑا سبکتے ہیں کہ انہوں نے حضور کی شان میں ستر سے زیادہ گستاخیاں کی ہیں، اسباب ہیں ان کا کافر نہ کہنا اس بات کا پتہ دیتا ہے کہ وہ حضور کی شان میں گستاخی کرنے کو کفر نہیں سمجھتے، اسے جائز سمجھتے ہیں، اس لیے ان کے وہ سارے کفر جو انہوں

نے مولانا اسماعیل شہید کے لئے دریافت فرما سنے تھے کیا خود ان پر نہیں لوسٹے ؟
 لکھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں لو آپ اپنے دام میں جیتا دے گیا
 مولانا احمد رضا کے اس فیصلے سے کہ مولانا اسماعیل شہید پر حکم کفر نہیں ممکن
 ہے ان عبارات کی مراد ان کے ہاں کچھ اور ہو، مولانا احمد رضا کے پورے حلقہ اعتقاد
 میں ہلکے بچ جاتا ہے ان کے پاؤں تلے سے زمین نکل جاتی ہے اور ان کی پیاس
 سالہ عمارت دھڑام سے چٹخے آگرتی ہے، علما و کرمند کی تو صرف ایک، ایک یا دو دو
 جہاتیں جوت لعن تحمیں لیکن مولانا اسماعیل شہید کے خلاف تو کچھ تر سے زیادہ الزامات
 تھے اور انہیں ہی امام اطفالہ اور اس گروہ کا بڑا کہا جاتا تھا جب انہی کے بارے سے
 میں لازم اور التزام کا فرق قائم ہو گیا کہ ہو سکتا ہے ان کا مطلب مصنف کے نزدیک
 کچھ اور ہو تو کیا یہ حق کا اعلان نہیں کہ قدرت کے بے شمار کیم ہا تھا احمد رضا خاں
 کے قلم سے جی یہ فیصلہ کھنکھائے۔

” امام اطفالہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی کجی سے متنبہ فرمایا ہے۔“
 پہلے بھ کے بعد میں میرا دل دکھ رہا تھا کیوں بھی ہو کہ تہ کوئی اپنا گھر نہیں
 پھر نکلتے ہیں۔

ہمارے نزدیک مقام امتداد میں اٹھارہ کافر کہنے سے کف سان دہ باق رکت
 مانرود مختار و مناسب ہے۔
 اور یہ بھی نکلتے ہیں۔

لازم اور التزام میں فرق ہے، قرآن کا کہہ کفر ہونا اور بات ہے اور قائل کو
 کا فرمان لینا اور بات ہے ہم امتیاز برتیں گے۔

لے سخن مسطور عن سب کتب مقبولہ منہ مطبع الزار محمدی کتب خانہ لاہور پاکستان
 لی کھرت الہامیہ ص ۹۲ مطبوعہ عظیم آباد لکھنؤ علیہ ص ۲۰ مطبوعہ مکتبہ آباد

شاہ اسماعیل شہید حضرت شاہ عبد العزیز رحمہ اللہ کے
 مولانا اسماعیل شہید کا استاد رہے۔ اپنے اور شاگرد تھے، ان کے شیخ طریقت اور فاضل کتب
 جہاں حضرت سید احمد حضرت شاہ صاحب کے خلیفہ جاز تھے، اس علمی دروہانی وابستگی
 سے مولانا اسماعیل شہید کو کافر قرار دینا کوئی آسان بات نہ تھی، بعض علماء جو حضرت مولانا
 اسماعیل ربوٹی سے بعض مسائل میں اختلاف بھی رکھتے تھے، وہ بھی مولانا اسماعیل کو اعلیٰ
 درجہ کا مسلمان سمجھتے تھے، اس صورت حال میں ان کی تکفیر ان سب علماء کی بھی مخالفت
 تھی جس کی مرطانا احمد رضا خاں میں جرأت نہ تھی،

ہم اس وقت صرف چار حضرات کے ذکر پر اکتفا کر کے ہیں۔

۱۔ حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی، آپ حضرت شاہ عبد العزیز کے شاگرد تھے، اور
 اپنے استاد جہاں مولانا اسماعیل شہید سے بعض علمی مسائل میں اختلاف رکھتے تھے، بایں ہمہ
 مولانا اسماعیل شہید کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان سمجھتے تھے، جب آپ نے مولانا کے ہلاکت
 میں شہید ہونے کی خبر سنی تو سمن پڑھا، بندہ کو دیا، گھٹنوں بیٹھے روتے رہے، اور فرمایا
 اسماعیل کو ہم مولوی ہی نہ جانتے تھے وہ امت محمدیہ کا میکہ تھا کوئی شکی نہ تھی جس
 کی اہیت اور نسبت اس کے ذہن میں نہ ہو۔

۲۔ پیر سید مہر علی شاہ صاحب کا زوم وائز اہم میں فرق

جن مسائل میں مولانا فضل حق خیر آبادی حضرت مولانا اسماعیل شہید سے اختلاف رکھتے تھے
 پیر مہر علی شاہ صاحب کو ملاوی ان میں سے کئی مسئلوں میں خیر آبادی حضرات کے ساتھ تھے
 حضرت پیر صاحب مولانا احمد رضا خاں کے ہم عصر تھے، خاں صاحب سے سولہ سال بعد
 وفات پائی مگر آپ نے خاں صاحب بریلوی کو کبھی اپنے جواب میں شمار نہ کیا، مولانا
 اسماعیل شہید کی تفسیق و فضیلت کی اور نہ ہی حسام اکرم میں جیسی رسوائی زمانہ کتاب پر دستخط

آپ غیر آبادی اور تعلیمی و فنی حلقوں کو مشابہ و ثواب پائے والے اور ماہور و اہل بیعت و ان
 سمجھتے تھے آپ ان اختلافات کو اجتہادی قرار دیتے اور فرماتے کہ کوئی فریق دوسرے
 فریق کی تکفیر و تفسیق نہ کرے۔

آپ کو ملی مقام مولانا محمد رضا خاں سے کہیں جتن تھا اور وہ التزام کافر قیاس کی وجہ
 سے مولانا محمد رضا خاں حضرت مولانا کرمی شہید کی عدم تکفیر پر مجبور ہوئے دراصل حضرت
 پیر صاحب کا ہی پیش کردہ تھا جس کے خلاف جانے کی مولانا محمد رضا میں ہمت نہ تھی
 حضرت پیر صاحب کے سانچے مولانا فیض احمد حضرت پیر صاحب کی ایک
 کتاب کے بارے میں لکھتے ہیں۔

کتاب کے آخر میں ذیل لفظی فقرہ اور زہوم اور التزام کفر کے درمیان فرق پر
 مقلد تبصرہ ہے۔

بعد تفسیق کی ممانعت کی بحث میں لکھتے ہیں۔

حضرت پیر مراد شاہ صاحب کا سب سے بڑا احسان یہ تھا کہ آپ نے اس بات
 پر زور دیا کہ کسی فریق کو یہ حق نہیں پڑتا کہ اس مسئلہ میں اختلاف کی وجہ سے دوسرے
 فریق کی تکفیر اور تفسیق کرے حضرت نے اس طرح عوام اور اہل علم کے درمیان ایک
 ایسا مشترک نقطہ فرمایا ہے جس کے بعد اس اختلاف کی نوعیت صرف فروعی اور اجتہادی
 رہ جاتی ہے جس کی بنا پر کسی فرقہ کو دوسرے کے خلاف کہہ کرنا شرعاً درست نہیں ہے۔

اس عبارت سے حضرت پیر صاحب کا مسلک واضح ہے مولانا محمد رضا خاں
 میں حضرت پیر صاحب کی اسی ممانعت کی ہمت نہ تھی اس لئے انہیں لزوم و اجتناب
 کا فرق تسلیم کرنا پڑا۔

۳ مولانا عبدالسمیع کاسمک بعد تکفیر۔

۱۔ جو تفسیر ۱۹۴۷ء میں جاری ہوئی۔

مولانا بلال مسیح رام پوری مولانا احمد رضا خاں کے پیشرو تھے اور رسوم و رواج میں ان کے ہم مسلک تھے مولانا احمد رضا خاں نے انہیں ایک جگہ لکھا تاجی اللہ ذلنقلی والجلال اور ہمارے بھائی اللہ کی راہ میں فضیلت اور سرتبہ والے، لکھا ہے، آپ انوارِ سافہ کے مصنف ہیں، آپ نہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سر جگہ ساغروناظر ہوتا تسلیم کرتے تھے نہ مولانا اسماعیل شہید کی تکفیر کرتے تھے، انوارِ سافہ میں ایک لکھتے ہیں صاحبِ محفل میلاد و قوز میں کہ تمام جگہ پاک و لاپاک مجالس مذہبی وغیرہ میں حاضر ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں دعوے کرتے تھے اور ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

مولوی اسماعیل صاحب و مولوی نوری صاحب سید صاحب کے اور مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے اور مولانا شاہ ولی اللہ کے اور مولانا شاہ عبدالرحیم کے اور سید عبداللہ کے اور سید آدم بنوری کے اور مولانا شاہ ربانی مجدد الف ثانی کے رحمہم اللہ و اللہ ان سب پر رحمت فرمائے تھے اسلام میں یہ دعامرت مسلمانوں کیلئے ہی ہو سکتی ہے۔

آپ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کو بھی مرحوم لکھتے تھے مرحوم سلطان بی برکت کا ذکر مرحوم نہیں کہہ سکتے

ان حالات میں مولانا احمد رضا خاں میں ہمت نہ تھی کہ تمام اہل حق علماء کو یک نواک زبانِ کفر قرار دیں مولانا اسماعیل شہید کی خاندانی و باہمت اہل ان کے بارے میں وقت کے دوسرے اہل علم کی رائے انہیں مجبور کرتی تھی کہ لزوم و التزام کے فرق سے وہ ان کے بارے میں اپنے الزامات میں گنجائش پیدا کریں،

علماء دیوبند چونکہ ان سے متاثر تھے اور انہوں نے اکابر محدثین دہلی کو بھی دیکھا تھا اور مولانا احمد رضا خاں کے ہم عصر بھی تھے اس لئے آپ نے ان پر لفظ الزامات

کے تیرہویں کنگل سے پیوست کیے۔ مولانا اسماعیل شہید کو علامہ تحفیر سے مستثنیٰ کرنے کی کچھ یہ وجوہ بھی تھیں۔

۳۔ قاضی فضل احمد مصنف انوار، آقا بعد اقامت

آپ رسوم و رواج میں مولانا عبد السمیع اور مولانا احمد رضا خاں کے پورے موافق تھے لہذا ان کے رہنے والے تھے اور گورنمنٹ پیشتر تھے، آپ بھی مولانا اسماعیل شہید کی تکفیر کرتے تھے، آپ کی شہرہ فاطمت کے باوجود آپ کے نام کے ساتھ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے تھے اسکا یہ چلتا ہے کہ آپ ان کو مسلمان سمجھتے تھے اور ان کے لئے رحمت کی دعا کرتے تھے پیر سید جماعت علی شاہ صاحب نے بھی انوار آفتاب ملاقا پر اپنی تقریظ لکھی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ بھی حضرت شاہ اسماعیل شہید کو مرحوم سمجھتے تھے،

قاضی صاحب اکثر کرتے ہیں کہ مولانا اسماعیل کے بیان میں جادو کا سا اثر محسوس ہوتا تھا آپ کے حق میں یہ بھی نصرت تھی، قاضی صاحب لکھتے ہیں مولوی اسماعیل صاحب کی تازہ تحصیل اور ملاقا زبانی اور مدغم گوئی اور خوش بینائی میں واقعی ایک معجزہ کا عالم تھا، پچھلے دو بزرگ میل القدر عالم تھے، دوسرے دو بزرگ مولانا عبد السمیع اور قاضی فضل احمد قدور کا عالم نہ تھے مگر مولانا احمد رضا خاں کے ان سے عقیدہ مند اتبعات تھے اور ان چاروں حضرات کا مولانا اسماعیل شہید کی تکفیر کرنا ایسی بات نہ تھی جسے مولانا احمد رضا خاں نظر انداز کر سکیں، پھر مولانا اسماعیل کی خانقاہی و جاہلیت پر سے ہندوستان میں ستم تھی،

مولانا فضل حق نیزادی سے جن مسائل میں اختلاف تھا ان میں حضرت شاہ محمد اسحاق جانشین حضرت عبدالعزیز محدث دہلوی حضرت مولانا اسماعیل کے ساتھ تھے ان حالات میں مولانا احمد رضا خاں کا آپ کی حکمت کرنا بہت مشکل ہو گیا تھا۔

اس میں منکر سے پتہ چلتا ہے کہ زمان صاحب کا حضرت مولانا اسماعیل شہید کی تکفیر نہ کرنا ہے دیکھئے انوار آفتاب ملاقا ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴

اس سلسلہ نہ تھا کہ آپ مسئلہ تحفیر میں محتاط تھے جیسا کہ انیز ان احمد رضا نمبر کے ایک مضمون
 نکار سنہ و طوی کیا ہے بلکہ اس سلسلہ تھا کہ آپ میں مولانا فضل حق خیر آبادی اور پیر سید
 مہر علی شاہ صاحب کی پوری مخالفت کی ہمت تھی، مولانا، احمد رضا کا شیخ شہید کی تحفیر
 نہ کرنا، مگر وہ اسی بنا پر امتیاز ہوتا کہ ان کے حلقے کے دگی ہر وقت حضرت شاہ اسماعیل اور
 حضرت سید احمد پر کفر یہ الزامات لگانے میں شغول رہتے اور وہ تادیب جس کی بنا پر مولانا انہ
 رضائے کبار تھا کہ صابر متاملین انہیں کافر نہ کہیں ان لوگوں کو بھی یاد ہوتی اور ان کی دز سنگہوں
 میں اس کا سبق دیا جاتا مگر ہم دیکھتے ہیں کہ بے لیاقت، نکمیں اور بی زبانیں جہاں علماء دیوبند
 پر بغض کا لہر اٹھتی ہیں، ان کی پہلی یورش مولانا اسماعیل خیر آبادی پر ہی ہوئی ہے، مولانا انفر
 علی خان مرحوم نے بھکا کہا تھا۔

یہاں مہر ہے سب دشمن کی بائیں کھیں اور کہیں علم شہابی کو گالی و شکات
 کٹ دی کیوں نجد کے نجر نے زنجیریاں یہ گنہ و مہے کسی جو بڑیوں سکھائے

حلا وہ نہیں اس میں یہ وجہ بھی تھی کہ مولانا اسماعیل
 دہلی کی علمی سطوت دیوبند میں شہید اور شاہ محمد اسحاق پراگلی کی علمی عظمت
 تقریباً ختم ہو رہی تھی، انگریزوں کو دارالاسطفت دہلی کے خلاف اب زیادہ جدوجہد
 کی ضرورت نہ تھی، محمد شمس دہلی کی علمی سطوت کے چراغ اب دیوبند میں روشن ہو رہے تھے
 برطانوی، مستعار دہلی کی بھائے اب دیوبند کے خلاف صفت بند ہی چاہتا تھا یہ وجہ
 ہے کہ مولانا، احمد رضا خاں حضرت مولانا اسماعیل شہید پر پھیرتے زیادہ سواغذ سے
 کرنے کے باوجود انہیں کافر نہیں کہتے بلکہ مشرور ویت ہیں کہ علماء متاملین انہیں کافر نہ کہیں
 لیکن علماء دیوبند جو تمیز میں مولانا شہید کی نسبت کہیں زیادہ نرم ہیں، ان کی صرف ایک

جہاد کو بہانہ بنا کر ان علماء کو اس درجہ قلعی کافر کیا جاتا ہے کہ جو ان کے کفر میں شک کو ہے وہ بھی کافر ٹھہرے۔

دہلی کی علمی عظمت دیوبند منتقل ہوئی تو جس طرح دہلی کی مسند حدیث پر حضرت شاہ عبدالعزیز نے انگریزی قلم و سکہ کے چند دوستان کو دارالحرب کہا تھا، اب دیوبند کی مسند حدیث پر حضرت شیخ اہمند مولانا محمود الحسن ہندوستان کو دارالحرب کہہ رہے تھے، مولانا احمد خاں کے ذمہ برطانوی ہندوستان کو دارالاسلام ثابت کرنا تھا، اب نے اس پر ایک مستقل رسالہ تحریر فرمایا جس کا نام، اعلام الامم، ہندوستان دارالاسلام، لکھا، ان حالات میں انگریزی سیاست مجھے کارخ دہلی کی جہاد کے دیوبند کی طرف رکھنا چاہتی تھی

دیوبند برٹش، عثمانی، علم و فکر کی جو روح چھوٹے رہا تھا، انگریز اس سے بہت غافل تھے، شیخ اہمند تعلیم کے قدیم و جدید معلق کو بھی ایک دوسرے کے قریب کر رہے تھے، ملی گروہ بھی دیوبند کے قریب آ رہا تھا اور اس بات سے کہ جدید تعلیم یافتہ طبقے کے ذہن پر دیوبند کی چھاپ ہو، حکومت بہت پریشان تھی، یہ وہ وقت تھا جب انگریزوں نے محسوس کیا کہ دیوبند کے اعتقاد کو کتنی سے پامال کیا جائے اور علماء دیوبند کو خود مسلمانوں میں ہی تھانہ دینا پڑا ہے۔

پھر سب سے بڑا اور مولانا احمد رضا خاں ان حضرات کے خلاف ایک تکفیری دستاویز تیار کر کے جہاز پہنچ گئے، وہاں پہنچنے میں حکمت یہ تھی کہ علماء عرب اور دوز جانتے سمجھنے ان سے علماء دیوبند کی اردو جہاد پر سنے، جان کر وہ مطالب کے ساتھ فتوے لینے آسان ہو گا، اور پھر اسے فتوے علماء حرمین "کے پر گھوہ نام سے شائع کیا جائے گا، یہ پھلتا ہوا ہے کہ انگریزوں کی مخالفت کا رخ اچانک دیوبند کی طرف کیجئے منتقل ہوا، مولانا شاہ اسماعیل شہید کو تو فتوے کفر سے مستثنیٰ کر دیا گیا اور دیوبند پر پوری شدت سے عقائد کو دیکھنی ہندوستان کے قدیم عربی مدارس

کے باوجود مہر علی مدرس کا سرگزشتا مدرسہ بریلی کا کہیں نام نہ تھا نہ بریلی کی دیوبند کے متبادل میں کوئی حیثیت تھی۔ دہلی اسفند و ابرماہیت کی تراث علی کے طلبکارانہی مدارس کی طرف رخ کر گئے تھے جن کی کوئی مہر علی سا کہیں نہیں، مگر زاہد کے سوا نایض احمد صاحب پیر مہر علی شاہ صاحب کے ذکر میں کیجئے ہیں۔

حضرت تہجد عالم مدینہ کو پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ ۱۲۹۰ھ میں ہندوستان میں تشریف لے گئے ان دنوں وہاں کھنڈو کو دیوبند نام پر اور کاپنور علی گڑھ و دہلی اور سہارنپور میں بڑے بڑے علمی مراکز قائم تھے، کھنڈو میں مولانا عبدالحی متوفی ۱۳۰۰ھ مرجع خلافت تھے جن کی ذات محتاج تعارف نہیں، دیوبند میں مدرسہ کلاؤنشاہ ۱۲۹۳ھ میں ہو چکا تھا، اور مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کی زیر سرپرستی یہ مدرسہ کافی ترقی کر رہا تھا ان ایام میں وہاں مولوی محمد یعقوب صاحب نانوتوی خلعت سرگرمی منوکر علی صاحب مدرسہ اعلیٰ تھے جو امیر شریعت بھی مدرسہ روپے تھے، مولوی سلوک علی موصوف مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی، مولوی ذوالفقار علی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی وغیرہ علماء دیوبند کے استاد تھے اور پھر میں مولانا قاضی حق خیر آبادی کے فرزند مولانا عبدالحی مدرسہ عالیہ نواب صاحب کے پرنسپل تھے۔

سوم رتبے کے ان دنوں مدرسہ بریلی کی علی دنیا میں کوئی اہمیت نہ تھی نہ اس مدرسہ کا کہیں نام تھا، یہ علماء دیوبند کے خلاف ایک تکفیری کورناں تھا جس نے بریلی کو دیوبند کے مقابلہ کا کھڑا کیا تھا۔

مولانا احمد رضا خان سے پہلے ان کے مسلک کا بریلی میں مدرسہ بریلی کی حیثیت کوئی مدرسہ نہ تھا، مولانا احمد رضا خود کسی شہر درس گاہ سے فارغ نہ تھے، آپ نے کل تعلیم مرزا غلام قادر اور اپنے والد علی نقی خاں سے حاصل کی، مولانا

احمد رضا خاں سے بہت پہلے بریلی میں ملہا، دیوبند اپنا مدرسہ قائم کر چکے تھے، بریلی کے ایک رئیس جعفر خاں نے اس کے لئے زمین وقف کی تھی اور حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب مدرس دیوبند نے ۱۲۸۹ھ میں بریلی آکر اس مدرسہ کا افتتاح کیا تھا، اس مدرسہ کا نام صاحب جامع ہلوم ہے اور خوب کام کر رہا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں نے اس سکے بہت بعد بریلی میں اپنا مدرسہ بنایا جس کا پہلا سالانہ جلسہ ۱۳۲۹ھ میں ہوا، آپ اس کے کوئی وسیع و لد اسلوم نہ بنا سکے، مولانا غفر العزیز اور علی خاں اس مدرسے کا کل سربراہ تھے، مولانا احمد رضا خاں ایک خط میں، اپنی اسس مالت زار کا ذکر کرتے ہیں۔

انسوس کرادھرن مدرس سپہ نہ واعظ — نہ ہمت واسے عالم دار ایک غفر العزیز
کہ ہر جائیں اور ایک محل خاں کیا کیا بنا میں و مسیحا اللہ نعم الکریم لے
علی خاں کون تھا ادا اس کا کام کیا تھا۔ یہ بات بد قول صیغہ ناز میں رہی تاہم یہ بات اپنی جگہ مسلم ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کوئی وسیع دارالعلوم نہ بنا سکے، نہ آپ کا قیسی ذوق تھا نہ آپ نے اس کے لئے کوئی خاص محنت کی، ہاں جس نے بھی دین و ملت کے لئے کوئی محنت کی آپ نے اس سے یہ کہ آزمائی ضرور کی،

درگاہ دہلی کے محدثین عالمی شہرت رکھتے تھے۔

مُحْسِنِ قِلَتِ بریلویت کی زندگی | حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی مصطفیٰ سلفیت ہندوستان، معروف شام اور بلخ، بنجار کچک، بھیلی، بھوٹی تھی، مولانا اسماعیل شہید اسی درگاہ کی تائید یا دھارتیے، مولانا الطاف حسین حالی نے دہلی مرحوم کے روشن ستاروں کو خراج تحسین ادا کیا تو بریلویوں نے ان پر کفر کا گولہ پھینکا، مولانا غفر علی مرحوم نے دیوبند کی خدمات کو سراہا تو ان لوگوں نے ان پر کفر کے گولے برسائے، ان کا جواب الٹے

ترکی خلافت کی حمایت اور شریعتِ مکہ کی مخالفت کی قرآن و لوگوں نے ان پر بھی کفر کا فتوہ سنے لگایا، قائدِ ملت نے تحریکِ پاکستان کے لئے حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی کی علمی بصیرت اور شخصی عظمت پر دستِ دہی تو انہوں نے کفر کا دبانہ اور کھول دیا، مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے امام پاکستان آئے تو انہوں نے انہیں کافر بتلایا، اور شریعتِ مکہ کا فتوہ جاری کئے، صاحبزادہ ابن سعود ہندوستان گئے تو ان کا استقبال کرنے والوں کو بھی کافر ٹھہرایا گیا، امامِ موم انگلستان آئے تو ان لوگوں نے یہاں بھی ان کی خلاف ورزیوں کا فتوہ جاری کئے۔

مولانا حالی دہلی مرحوم کو یاد کرتے ہوئے
در سگاہِ دہلی پر مولانا حالی کے تاثرات
 محمد عین دہلی کو خراجِ تحسین ادا کرتے ہیں۔
 اسے جہاں آباد اسے اسلام کے لڑا لعل
 تھے ہر وہ تجھ میں اتنے بچے گردِ دل پر نسوم
 لے کر تھی علم و ہنر کی شہرت اک عالم میں و حرم
 تھا نافرستہ تیرا جاری بند سے تا شام و روم

زیب رہتا تھا نقبِ تھو کو جہاں آباد کا

نام روشن تجھ سے تھا غرناطہ و جہنمِ اود کا

تیری خدمت میں وریعت تھا مذاقِ علم و دین
 جیسے آئی تھیں تھے عالم نہ تھے ایسے کہیں
 ہند میں جو تھا محدث تھا وہ میرا غر شہر میں
 تھی محدثِ خیرا سے پانچت تیری سر زمین

تھا لفظ بھی مسلم تیری ناک پاک کا

بستی و قریہ تھا اک اک فقیر اس ناک کا

شاہزادہ تھا تصوف میں کوئی تیرا نظیر
 آپ و گل کا تیرے تھا گویا تصوف سے غیر
 تیرے کندروں میں چمکے سونے میں وہ ہنر
 تھا کبھی انوار کے جن کے زمانہ ستغیر

آج جس دولت کا بانیہ جہاں میں کال ہے

تیرا قبرستان اس دولت سے مال مال ہے

مولانا حالی پر فتوے کفر مولانا احمد رضا خاں کے حلقہ عقیدت نے مولانا حالی کو کفر

نہیں کیا، حزبِ اٹھائیس لاہور کے مولانا ابوالکلام آزاد پر ہی نے جہاں ڈاکٹر قبائلی اور قائد اعظم کو کافر لکھا ہے وہاں سر سید احمد خاں کے لور تنوں میں مولانا حالی کو بھی نشانہ بنایا ہے ان کے بارے میں لکھا ہے:-

اس سبب وہین قائل دہالی اکو مرتد مانتا پڑے غلام

مولانا ظفر علی کے تاثرات دیوبند کے بارے میں

مولانا ظفر علی خاں جو پیر مہر علی شاہ صاحب گزنوی کے خاص ادا و متد تھے اور اہل دل بزرگوں میں سے تھے دیوبند کی اسلامی خدمات کو ان لفظوں میں خراجِ تحسین پیش کرتے ہیں:

شاد باش و شاد زمی اسے سر زمین دیوبند	ہند میں تو نے کیا اسلام کا جھنڈا بلند
فلت بیضا کی عزت کو نگہ سے پار چاند	حکمتِ بطحا کی قیمت کو کیا تو نے دو چند
ناز کر اپنے منہ پر کہ تیسری خاک کر	کر لیا ان عالمانِ دین قیم نے پسند
جان کر دیں گے جو ناموس بس پیہر پر فدا	حق کے رستے میں کناویں گے جو اپنا بند
کفر تا جا جن کے آگے بارہا تلخی کا ناچ	جس طرح جلتے تو ہے پر رقص کرتا پہ پیوند
اس میں قاسم ہوں کہ اندر شہ کو محمود الحسن	سب کے دل تھے در ہند سب کی فطرت اور جند

گوئی ہنگامہ ترقی ہے حسینؑ احمد سے آج

جس سے بد چم بھر دایاتِ ملت کا سرچند

مولانا ظفر علی خاں پر فتوے کفر | مولانا ابوالکلام آزاد پر ہی نے کفریہ مقاصد کی اشاعت کرنے والی جماعتوں میں مولانا ظفر علیؒ

جماعتِ امتیادِ ملت کو بھی نقیب کفر کے طور پر ذکر کیا ہے، تجانب میں لکھتے ہیں:-

نہ تجانب، اہل ائمہ مکتبہ پھر بھی لکھا ہے سرکاری کہ اس مکتبہ میں مسیوں کفر کے انبار ہیں تجانب مکتبہ

مکتبہ مہر منیر ص ۷۷

چند نام کے مولویوں کو اپنے کفری مقاصد کی ترویج و اشاعت کے لئے دستکار لکھنا لیتے ہیں،
مسلم لیگ کونسل کا کفری سربراہ علامہ احمد لکھنوی خلافت کمیٹی جمیٹ علامہ ربیعہ خدام الحرمین، اتحادت
مجلس احرار مسلم لیگ، اتحاد کافر کفری، مسلم آباد کافر کفری، نوجوان کافر کفری، غازی فرج جمیٹ
تلیخ الاسلام لکھنوی، کینیڈی ضلع لاہور امارت شریعہ بہار شریف و آل پرنسز کافر کفری وغیرہ۔

مولانا احمد رضا خاں کے قریب مولانا مصطفیٰ رضا خاں سے مولانا غفر علی خاں پر کفر کا
فتوہ لگایا تو اس پر جملہ برہمنی زعماء نے دستخط کئے جن میں مولانا نعیم الدین مراد آبادی
مولانا امجد علی مصطفیٰ بہار شریعت، مولانا مفتی محمد میرٹھی کے نام سرپرست، جیو ٹرانسپائر انکوارٹ
سید محمد نعیم علی حزب، لاہور، لاہور، اس فتوے کے کفر کو التسلیم علی ما دار النہی
الکفر کے نام سے دوسری کتب سے شائع کیا، مولانا ابوالبرکات سے مولانا غفر
علی کے پیروں کا نام "فرقہ گیارہ زیندار" رکھ کر اپنی علی اور اعلیٰ بزرگی خوب ظاہر فرمائی
ہے۔

ایک تازہ فتوہ اور نکلا جو پہلے پہلوں سے زیادہ مہم "کفر" ہے۔ یعنی فرقہ
گیارہ زیندار ہے۔

مولانا ابوالبرکات کی چنگر مکہ کے گیاروں سے خدہ ہو گئی تھی، انہوں نے روزنامہ
دیندار کی طرف رجوع کیا تو مولانا نے ایک اور فرقے کا افسانہ فرمایا یعنی فرقہ گیارہ زیندار
اس نام پر بیت سے گیاروں نے قدرت کمانی اور مولانا کو ختم پرچہ نا پھر دیا

شریعت مکہ کی خلاف ورزی کے تاثرات | شریعت مکہ نے جنگ یرسہ میں ہاجرین
کے خلاف بنادستی کی، شریعت نبیؐ ہاشمی تھا اور ترک نوجوان مجھے جسے خدا کی شان دیکھتے
ہیں، مسلمان ترک نوجوان قرآنی حقیقت خاک و خون میں لوٹ رہے تھے اور ہاشمی نسبت

رکھتے والد شریعت غیروں سے عزت اسلام کا سودا کرنا تھا۔ بریلوی شریعت مکہ کے حق میں دعا کرتے اور نہ چاہتے تھے کہ انگریز ہندوستان سے نکل جائیں، ڈاکٹر اقبال نے کہتا ہے: ”جہاں جہاں ہاشمی ناموس دینِ مصطفیٰ خاک و خون میں مل رہا ہے، تکیوں کوٹھیں“

مولانا صفی رضا خاں نے اپنے رسالہ ”اگرچہ التواہرہ کے نامہ فیصل کی پیشانی پر شریعت یکساں ہے اور صفتِ مشرعیہ ہے“ اس کے شرف میں برکتیں ہوں، لکھ کر انگریزوں کا شرمناک ساتھ دیا۔ اب بریلوی شریعت مکہ حق میں تھے اور ڈاکٹر اقبال اس کے خلاف، انقلاب جھڑپ ڈاکٹر اقبال نے آل سود کے حق میں بیان دیا تو بریلویوں کی ناراضگی اور بھی تیز ہو گئی۔

مولانا محمد رضا خاں کے خطبہ سرانامہ دہلی میں خطبہ
ڈاکٹر اقبال پر فتوے کھنڈ | مسند وزیر خاں نے ڈاکٹر اقبال پر فتوے دیا :

جب تک ان کفریات سے قائل اشعار نہ کرے تو یہ نہ کرے اس سے ملنا جتنا تو
 مسلمان ترک کر دیں ورنہ سخت گناہ گار ہوں گے
 ابو محمد دہلوی، خطیب فی مسند وزیر خاں نے

ابوالظاہر دہلوی قائل حزب الاموات و جود رکھتے ہیں
 ڈاکٹر صاحب کی زبان پر ایسی جملہ لایا ہے کہ
 ڈاکٹر اقبال صاحب نے اپنی فارسی اور اردو نقیوں میں وہریت اور احمی و گاہر درست
 پرہیز کیا ہے۔

مولانا عبدالمجید سائلک نے اس پر ہنسا کھاتا۔
 اگر ہمارے علماء کے نزدیک اقبال جیسا مسلمان بھی کافر ہے تو پھر سلطان کون ہے ؟
 اس موضوع کی کچھ تفصیل آگے آئے گی۔

۱۔ دیکھئے ”دورانہ زندہ“ ۱۵ اکتوبر ۱۹۲۵ء، ص ۳۲۵، ”ایضاً“ ۳۲۵، ۳۲۶

۲۔ ڈاکٹر اقبال ص ۱۵۱، ”عبدالمجید سائلک“، دیکھئے کتاب ”پہلو“ ۱۹۵

علما دیوبند کے بارے میں قائد اعظم کے تاثرات

تھانوی اور شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی اسکے بارے میں بہت عمدہ تھے، حضرت مولانا تھانوی کے بارے میں قائد اعظم کیا کرتے تھے کہ ہندوستان کے سارے علماء کا علم ایک طرف رکھیں اور ہندوستان کا تھانوی کا علم دوسری طرف تو مولانا تھانوی کا پڑا جب تک جائیداد مسلم لیگ کے جلسوں میں اور شرف علی زہدہ باؤ کے نعروں سے لگتے تھے اور تحریک پاکستان میں عظمت اسلام کا نشان مولانا شبیر احمد عثمانی کو سمجھا جاتا تھا یہ صورت حال بریلویوں کے لئے ناقابل برداشت تھی۔

مولانا، احمد رضا خاں کے نقیب نصر علی اور اعلیٰ بریلویوں کی نفرت کرتے ہوئے ایک مقام پر لکھتے ہیں،

”یہی لیڈروں کے افعال و اقوال سے ان کی گراہی بہتر و زور سے زیادہ روشن ہے مرتد تھانوی کو یگیوں کی تقریروں میں شیخ الاسلام اور حکیم الامت کہا جاتا ہے، اور شرف علی زہدہ باؤ کے نعروں سے لگاتے جاتے ہیں“

قائد اعظم پر تو بے کفر

”جو حکم شریعت مسٹر مدینا اسپنٹ ان قطعات کفریہ قلعیدہ کی بنیاد پر قطعاً مرد اور خارج از اسلام ہے اور جو شخص اس کے من کفروں پر مطلع ہوئے کے بعد اس کو مسلمان جانتا ہے اسے کافر مانتا ہے، اس کے مرتد ہونے میں شک کرے یا اس کو کافر کہنے میں تو قہنہ کرے، وہی کافر مرتد شرعاً تمام اسباب سے بڑا کینہ اچھے تو بہرہ آؤ مستحق لعنت عزیز مدام“

مولانا احمد رضا خاں کے آستانہ بیعت پیرخانہ مارہرو شریف سے بڑھ چکا کہ سرسبز علی جناح کو قائد اعظم کیسا ہے؟ وہاں سے یہ جواب مار رہا:

کیونکہ کوئی سچا ایمان دار مسلمان کسی کتے، درود بھی دوئے خیروں کے کتے کو اپنا نامہ اعظم سب سے بڑا پیشوا اور سرور بنا کر پسند کرے گا ماشاء اللہ ہرگز نہیں ملے

نامہ اعظم پر ان باتوں کا کوئی اثر نہ ہوا، پاکستان بنا تو آپ نے شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانیؒ سے گزارش کی کہ پاکستان کا پرچم پہلی بار اپنے دست مبارک سے لہرائیں چنانچہ کراچی میں مولانا شبیر احمد عثمانیؒ نے لے اور ڈھاکہ میں مولانا خضر احمد عثمانیؒ نے پاکستان کے پرچم لہرائے اور دستور پاکستان کی اسلامی دفعات کے لئے آپ نے حضرت علامہ سید سلیمان ندوی، در مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کو منتخب فرمایا۔ بحسب اللہ جمیعین

تھوڑے کھیر کی انتہا | بریلوی تکفیر کی گروہ باری ہندو پاک تک محمد و نبیؐ پورا عالم اسلام اس کی پیٹ میں ہے، اسلامی ممالک کے اونچے علی حلقوں میں ابھی تک علیؑ کو بند بڑی عزت سے دیکھے جاتے ہیں، سعودی عرب اور مصر و شام کی درسگاہوں میں برصغیر پاک و ہند کی علی سلطنت دیوبند سے متعارف ہوتی ہے، مولانا احمد رضا خاں ان علی حلقوں میں بالکل بے دخل سمجھے جاتے ہیں، بریلویوں نے مولانا حالیؒ مولانا خضر علی خاں، ڈاکٹر اقبال اور قائد اعظم کو کفر والہاد سے رسمی طرح چھٹی کیا ہے اب مرکز اسلام پر ان کی ستم کشی دیکھئے!

مکہ نجدی قبضے میں حج کسی مسلمان پر فرض نہیں | نصیحت صدی سے زیادہ عرصے سے کہہ کر بندھی قبضے میں ہے

ایک فرض کی ادائیگی اتنے طویل عرصے تک ساتھ رہے یہ بات کسی طرح قابل فہم نہیں کہ وہ دینہ پھر کفر کے قبضے میں چلے جائیں، اسی کی کسی مومن کے ایمان میں گنجائش نہیں مگر مولانا احمد رضا خاں کے صاحبزادے مسیطعہ رضا خاں کا یہ فتوے کہ جب تک وہاں سے نجدی

حکومت کا استعمال نہ ہوا کچھ کسی مسلمان پر فرض نہیں ہوتا صحیح نہیں ہے کہ جہان کا یہ اعتدال عام لوگوں کے لئے شہزادہ جانا نظر آتا ہے جو باوجود محنت و ثروت نہ جانیں کرتے ہیں اور اس کے اخراجات سے بچتے ہیں، ہریٹوی اگر وہاں پہنچے بھی جائیں تو کمزور و مدہینہ کے اہلکاروں کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے۔ عالم اسلام کی مرکزی مسجد جن کا تصور انہیں کبھی نصیب نہیں ہوا ان کا عقیدہ ہے کہ جب تک کہ منظر میں سعودی حکومت قائم ہے کسی مسلمان پر حج فرض نہیں ہوتا انہوں نے مسیحی رفاہیوں ہریٹوی سے تنزیہاً لکھ کے نام سے اس پر ایک مستقل رسالہ تحریر فرمایا ہے اس میں آپ لکھتے ہیں:

ہم کہتے ہیں اور اعجاز و یقین کہتے ہیں کہ

کچھ جب کہ جہاں مشرق میں ہیں سوداگروں و مسعود و محذوف و مسطر و دود و دود و دود کے ہر میدان نامکونڈا نفس و دود ہے اور حسب بیان سائل افاضل و دیگر کثیر حجاج و افاضل ایمان مستقر ہے فرضیت ساقط ہے یا ادارہ غیر لازم ہے۔
پھر لکھتے ہیں۔

جب امن غالب ہی مقرر فرضیت یا عدم لازم ادا کے لئے کافی ہے کہ امن غالب نئیات میں ملحق بالیقین ہے تو یقین کامل تو اس سے بھی اعلیٰ ہے۔ اب فرضیت حج یا لزوم ادا کا حکم کیوں کر ہو سکتا ہے۔

پھر آپ نے اپنی جماعت کو ہر صراط کے لئے چھٹیوں سے دی

جو اس مدت تک حج نہ کریں گے کہ ہوں و کر کہ اللہ تعالیٰ نعمتوں کی نعمتوں کا استعمال ہوا اور تہنات نعمت سے پہلے ان کا وقت آجائے وہ اتم نہیں کریں گے۔

ان لوگوں کی زبانیں ہر ایک صغیر میں کار و افہمی ہیں انکو وہ بندہ کے موجودہ ناموں کو نہ بدلا کر کہتے ہیں ان کے پیچھے نماز نہ جائز ہوتا ہے ان کی پاک و بوند کے ہر قریر و شہر میں ان

سے تحریر کیوں کہ ان پر التزام ہو کہ ان کے لئے ایسا نہ ہے ایسا نہ

کی یہ مشق تعجیب جباری ہے اور جنہاں بھی پاک و ہند کے لوگ آباد ہیں جیسے انگلستان اور بعض
عساکہ افریقہ وغیرہ وہاں بھی مولانا احمد رضا خاں کے پیر و اسی کفر کی گولہ باری کو اسلام کی
بڑی خدمت سمجھتے ہیں مولانا ظفر علی مرحوم نے بھی کہا تھا۔

مشغلہ ان کا ہے تنغیر مسلمانان ہند ہے وہ کافر جس کو جو ان ذرا بھی اختلاف

۱۹۷۱ء میں حکومت پاکستان نے ان

امام حرم اور امام حرم نبویؐ کی پاکستان میں بد | حرمین شریفین کو پاکستان آنے کی

دعوت دی، لاکھوں قزاقان توحید نے پاکستان میں ان امر حرمین زادہ اللہ تشریف آفر کرنا سکے
جیسے نمازی پڑھیں لیکن اس موقع پر بھی بریلویوں نے مخالفت کی اور فتوے دیتے کہ ان
حرمین و بانی میں اور دباؤوں کے نیچے نماز جائز نہیں۔

یہ شجاعت علی قادری کراچی میں اور مولانا ابو الفیصل لاہور میں بریلویوں کے
مفتی تھے ایک شخص غلام رسول نے ۱۵ ربیع الاول ۱۳۹۶ کو یہ شجاعت علی صاحب سے
در یافت کیا کہ مسجد نبویؐ کے امام عبدالعزیز بن صالح اور حرم کعبہ کے امام عبداللہ کی اقتدار
میں نماز جائز ہے یا نہ؟ شجاعت علی صاحب نے فرمایا ہرگز نہیں بلکہ جو پڑھی گئی ہے
ان کا اعادہ فرمادی ہے ہم یہاں سوال و جواب دونوں پذیر قرار نہیں کرتے ہیں۔
استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح شہین اسی مسئلہ میں کہ مسجد نبویؐ کے امام
عبدالعزیز بن صالح اور مسجد حرام کے امام عبداللہ بن سبیل کی اقتدار میں اہل السنہ والجماعت
کے عقائد رکھنے والوں کی نماز ہوتی ہے کہ نہیں اگر نہیں ہوتی تو اس کی کیا وجہ ہیں اگر
ان کی اقتدار میں نماز نہیں ہوتی تو جس لوگوں نے ان کی اقتدار میں نماز جمعہ ادا کی ہیں ان کو اعادہ
کرنا ضروری ہے کہ نہیں؟ نیز حج کے موقع پر ان کی اقتدار میں اگر نماز نہیں ہوتی تو کیا
سورت ایتھار کی جائے، بیوقوف جو دعا المستفتی غلام رسول ۱۵ ربیع الاول ۱۳۹۶ھ

الجواب وهو الموفق للصواب ۲۰۶۱۱۵۹

صورت مسئلہ منہا میں معلوم ہوا کہ امام صاحبان نے کورد و باغی عقائد رکھتے ہیں اور وہابی حضرات اہل سنت و الجماعت کو مشرک قرار دیتے ہیں، ایسی صورت میں ان کی اقتدار میں اہل سنت و الجماعت کس طرح نماز ادا کر سکتے ہیں، اگر تفصیل دیکھنا ہو تو محمد بن عبد الوہاب ہندوی کی کتب میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے، نیز اس کے بعد جو علماء اس کے مسلک کے تابع رہے ہیں ان کی کتابوں سے معلوم ہو سکتی ہے، اس صورت میں جو نمازی پڑھی گئیں ظاہر ہے کہ ان کا اعادہ ضروری ہے، یہ میں نے اپنی معلومات کی بنا پر کہا ہے اور اگر یہ لوگ وہابی عقائد کے نہ ہوں شافعی یا حنبلی ہوں تو بھی ان کے پیچھے تنفی ائمہ کی موجودگی میں ان کی اقتدار افضل نہیں — فقہ والسلام

میر

ابو العجیب سید شہامت علی قادری

اسی قسم کے سوالات ایک شخص عبد الرسول ہاشمی نے مکان لبر ۷۰ بلاک اے وہاڑی ہانڈہ پورہ والہ ضلع متان سے جامعہ رضویہ لاہور بھیجے تھے، ان کا جواب بھی پریدہ کار نہیں ہے الجواب وهو الموفق للصواب

حرمین شریفین علیہ صلا اللہ تعالیٰ کے امام غیر متعلقہ نجدی ہیں، لہذا ان کے علاوہ سنی علماء جو دوسرے ملکوں سے حج کے لئے جاتے ہیں اکثر اپنی جماعت علیحدہ کر کے جاتے ہیں، ہذا وہاں کو کشش کرنا کہ اہل سنت کا کوئی گروہ مل جائے تو ان کے ساتھ جماعت صحیح پڑھتے رہیں اور اگر کوئی سنی امام غلطے تو پھر ایک قریضہ بغیر جماعت ادا کر سکتے رہتا۔

واللہ تعالیٰ رسولہ علیٰ علیہ وسلم وہی غلیل غفر لہ غفر اللہ فی جامعہ رضویہ لاہور ۲۵/۱۱/۵۹

ان شرماک فتوؤں کے مؤثر رحمان سید یحییٰ ہالی کچا کھوہ تحصیل خانیوال ضلع متان نے

نشر عام کئے ہیں

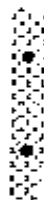
۱۵ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولی علیہ کو یکسر کھتے کا عقیدہ اس لفظ مفرد میں مستور ہے،

بریلوی مفتیوں کی ہومز کافر گدی

کا نیا شکار

ایماندار ہومز شریعت کے مصلحت

شرمناک فتنے



یہ دعویٰ کہ سستی علماء اپنی جانیت علیحدہ کر سکتے ہیں، درست نہیں۔ وہاں جو علماء علیحدہ جماعت
کرنا حرام سمجھتے وہ دعویٰ صرف بریلوی علماء کی جہالت کے لئے انکار عام نہیں ان کے ساتھ نہیں ہیں۔

ابن سعود کے صاحبزادے کی ہندوستان میں آمد | شہزادہ ابن سعود کے صاحبزادے
۱۳۵۹ھ میں میر تقی میر کے لئے
ہندوستان گئے تھے ان دنوں بھی توکر یا سجدہ میں مولانا احمد برصغیر، امام تھے، آپ نے
موصوف کا استقبال کیا تو مولانا حشمت علی ٹاٹا نے ان کے خلاف تسلیم، العوام، الصغیر
علی شینا، عین البندیہ، نکندہ ڈالی، بھدیوں کو شیطان قرار دیا اور دیوبندی امام برہنہ کی تلوار سنوت
کی حشمت علی صاحب اس کتاب میں لکھتے ہیں،

۱۔ احمد برصغیر مروود ابن سعود کے بیٹوں کا استقبال اور آداب بھالایا، حکومت
بھدیہ و ابن سعود بھدی اور اس کے بیٹوں کی تعریف کی، بھدی مریدوں کی مدح و ثنا
میں قصیدے پڑھے گئے تھے

امام مرم کعبہ کی انگلستان میں آمد | امام مرم کعبہ ۱۹۷۸ء میں انگلستان تشریف
لے گئے تھے ۱۵ مارچ ۱۹۷۸ء کو شام مغرب کی
نماز آپ نے جامع مسجد پانچمسٹر وکسٹر ایر پارک میں پڑھی، آپ کے نماز پڑھا سنے پر
بریلویوں نے ایک اشتہار نکالا جس کا فرنٹ پیج یونیکا ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ
یہ لوگ کسی طرح بھی اب کم و بیش پر اسلامی قبضہ تسلیم نہیں کرتے، یہ رضوی میراث ہے
جو اس جماعت میں مسلسل چلتی آتی ہے، انور و ہاں جائیں تو یہ ان کے پیچھے نماز پڑھیں گے
وہ یہاں آجائیں تو یہ نوگ دن کے خلاف فتویٰ جاری کریں گے۔

منہ منتقل از مجلہ شب بیل، ستمبر ۱۹۷۸ء اس میں صفحہ ۲۵۷ پر والی حجاز کو ابن سعود خذرا اللہ العزیز
کے الفاظ سے ذکر کیا ہے،

ایک صحابی رسولؐ پر فتوے کفر | مولانا احمد رضا خاں مشرقی کمپنیز میں تھے جرمی تھے
 گویا یہ ان کی طبیعتِ ثانیہ ہو گئی تھی ان کی اس عادت سے بعض جلیل القدر اسلام بھی بری طرت
 گماں کر گئے حضرت عبدالرحمن قادری قبیلہ بنی قارہ ہیں سے تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی
 تھے علامہ رحیمی نے آپ کو ثقافتِ امیین میں شہد کیا ہے آپ حضرت عمرؓ کے عہد میں بیت النبیؐ
 پر مامور رہے اچیرت کو مولانا احمد رضا خاں نے انہیں بھی معاف فرمایا کیا، موصوف دیکھتے ہیں
 ایک بار عبدالرحمن قادری کو کافر تھا اپنے ہمراہیوں کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ علیہ
 وسلم کے اونٹوں پر اڑا، چڑا لے واسلے کو قتل کیا اور اونٹ لے گیا۔ اسے قرأت سے قناری
 نہ کہیں بلکہ قبیلہ بنی قارہ سے ——— سید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر ہوئی بیاد پر جا کر آواز دی
 جب کہیں کو بری عادت لگ جائے تو اپنے بھی اس سے محفوظ نہیں رہتے مولانا احمد رضا
 لابی ذوق بخیر تھا جس نے صحابی رسولؐ کو بھی معاف نہ کیا، پھر یہ مشرقی کمپنیز ایسی جگہ کہ آپ نے
 ایک چھوٹے سے مسئلے میں اختلاف کے باعث علماء دیوبند کو بھی بری طرت گماں کیا، مولانا
 عبداللہ بھٹی ایسی تحریکِ خلافت کی حمایت کر بیٹھے تو آستانِ بریلی نے ان پر بھی فتوے لکھا
 مولانا حسرت علی انہیں مستلزمِ کفر کہہ کر ان پر آواز دے گئے، مستلزمِ کفر سے بگڑا ہوا لقب ہے
 ۱۔ بہن کے مدنی اور دہلوی میاں کے باپ سید محمد کچھو کچھو
 سید محمد کچھو کچھو کی بار فتوے کفر | نے رمضان ۱۳۵۸ ہجری میں ایک جمعہ کی نماز
 و حورانی کا خطبہ داڑکی فاروقی مسجد میں دیا جس کے دیوبندی مسلک امام کچھو کچھو ادا کی، مولانا
 احمد رضا خاں کے فتوے کی رو سے کچھو کچھو صاحبِ مرتبہ بھی ہو گئے، دورانِ کائنات بھی
 ٹوٹ گیا، مولانا احمد رضا ان دنوں زندہ نہ تھے، اس لئے ان کے منہ اور جانشین مولانا
 حسرت علی نے اپنے اس بزرگ پر کچھو کچھو کے ہاتھ صاف کئے، موصوف دیکھتے ہیں

۱۔ تہذیبِ ابتدئہ جلد ۱ ص ۲۳۲ ۲۔ تقریب التہذیب ص ۲۳۲ ۳۔ ملفوظات مولانا احمد رضا عظیم ص ۲۳۲
 ۴۔ مسئلہ تھا کہ جسک دہلی کوئی مسجد کے اندر بھی جائے یا مسجد سے باہر، علماء دیوبند مسلمانوں کو اس کے
 مسجد کے اندر نہ جانے کے تالک تھے ۵۔ مامونہ دوم پیش ص ۲۳۲

”مرتبہ دیوبندی، امام نے خطبہ پڑھا، ہمسہ پڑھایا، جس وقت وہ منبر پر چڑھا اسی وقت ایک سنی مسلمان نے پکار کے اعلان کر دیا کہ بھائیو! یہ امام دیوبندی واپس ہے، اس کے پیچھے نماز نہیں ہو سکتی، یہ سن کر مسلمانان اہل سنت، اس مسجد سے باہر چلے گئے، اور سہ سیکھنے والے حواری کے صدر احمد رحیم مفتی عبدالعزیز خاں صاحب فاضل فوج پوری نے بھی جو صفت و نر میں کچھ چھوڑی صاحب کے متعلق ہی بیٹھے ہوئے تھے، کچھ چھوڑی صاحب سے کہا کہ حضرت پیام دیوبندی واپس ہے یہاں سے تشریف لے چلے کسی اور مسجد میں سنی امام کی اقتدار کر کے نماز جمعہ ادا کیجئے، جب کچھ چھوڑی صاحب بالکل بنی خاموش بیٹھے رہے تو خود مفتی صاحب مذکور بھی سنی مسلمانوں کے ساتھ فوراً چلے آئے اور ناگانی شاہ کے تنکے کی مسجد میں سنی امام کے پیچھے نمودار کیا مگر کچھ چھوڑی صاحب نے اس اعلان کے بعد بھی یہی مرتبہ دیوبندی امام کی اقتدار میں جمعہ پڑھا، اس وقت کوئی اگر اصرار میں، نوبت تک بھی تو ایسا برگزینہ تھا جو کچھ چھوڑی صاحب کیلئے نفاذی تھیں یہ سنی کو جان کر دیتا، مرتبہ کی اقتدار شرفا کفر و ارتداد اور ایسا کرنے والا حکم شریعت مطہرہ کا زور مرتد ہے۔

مولانا احمد رضا اور ان کی جماعت تکفیر میں بہت جری ہے امت، اس تھوڑی تکفیر پر بہت ناٹال اور حیران ہے اور یہ بات اس بات کی کھلی گئی ہے کہ مولانا احمد رضا دوسارے مسلمانوں کی تکفیر اب ایک ہی عنصر کے دو نام ہو کر رو گئے ہیں، اس تکفیر نے امت کی عجمی قوت کو جو نقصان پہنچایا ہے اس سے آج ہر چھنے والا دل زخمی اور دیکھنے والی آنکھ اٹک رہی ہے، امام مسلمان اس شکل تکفیر سے بہت تنگ آ چکے ہیں، اختلافات تو برائست ہو سکتے ہیں لیکن تکفیر مسلمان کی یہ ہم کسی کو پسند نہیں، اگر یہ نہیں یہ پسند تھی اب پاک و ہند سے جا چکے ہیں، اس تھوڑی تکفیر کے بانی مولانا احمد رضا خاں تھے اور سوائے ان کا یہی تدارک نہ

نعت صدی سے زیادہ عرصے سے چلا آ رہا ہے، افیران کے دیر لکھتے ہیں۔

”مگر امام احمد رضا اور سارے مسلمانوں کی تکفیر ایک عنصر کے دو نام ہیں، حرکت و عمل کی اسی توانائی کے ساتھ امام احمد رضا کو علمی حلقوں سے بے دخل کرنے کا منصوبہ بنایا گیا ہے۔“
 سو ۱۹۲۸ء احمد رضا کے بارے میں یہ گھر کی شہادت پہنچے بھی جہاں تھوڑے ہی دنوں میں یہ حرکت سے مراد تھوڑی تکفیر کی تحریک اور عمل سے مراد اس کے تھوڑے ہی دنوں کی تشکیل ہے، حرکت و عمل کی پوری توانائی مولانا احمد رضا خاں کا یہی تعداد پیش کرتی ہے۔

یہ خیال نہ کیا جائے کہ تکفیر کا انشاء وسیع پروگرام بلکہ کسی وجہ و فیاض کے کیسے ہی سکتا تھا آخر کچھ بات تو ہوگی جیسے بڑھانے اور بگاڑنے والے اس دور تک لے گئے۔ یہ بات اپنی جگہ اہم ہے اور اس پر کسی دوسری جگہ گفتگو ہوگی لیکن اس سوال کے سنو از می پھر ایک احمد سول بھی ابھر رہا ہے مگر اس کی تہہ میں واقعی کوئی بات تھی تو اس پر حرکت ایک گشتہ میں ہو کر حرکت کیوں ہوئی آخر وہ بھی علمی اور روحانی حلقے تھے اور دین و ملت کا درد رکھنے والے کئی زما بھی موجود تھے ان پر اس بات کا اثر کیوں نہ ہوا، اور وہ اس باب میں خاموش کیوں رہے؟ پہلے سوال کا جواب اس دوسرے سوال میں مذہبیت واضح ہے ان امور کے پیش نظر مناسب ہو گا کہ ہم اس تکفیری مسلم کا ذکر انکری جائزہ بھی لیں۔

مولانا احمد رضا خاں نے جب علماء دیوبند کے خلاف تکفیری مہم **تکفیری مہم کا فکری جائزہ** شروع کی اور دعوات کو مروج کفر بنایا تو اس وقت ہندوستان میں دارالعلوم دیوبند اور مدرسمہ بریلی ہی وہ مدرسے تھے کئی عظیم علمی مراکز اور بھی موجود تھے بہت سے اور علماء کرام بھی اپنی اپنی جگہ درس و تدریس کا سرچے تھے۔ مدرسمہ دیوبند زیادہ بڑا نہ تھا اور مدرسمہ بریلی تو کسی شمار میں نہ تھا۔

پیر سید مہر علی شاہ صاحب گڑھی ۱۳۹۰ء میں تحصیل ملہ کے نئے ہندوستان تشریف لے گئے تھے تو اس وقت کے جن دینی مدارس کی شہرت تھی ان کا ذکر ہم پہلے کہیں کرتے ہیں۔

ان میں بڑی کامیابیوں کا نام کہیں مٹا سونا نہیں دیکھتے ہیں۔

حضرت قزلباشی کے پوتے کو کریم پور کا ہے۔ ۱۲۹۰ھ میں ہندوستان تشریف لے گئے۔ ان دنوں وہاں کھنڈو، دیوبند، اہم پور، کاپور، علی گڑھ، اہلی اور سہارنپور میں بڑے بڑے علمی مراکز تھے۔ مکمل طور پر مولانا عبدالحی ستوی، ۱۳۰۲ھ میں علی گڑھ میں تھے جن کی ذات محتاج تھا۔ انہیں ان دیوبند میں مدرسہ کا افتتاح ۱۲۸۳ھ میں ہو چکا تھا اور مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کی سرپرستی میں یہ مدرسہ کافی ترقی کر رہا تھا۔ ان ایام میں وہاں مولوی محمد عقیل صاحب نانوتوی، خلف مولوی مسکون علی صاحب مدرس، علی تھے جو جمہور شریعت میں بھی مدرسہ، پختہ تھے۔

اس وقت کا علمی ماحول بہت ہی تیز تھا کہ علماء درام ایک دوسرے سے اختلاف رکھنے کے باوجود ایک دوسرے کے بہت قریب تھے، ایک مدرسے کے مدرسین اور طلبہ دوسرے مدرسے میں جاتے اور آپس میں فقہانسی قسم کا بھید محسوس نہ کرتے تھے۔ مولانا احمد رضا خاں کی پچاس سالہ جدید سے پہلے ہندوستان میں علماء کے مابین کفر و کفر کے فاصلے نہ تھے، آپ اپنے شخص میں جنہوں نے دیوبند اور بریلی میں کفر و اسلام کے فاصلے قائم کئے۔ اور ان کے پیروان کے تاریکی کا زمانہ کی وجہ سے انہیں یہ طعنہ پہنچتا ہے۔

یہاں وہ سوال پھر رہا ہے۔ آج کے دور میں کے بھگت سادی دیوبندی اور برہمنی اور
کچھ میں آجاتی ہے۔ سوال یہ ہوتا ہے کہ دیوبند کی بعض روہ عبارت اور واقعی کفر کی حد تک
نقطہ تمیز تو ان اہم دینی مراکز نے ان پر کفر کا فتوہ کیوں نہ دیا جو اس وقت امت اسلامی
کا مرجع تھے۔ عبارت زیر بحث دو ہیں تھیں اور ان مدارس عربیہ اور مراکز علمی کی اپنی زبان
بھی اردو تھی ان کے گاہرانی جگہ مرجع خلاق تھے۔ انہوں نے ان عبارات پر حکم کفر
کیوں نہ دیا۔ یہ علی دیوبند کی عبارت ان پر ظاہر کردہ الزامات کے بارے میں اگر اتنی صریح
نہ ہرگز نہ

تھیں کہ کسی اور سنی اور مفہوم کا قطعاً احتمال نہ تھا تو اس وقت کے مقتیان کرام ان "کفریات" پر کیوں نہ رہے، ان کی ایمانی غیرت کہاں چلی گئی تھی؟ آواز اٹھی تو بریلی سے جس کا کسی علی حلقہ کی حیثیت سے کہیں تعارف نہ تھا، وقت کے اکابر اہل علم کا علماء دیوبند کی عبادت پر حکم کفریہ کرنا کھلی شہادت ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کی تکفیری ہم میں ان کی شدت پسند طبیعت اور ہنگرینہی حکومت کی اس پالیسی کو بھی بہت دخل تھا کہ تفریق ڈالو اور حکومت کرو۔

مولانا فضل حق خیر آبادی اگر مولانا اسماعیل شہید سے اسکا ہی نظریہ سے مسائل میں اختلاف کرنے کے باوجود انہیں مسلمان کہہ سکتے تھے، بلکہ حکیم الامت کہتے تھے اور مولانا عبد العزیز رام پوری حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی سے مسئلہ شش نظیر میں اختلاف کرنے کے باوجود انہیں مسلمان سمجھتے تھے تو کوئی وجہ نہ تھی کہ مولانا احمد رضا خاں کسی علی اختلاف کو کفر و اسلام کا موضوع بنالیتے، اگر انہوں نے ایسا کیا ہے تو اس کے پیچھے غم نہیں سیاست کا فراموشی؟ مولانا احمد رضا نے اپنی تکفیری ہم کے لئے نئی راہ نکالی، اختلافات کی بجائے الزامات سامنے لائے اور ان کی اساس پر حکم کفر جاری کیا، علماء دیوبند لاکھ کہتے رہے کہ ہم نے یہ بات نہیں کہی نہ ہمارا یہ عقیدہ ہے، تم جاری باتوں میں اپنی معنی کیوں داخل کر رہے ہو مگر ان حضرات نے کوئی دسویں برابر نکھر بیٹھے رہے کہ ہمیں اپنی جہاد و عقیدہ سے اور یہی بات تم نے کہی ہے۔

جس علماء کی یہ عبادات تھیں ان کے مفہوم کا تعین بھی انہی کا حق تھا، یہ کہاں کا انصاف اور علم کا نقصا ہے کہ عبادات تو کسی اور کی ہوں اور ان کی مساوات کا تعین کوئی اور کرے۔ تصنیف و محنت نیکو کند بیان کو بیکسر غلط ٹھہرانا کسی طرح کچھ میں نہیں آتا۔

یہ سوال ابہر حال اپنی جگہ قائم ہے کہ علماء دیوبند کی بعض اردو جہدات اگر واقعی حد کفر تک غلط تھیں تو وقت کے دیگر مراکز علی نے ان پر کیوں حکم کفر جاری نہ کیا اور جب مولانا احمد رضا خاں نے ان پر مواخذہ سے کہے اور علماء حد میں سے جو اردو نہ جانتے تھے ان اردو عبادات پر حکم کفر حاصل کیا تو اس وقت بھی ہندوستانی کے ان اہم علی مراکز نے مولانا احمد رضا خاں کی تائید کیوں نہ کی؟ اب تو یہ عبادات ڈھکی چھپی نہ تھیں، ہندوستان کے ان علی مراکز احمد

دیگر قومی زہد سلف علماء دیوبند کو ان عقائد کا نہ سمجھا جو مولانا احمد رضا خاں کے پیروان کے لئے لگا
سب سے تھے، یہ صورت حال بتی دیتی ہے کہ تفریق بین اہلین کی اس سازش کے کچھ یقیناً بدلتی
حکومت کا تاثر تھا۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کی اس کارروائی کے بارے میں کسی ملک
کے اہم مراکز علمی اور قوم کی غیر جانبدار مقتدر شخصیات کے رد عمل کا کچھ جائزہ لیا جائے۔ جو
حضرات مدرسہ دیوبند کے پڑھے ہوئے ذہن ان کا غیر جانبدار رائے مزعومہ حقیقت حالی کی
بیت و فضاحت کر سکتے ہیں۔

حوالت سے پہنچنے کے لئے ہم پانچ مراکز علمی ایسے مراکز طریقت، پانچ، اہم علمی شخصیات
پندرہ اہم علمی اور روحانی شخصیات اور دس اہم علمی شخصیتوں کا ذکر کریں گے، مولانا احمد رضا کی
انتہا پسندی پر ان حضرات کا رد عمل حقیقت کی مزبوتی تصویر ہے۔

پانچ مراکز علمی میں علامہ ذہنی محل، علامہ گنج مراد آباد، علامہ وہلی، دارالعلوم ندوۃ العلماء، مکتبہ
احمد مسلم بریلوی، علی گڑھ کو خاص طور پر پیش نظر رکھئے اور حالی مراکز میں خانقاہ شاہ کرامت اور
جہانپوری، خانقاہ حضرت شاہ غلام علی دہلوی، خانقاہ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی، خانقاہ
سربند شریف، خانقاہ جہانپوری شریف، رشتہ خانقاہ دہلی شریف، رشتہ خانقاہ مانجھی دہلی، رشتہ
خانقاہ ترنگوٹی، رشتہ خانقاہ سونی نئی دہلی، دہلی خانقاہ خاں، خانقاہ داسے پور اور پنجاب میں خانقاہ
مکان شریف، رشتہ چمڑا خانقاہ، عوامی شریف، دھوات، خانقاہ چورہ شریف، خانقاہ کونہ شریف
دہلی، خانقاہ غازی خاں، خانقاہ سیال شریف، سرگودھا خانقاہ جلال پور، دھوات، خانقاہ شر قہر اور
خانقاہ گولڑہ راولپنڈی، خانقاہ سر جیہ کنڈیاں کا رد عمل مولانا احمد رضا خاں کی تشریکہ کی مکمل
تذیہ تھا، ان روحانی مراکز میں خان صاحب کی کوئی ذی رائے، جہاں یہ حضرات اور دو دان سے
اور علامہ دیوبند کی اصل عبارات با ساقی، یکہ سکتے تھے، بعض خانقاہی آداب میں ان کا اختلاف
طراز ہو تو ہو لیکن جہاں تک عبارات زیر بحث کا تعلق ہے، ان حضرات کے ہاں ایسے
کوئی اہمیت نہ تھی، ان حضرات ان کی وجہ سے کفر و اسلام کے فاصلے کے فانی ہو سکے، ساری

توکل شاہ صاحب دہانی پتہ خواجہ عبد الرحمن چھوڑ دی دہنزدہ، اکابر علماء دیوبند کی معرفت
مسند علی کے قائل تھے بلکہ ان کی روحانی عظمت اور طریقت و معرفت کا ہم بھر تھے، غیر جانبدار
علی شخصیات میں مولانا طیف اللہ علی گڑھی، مولانا احمد حسن محدث کاشمیری، مولانا عبد اللہ نوکیلی،
مولانا مصطفیٰ رحیمی، مولانا قلام محمد گھوٹوی، کان عبادت پر کوئی گرفت نہ کرنا ان عبارات کی
مرادات کا کھلا نشان ہے، اہم قی شخصیات میں مولانا محمد علی جوہر، مولانا حبیب الرحمن شروانی،
یحیٰی جمل خاں، ڈاکٹر مہاراجہ قبال، مولانا طیف علی خاں، مولانا شوکت علی، پودھری افضل حق، مولانا
حسرت موہانی اور قاضی عبد المجید و صدر سیرت کمیٹی کا رۂ عمل بھی پیش نظر رکھنے کے لائق ہے۔
ان حضرات نے مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کو پڑھا، اس کے برابر اہمیت نہ دی۔ وہ سمجھتے
تھے کہ مولانا احمد رضا خاں کی اس مہم تکفیر کی فصل انگریزی حکومت ہی کاٹنے لگی۔

ان غیر جانبدار اردو دان حضرات نے علماء دیوبند کی ان عبارات سے قطعاً و ہرگز
نہ سمجھی تھیں جو مولانا احمد رضا خاں کی الزام تراشی و بنیت نے اختراع کی تھیں بالخصوص جب کہ
علما دیوبند ان مرادات کو کفر سے ہزار بار اٹھارہ بڑا کی کر چکے تھے، ان غیر جانبدار حضرات نے
مولانا احمد رضا کی اس تکفیری مہم کو بالکل درخورد آٹھنا نہ سمجھا اور علماء دیوبند وقت کے بر موجد
علم و فضل کی پوری تائیدی سے اس کی رہنمائی کرتے رہے، ہندوستان میں کوئی علی مشرور یا
مواقف ایسا نہ ہو سکتا تھا جس میں علماء دیوبند کی رائے نہ لی جاتی ہو۔

ہندوستان میں علماء فرنگی محل کی شہرت و عظمت مسلم تھی، ان
حضرات کی علمی خدمات متقاضی تھیں، ان علماء کو علماء دیوبند
علماء فرنگی محل لکھنؤ کا رۂ عمل

سے بعض غرومی مساکین میں چند اختلاف بھی تھے، مولانا احمد رضا خاں نے ان اختلافات سے
لانہ اٹھانے کے لئے ان حضرات کو علماء دیوبند کی تکفیر پر آمادہ کرنے اور اپنا جنا بٹانے کی
ہمت کو ششتر کی، علماء دیوبند کی امداد عبادت بھی دکھائیں اور ہر طرح سے قائل کر سنے کی سعی کی
حضرت مولانا عبد القادر صاحبی حضرت مولانا حسین ملاقندہ کے شاگرد تھے، علماء فرنگی محل میں اپنے
بزرگوں کی یاد تھے، آپ نے مولانا احمد رضا خاں کو صاف لکھ دیا۔

ہمارے اکابر و علمائے فرنگی مل کر آئے، عین غلام درویش کی تحفہ نہیں کی اس واسطے جو حقوق اہل اسلام کے ہیں ان سے ان کو کبھی محروم نہیں رکھا۔

میر میر علی شاہ صاحب گزروی کے سوانح حیات میں مولانا عبدالباقی کے بارے میں لکھا ہے ”جامع شریعت و طریقت حضرت مولانا محمد قیام الدین عبدالباقی فرنگی محل لکھنؤ کی شخصیت محتاج تعارف نہیں؛ اپنے دور کے علما و مشائخ میں ایک اقداری شخص کے مالک تھے مولانا احمد رضا خاں نے دوام الہیث میں ایک جگہ یہ مثنوی قائم کی ہے ”خلیفہ مداریت مولوی فرنگی محل میں ہے اسطری کارگزاری کی ناز برداری اور الطاری الداری میں مولانا عبدالباقی پر ایک سوا ایک وجہ سے حکم کفر رکھا ہے“ اس ساری مثنوی صفت کا اصل باعث یہ تھا کہ فرنگی محل جیسے مکرر علم نے مولانا احمد رضا خاں کے ذوق تحفہ کی کیوں داؤ نہیں دی، ان صاحب نے ان حضرات کو ہر چہ تنگ کیا لیکن ان حضرات نے مولانا احمد رضا کی کچھ پروا نہ کی، حتیٰ پر ثابت قدم رہے مولانا عبدالباقی ایک مقام پر لکھتے ہیں:

جو متکبرانہ انداز مولانا احمد رضا خاں صاحب نے ہم لوگوں کے ساتھ اختیار کیا ہے اس سے مرعوب ہو کر میں کہہ کر نے کو اپنے اوپر نہ پاؤں بھٹا ہوں بلکہ المتکبر علی المتکبر صدقہ کو ملو لکھتے ہوئے کوئی اعتنا کرتا نہیں چاہتا۔

یہ غیر جانبدارانہ شبہات مولانا احمد رضا خاں کی ظاہری زدوشی اور علما و درویش کے مظلومانہ موقف کی کمال دلیل ہے اور یہ بھی بتا رہی ہے کہ حق کی کسک ساتھ تھا۔

حضرت مولانا بابا الحئی لکھنوی ان حضرات کے اکابر میں سے تھے۔ علم و افتاد کا مرجع تھے ۱۳۰۴ء میں وفات پائی، قندوس سے مولانا عبدالحئی آپ کے فتویٰ کا مجموعہ ہے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے آپ کا زمانہ پایا ہے، آپ کے شاگرد

۱۔ منقول از الطاری الداری، بہقوات عبدالباقی، ص ۱۱۵، مثنوی پر ایسی بریل ۱۳۵۷ھ میں مبینہ ۱۴۱۵ھ

۲۔ الطاری الداری، حصہ ۱، ص ۱۱۵

مولانا مین الاعتقاد اپنے وقت کے نہایت جلیل القدر عالم تھے۔ آپ نے کئی بار حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کی خدمت میں حاضری دی اور ان سے علمی استفادہ کیا، مولانا مین الاعتقاد مولانا احمد رضا خاں کی تکفیری ہم کے سخت خلاف تھے۔ حضرت مولانا انور کوٹی اور حضرت مولانا ننگوہی کی تحریرات میں کوئی بات قرآن و حدیث کے خلاف ہوتی تو مولانا جید الحق اس پر ضرور مراجعہ فرماتے۔ مولانا مین الاعتقاد نے تو وہ زمانہ بھی پایا جب مولانا احمد رضا اپنی تکفیری ہم شروع کر چکے تھے، مولانا مین الاعتقاد کے شاگرد مولانا جید الحق کو تکفیری نے مولانا احمد رضا کی اس تکفیری ہم کا بڑی سختی سے توہین کیا اور ان لوگوں سے کچھ مناظرے کئے اور انہیں شکست فاش دی، مولانا احمد رضا کے خلاف یہ ان علماء کا رد عمل تھا جو دیوبند سے متعلق نہ رکھتے تھے اور ایک غیر جانبدار حیثیت کے مالک تھے۔

قلب الارشا و حضرت مولانا شاہ، فضل الرحمن گنجی مراد آبادی علماء ہند میں علمائے گنگوہی مراد آباد نہایت ممتاز شخصیت تھے، "اشاد العلماء اور شیخ وقت تیسلم کئے جاتے تھے، ہندوستان کے صوبہ بہار میں آپ کے علمی اور روحانی کمالات کے گہرے اثرات ہیں، ۱۳۰۷ھ تک آپ عقیدہ مندوں اور طلبہ کا مرجع بنے رہے، مولانا احمد رضا خاں بھی آپ کی خدمت میں حاضری دیتے تھے، جو امور موقوف کے سوانح نگار شاہد نامیاں لکھتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کو سہ ماہی علماء و مشائخ میں حضرت مولانا فضل الرحمن گنجی مراد آبادی سے گہرا تعلق تھا، حکیم مولوی سعید الرحمن خاں مرحوم بیان کرتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت باہلی مرتبہ ۱۳۰۷ھ گنجی مراد آباد شریف مل گئے تھے، اس سفر میں آپ کے ہمراہ جو حضرات گئے، ان میں مولوی حکیم خلیل الرحمن خاں، مولانا شاہ وحی احمد محدث سورتی، قاضی خلیل الدین حسن اور مولانا احمد حسن کاپوری بھی شامل تھے۔

اس سے پیش چلتے کہ وقت کے تمام معروف علماء حضرت شاہ فضل الرحمن سے

مگر یہ حقیقت رکھتے تھے حضرت کی وفات کے بعد آپ کے صاحبزادے احمد علی شاہ علی علیہ السلام کے سوجھ بوجھ سے مولانا احمد رضا خاں ۱۲۲۲ھ میں ان کی خدمت میں حاضر ہوئے، سوال پیدا ہوتا ہے کہ علماء دیوبند کی عبادت میں اگر کچھ باتیں واقعی ایسی تھیں جو کفر کی حد تک غلط تھیں تو حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنی مراد آبادی نے ان پر کیوں گرفت ڈالی، انہیں ان حضرات کی عبادت میں وہ رکھیں، صنی کیوں نظر آئے جو مولانا احمد رضا خاں دیکھ پاسے !

حضرت شاہ فضل الرحمن گنی مراد آبادی کے شاگرد اور خلیفہ حضرت مولانا شاہ تاج محمد صاحب دیوبند کی آپ سے اپنا ارادہ بیعت کا ذکر کرتے ہوئے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ بانی دہلویہ دیوبند سے بھی اپنی عقیدت کا ذکر کرتے ہیں :

اب بیعت کا جو حرم ہوا کچھ کو عقیدت اور غلامی حضرت مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ سے تھی، آپ کو کشف سے معلوم ہوا، آپ نے حضرت مولانا کی تعریف کی کہ اسی گستی میں ان کو ولایت حاصل ہو گئی اور مولانا رشید احمد صاحب دہلویؒ کی بھی تعریف کی کہ ان کے قلب میں ایک نور الہی ہے جس کو ولایت کہتے ہیں نہ

حضرت شاہ تاج محمد صاحب نے حضرت کے روحانی کمالات پر یہ کتاب حضرت کی زندگی میں لکھی تھی اور حضرت کے سامنے پیش کی تھی، آپ نے اسی کے سبر و حق پر اپنے ہاتھ سے یہ دعا یہ جملہ لکھا تھا :

لَا تُقَرِّبْنِي إِلَىٰ شَيْءٍ مِنْ فُضُولِ دُرِّ حَقِّكَ فَإِنَّهُ لَا يَمْلِكُ إِلَّا الْإِذْنُ
ہر گدی و حرمت و درنا و انجام او بجز شوق (ترجمہ) جو ان دعاؤں کا ورد کرے
خاتمہ بالخیر ہو گا۔

اسی کتاب میں مولانا محمد قاسمؒ اور حضرت مولانا رشید احمدؒ کے مقامات و ولایت کو بھی ذکر ہے۔

ابن حضرت کی عبادت میں اگر کوئی بات واقعی حد کفر تک غلط ہوتی تو وقت کے اکابر و علماء و اولیاء ان کی شان میں ہرگز رعب انسان نہ رہتے، مولانا عبدالحمد ہزاروی کہتے ہیں کہ میں حدیث پڑھنے کے لئے گئے سراد آباد حاضر ہوا تو حضرت شاہ فضل الرحمن نے ان سے پوچھا: پڑھتے کہاں ہو؟ میں نے عرض کیا وہلی میں۔ آپ نے فرمایا اگر گنگوہ مولانا رشید احمد کی خدمت میں جا کر پڑھو۔

حضرت شاہ فضل الرحمنؒ کے خلیفہ ارشد حضرت مولانا سید محمد علی مونگیریؒ پیر مہر شاہ صاحب کے استاد بھائی تھے، گولڑہ کے مولانا فیض احمد صاحب لکھتے ہیں:-

حضرت مولانا محمد علی مونگیریؒ بہار کے ایک مشہور شیخ طریقت اور حضرت قبلہ عالم کے استاد بھائی تھے سہارنپور میں حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری کے شاگردان عظام میں سے تھے، رحمۃ اللہ علیہما۔

حضرت شاہ فضل الرحمن صاحب نے آپ کے بارے میں پیشگوئی فرمائی تھی: ایک زمانہ ہو گا کہ کثیر خلعت شہار سے پاسی آکر مرید ہو گی اور تم سے فیض ہو گا اور تعلیم پادیں گے۔

حضرت کی پیش گوئی حرف بحرف پوری ہوئی، آپ اپنے وقت میں صوبہ بہار کے مرجع خلافت، شیخ طریقت اور جلیں اقتدار عالم ویں تھے، شیخ طریقت حضرت مولانا سید محمد علی مونگیریؒ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے بہت حقیقت تھے اور انہیں حکیم الامت پر کراؤ کرتے تھے، مولانا احمد رضا خاں حضرت مولانا محمد قاسمؒ کے ذکر میں لکھتے ہیں:-

یہ وہی نانوتویؒ ہے جسے محمد علی گانپوری نام نہادوں نے حکیم الامت کا لقب دیا ہے اس صورت حال سے بہتر چلتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے عمار دور بندگی میں امداد جہالت

۱۰۰ تذکرہ شہداء ص ۲۲۲ حصہ دوم، ۱۰۱ جرنیل ص ۱۵۲، ۱۰۲ حاشیہ، ۱۰۳ کلمات رحمانی ص ۲۴

۱۰۴ سوانح اکبر ص ۱۰۲

پر حکم کفر لکھا تھا۔ ہندوستان کے مشاہیر اہل علم اور وہ ان حضرات نے ان عبارات میں کفر کی وہ تصویر دیکھی تھی جو مولانا احمد رضا خاں کو لکھرائی تھی، بلکہ وہ اہل علم حضرات ان عبارات کا وہی مرادفات لائق اعتبار سمجھتے تھے جو ان عبارات کے لکھنے والوں نے خود ستمیہ کی دہی تھیں، مولانا احمد رضا خاں نے پھر مولانا محمد علی سونگھیری کو بھی معاف نہ کیا اور پیر میر علی شاہ صاحب کے استاد ہجائی پر کفر کا گونہ بہت بیدار دہی سے چھٹکا۔

جوان کے علماء دیوبند کے اکثر مذاہب میں شک کر سہ خود کا فر ہے۔

مولانا احمد رضا خاں نے تو مولانا محمد علی کو کافر قرار دیا مگر پیر جماعت علی شاہ صاحب علی پوری نے مولانا محمد علی کی شاگردی اختیار کی اور غیب علم میں ان کے پاس نکھن تو پہنچے، پیر جماعت علی شاہ صاحب کے نیرو جناب اختر حسین شاہ صاحب لکھتے ہیں:

سہارنپور سے آپ نے لکھنے کا سفر کیا اور حضرت مولانا مولوی محمد علی صاحب نے نافہ عروۃ اعلیٰ کا تذکرہ اختیار کیا، حضرت مولانا مولوی محمد علی صاحب خدار سید عالم تھے، اقا بری اور اعلیٰ علوم کے محرم تھے اور شب زندہ دلو بزرگ تھے،

اس تفصیل سے یہ بات مکمل جاتی ہے کہ علماء دیوبند کی عبارات میں کفر کی کوئی بات ہرگز نہیں درج و خدمت کے یہ دیگر علماء ایمان اور مشائخ طریقت ہرگز خاموشی اختیار نہ کرتے، بجاخانہ اس کے یہ حضرات ہمیشہ علماء دیوبند کے علمی اور روحانی مقامات کے قائل تھے، پس مولانا احمد رضا خاں کی تکفیری ہم سوائے اس کے کہ انگریزی حکومت کے اشارے پر جو اور کسی حمل پر کوئی نہیں کی جاسکتی۔

دہلی کی سند علی گڑھ پبلیکیشنز کی تھی، انیسے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلی علماء دہلی کا راقی اور ان کے جانشین حضرت شاہ لہ اسٹیج کی سبب اب بھی حاصل تھی دہلی میں علیم علمی شخصیتیں موجود تھیں اور وہ ان کی نادر می زبان تھی، احمد شین دہلی کے استاد سہ سے یہ

لے حمام انگریزی سے، سہ میرت اور خدمت شاہ نے کوہ دار شریعت علی محمد سیدان

یہ حضرات مولانا اسماعیل شہید اور اکابر علماء دیوبند سے بیگانہ بھی نہ تھے، مسائل میں بعض اختلافات کے باوجود ان حضرات نے کبھی ان کے کفر و اسلام کے فاصلے قائم نہ کئے، منفی حدود الدین آذرہ، امروہی رشید الدین، نواب قطب الدین، مولانا امان علی، مولانا نواز شمس علی، مولانا محمد طہان مولانا عبد الحل، عاشر قزاق، مولوی رستم علی خاں اور ان کے اور حضرات شہداء محمد علی کے شاگرد اور شاگردوں کے شاگرد کثیر تعداد میں دہلی میں موجود تھے۔ دہلی کے مدارس جیسے مدرّسہ عربیہ اربعہ مدرّسہ حسین بخش، مدرّسہ جامع مسجد فتح پوری، مدرّسہ امینہ وغیرہ مدارس ذاتیہ کا سرچشمہ تھے، مدارس دہلی کے ان علمائے دیوبند کی اردو جہاد میں کبھی کبھر کے وہ سنی نہ دیکھے، جن کی نشان دہی مولانا احمد رضا خاں سنہ کی اور ان میں اپنے معنی داخل کر کے علماء عرب سے جوار و نہ جاستہ تھے، ان اردو جہاد پر کفر کا فتویٰ دیا، علماء دہلی کا مجموعی ردّ کل مولانا احمد رضا خاں کی پختہ مشق تکفیر کی پر زور دیکھ کر تائب

جانب مسجد فتح پوری کے ایک صاحب مولانا منہر اللہ صاحب تبحر کا تعلق مدرّسہ فتح پوری دہلی سے نہ تھا آپ دہلی امام اور خطیب تھے ان کے صاحبزادے پروفیسر مسعود احمد سنہ مولانا احمد رضا خاں کے حق میں مدحیہ رسائل لکھے ہیں، مولانا منہر اللہ بھی اس مشق تکفیر میں مولانا احمد رضا خاں کا ساتھ نہ دے سکے تھے، آپ کے علم دیوبند خصوصاً معنی کفایت اللہ صاحب سے جو گہرے تعلقات تھے، مولانا احمد رضا خاں جن لوگوں سے سلام و کلام حرام قرار دے چکے تھے مولانا منہر اللہ صاحب ان کی خدمت میں عافری بڑی سعادت سمجھتے تھے۔

دارالعلوم ندوۃ العلماء ایک مستقل دینی ادارہ اور ہندوستان کی ایک مشہور ندوۃ العلماء لکھنؤ اسلامی اور ملاوچہ دیوبند کی شاخ نہیں، اس کی سنگت میں مولانا احمد رضا خاں بھی شامل ہوئے تھے۔

تاریخ اوزارب میں علی ندوۃ نے مفہم اسلامی خدمات سرانجام دی ہیں اس کے بانی مولانا شبلی نعمانی مؤلف سیرت النبی ایک صاحب طرز ادیب تھے، مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند

کی جن اردو عبارات پر حکم کفر لگایا، وہ عبارات مولانا شبلی نعمانی کے سامنے بھی آئی تھیں، انہیں ان میں وہ کفریہ معنی کہیں نظر نہ آئے جو مولانا احمد رضا خاں انگریز کی عینک سے ان عبارات میں دیکھ رہے تھے اور ان اردو عبارات پر علماء عرب سے جو رد و نزجالتے تھے کفر کا فتوہ سے سلسلہ جیتے تھے، حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے عبارات کی بحث میں مولانا شبلی نعمانی سے شدید اختلاف کیا تھا۔ مولانا تھانویؒ کی کتاب حفظ الایمان میں واقعی کوئی کفریہ معنوں ہوتا تو مولانا شبلی کے لئے جوابی کارروائی کا عظیم موقع تھا۔ مگر مولانا شبلی اردو ان تھے کسی عبارت کے لیکھ سنی بیان کرنا جو مصنف کی مراد ہوں ان کے علم و شرافت سے بعید تھا۔

علماء ندوہ نے علماء دیوبند کو ہمیشہ احترام کی نظر سے دیکھا ہے، مولانا شبلی کے نامور شاگرد مولانا محمد اسلم حضرت علامہ سید سلیمان ندویؒ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ سے بیعت ہوئے اور خلافت پائی، حضرت مولانا ابوالحسن علی ندویؒ پر فہمیل دارالعلوم ندوہ نے شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ کے سلسلے حدیث میں زانوئے تلمذ کیا اور حضرت شاہ عبدالقادر رائے بریلویؒ کے عقد عقیدت میں شامل ہوئے، علماء ندوہ کی غیر جانبدارانہ شہادت اس یقین کے لئے کافی ہے کہ علماء دیوبند کی اردو عبارات میں ہرگز کفریہ معنی نہ تھے، ورنہ علم و فضل کے یہ مستقل ادارے اس باب میں کبھی خاموشی اختیار نہ کرتے، یہ بات باور نہیں کی جاسکتی کہ یہ کفریہ معنی صرف مولانا احمد رضا کو ہی نظر آسکتے تھے،

مولانا احمد رضا خاں ندوۃ العلماء پر بھی برسے اور ان کے حلقے کے لوگ اب تک وہ انتظامیہ مکتبہ پر مسلط و حصار پر کس سبب سے ہیں مولانا ابوالکلام آزادؒ، علامہ محمد طیبؒ و انبیا پوریؒ لکھتے ہیں۔

۱۲۱۱ھ میں طائفہ ندوہ نے اپنا سر نکالا اور ان آیات و احادیث کو یہ کہہ کر تحریف صوفی کر کے دہہ دیوں، لاطہ بیوں، بد دینوں، سبیلہ دینوں کے ساتھ دوستی و موافقات و اتحاد و موالات پر ڈھالا۔

اگر وہ..... ان حرکات و کلمات کفر و ضلال کو معاذ اللہ حق و صحیح مانتے ہیں تو جو کفر کو حق ماننے وہ خود کافر ہے۔

اپنے عقائد کفریہ قطعیہ یقینیہ کی بناء پر یکم شریعت قطعاً یقیناً اسلام سے خارج اور اہل کفر و بدعت ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں ندوۃ العلماء سے اس قدر نا ارض تھے کہ آپ نے اپنے ایک بزرگ شاہ جی میاں آبادی سے ندوہ کے خلاف بدو عاکی درخواست بھی کی، مولانا شمس علی خاں اپنے ان دونوں بزرگوں کی بات چیت ان الفاظ میں نقل کرتے ہیں۔

حضرت شاہ جی میاں نے، فرمایا کہ مولانا ندوہ سے کاب کیا حال ہے؟ حضور اعلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اندھ اندھ دم توڑ رہا ہے، آپ کی دعاؤں کا ضرور ثبوت ہے حضرت شاہ جی میاں صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ دعا تو ہم کرتے ہیں لیکن ندوہ پکڑے گا نہیں سے۔

مولوی شمس علی کے یہ دونوں رضی اللہ عنہم توڑ گئے لیکن ندوۃ العلماء نے عظیم ترقی کی ہیں اقوامی شہرت پائی اور آج مولانا علی میاں کیا بغور ایک منکر کے اور کیا بغور ایک صنعت کے عالم اسلام کی نہایت طنز یا یہ عزیمت شخصیت ہیں، اس ادارے کے علم و ادب کی عظیم خدمات سرا سراجام رہی ہیں اور اس کا شمار دنیا کے عظیم ترین علمی اور تعلیمی اداروں میں ہوتا ہے، شاہ جی میاں نے جس کے سامنے پیش گوئی کی تھی کہ ”پکڑے گا نہیں سے“ وہ خود دنیا کے سامنے

ملے جی نہ، بلی اسٹہ سٹہ، ایٹ سٹہ، اسٹہ، اسٹہ اور غرضاً مولانا اور رضا خاں کی پیش گوئی بھی وہی طرز وادارہ ثابت ہوئی تھی، ایک مشفق کو غراب کی تعبیر تاتے ہوئے قرآن انشاء اللہ دیا یہ کہ دعوت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی ترقی ہوگی، مظلومات عدول ملے، اس کے چند سال بعد دایہ چور سے عرب پہنچ گئے اور عربوں کی یہ حالت برپا کی کہ ان کے ہندو ملحد نمازی نہیں پڑھتے، چھپ چھپا کر ملحد نمازی پڑھتے ہیں مولانا احمد رضا نے اہل سنت کی ”ی ترقی کی پیش گوئی کی تھی۔“

عبرت بن کر کھڑے گئے اور خود اعلیٰ کے علم و فیض کی تہریں اب بھی چوری چوری جاری ہیں۔
 خود اعلیٰ ہیے مستقل اور غیر جانبدار علیٰ ادارے کا علماء و دیوبند کی زیر بحث اردو و ہند
 پر کفر کی گرفت ذکر نامکمل شہادت ہے کہ اردو دان اہل علم نے ان کے وہی سنی بچے تھے جو ان
 کے معضلیں کی اپنی مراد تھے، انہوں نے ان میں وہ سنی نہ ڈالے تھے جو مولانا احمد رضا خاں نے
 وقت کے مخصوص سیاسی تقاضوں کے تحت ان کو بیان کئے تھے اور انہیں اختلاف قرار دیکر
 است کو مستقل و درحصول میں تقسیم کر ڈالا۔

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | سر سید احمد خاں نے دینی علوم میں مسلمانان ہند کے لئے ایک نیا باب
 کھولا۔ آپ کا فلسفہ تعلیم یہ تھا کہ انگریزی تعلیم اور عرفانی علوم کے ساتھ
 مسلمانوں کو اس وقت کیلئے سکے کہ وہ ملکی نظام اور تمدنی ضرورت میں حکومت کے اعلیٰ عہدوں پر
 آسکیں اور جب بھی ملک آزاد ہو، مسلمان حکومت بنھنے کی ذمہ داریوں کے اہل ثابت ہوں۔
 لیکن سر سید کے مذہبی خیالات علماء حق کی تحقیق پر مستقیم تھے، خود ان کے دوست
 مولانا انصاف حسین حالی نے بھی ان کی تعبیر پر سخت تنقید کی ہے۔ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی
 اور سر سید کے مابین بعض اسلامی عقائد پر خط و کتابت بھی رہی، اور ان تصفیۃ العقائد اسی سلسلہ
 کی ایک کڑی ہے، حضرت مولانا اثر شاہ علی خاں نانوتوی نے بھی سر سید کے بنیادی عقائد پر کڑی تنقید کی ہے۔
 اس سے پتہ چلتا ہے کہ اسلامی عقائد کی تشریح میں سر سید اور علماء دیوبند کے رویات
 جس سے اختلافات تھے، پھر سر سید بھی ایکلے نہ تھے، ان کے ساتھ جدید فکری نظریات رکھنے والے
 دوستوں کی خاصی تعداد تھی، سر سید سکولی، ایک مستقل فکری دائرے کا نام تھا، علماء دیوبند کی محدود
 عبادات جن پر مولانا احمد رضا خاں نے گرفت کی اگر واقعی حد کفر تک غلط ہو تیں تو سر سید اور ان
 کے احباب کے لئے دیوبند پر برسنا کا عجیب موقع تھا، دیوبند اور علی گڑھ کے اختلافات چھپے
 سے مروجہ تھے، ان عبادات پر حکم کفر میں ملتی پر تیل کا کام کرتا لیکن اس حقیقت سے کوئی انکار
 نہ دیکھنے قادری اعوان، جلد ص ۱۱۰

نہیں کر سکتا کہ علی گڑھ کے اردو دان حضرات کو علماء دیوبند کی ان بدو و عجارت میں کفر کے وہ
 کڑے کہیں دکھائی نہ دیتے جو مولانا محمد رضا خاں کو نظر آ گئے اور انہوں نے ان پر ان غلامیہ
 سے سطر کا فتوے دیا جو اردو زبان نہ جانتے تھے، سرسید اور علی گڑھ کے علمی حلقوں میں ان عبارت
 کے وہی معنی سمجھے گئے جو ان کے مصنفین نے مراد لئے تھے، ان عبارات نے باہمی اختلافات
 میں یہ غیر شرعیہ حرکت نہیں کی کہ ان عبارات میں اپنے معنی دوخل کر کے انہیں علماء دیوبند
 کے اور دکھا دیتے اور انہیں بدنام کرتے، مولانا محمد رضا خاں نے جب یہ گفتاؤں تکمیل کی تھیں تو ہمیں
 ملحقہ علی گڑھ نے ان کی تائید نہ کی، محمد شین دہلوی اور اکابر دیوبند کی عبقریت علی گڑھ میں بھی پختہ
 سکھ منوانے ہوئے تھی۔

علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گورنمنٹ میں ذیوبند کا تعارف ان الفاظ میں قلمبند ہے:—

بندستان میں سب ایک طرح ہے جو تمام دراز کی مقابل ہر ایک پہلو سے ممتاز اور ہماری کوششوں اور
 تائید سے مستفیض ہونے اور پانچپانے کی تائید رکھنے والا نظر آتا ہے۔
 حضرت مولانا اسماعیل شہید کے بارے میں سرسید احمد خاں لکھتے ہیں۔

آپ کے تائید حاضر نے مصلحت تائید الہی سے ایسی صفا اور جلا حاصل کی تھی کہ اس سزا زلی بے
 حجاب آپ پر مشکفت تھے،

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی وفات پر سرسید کا بیان حق کی فتح کا مل نشان تھا۔
 سرسید لکھتے ہیں،

مولوی محمد قاسم اس دنیا میں بے مثل تھا، ان کا پایہ اس زمانہ میں شاید معلومات علمی
 میں شاہ عبد العزیز سے کچھ کم ہوا۔ اور تمام باتوں میں ان سے بڑھ کر تھا، مسکین اور
 یتیم اور سادہ سزا جی میں اگر ان کا پایہ مولوی محمد اسحاق سے بڑھ کر نہ تھا تو کم بھی نہ تھا،
 درحقیقت قریشی میرت اور حکمرانی خصلت کے شہسوار تھے۔

لیٹریچر گورنمنٹ، دسمبر، ۱۹۰۱ء۔ صفحہ ۱۰۸، آٹھ ماہ بعد ۱۹۰۲ء سے ملکہ انسٹی ٹیوٹ گورنمنٹ، اپریل، ۱۹۰۲ء۔

پھر کیا ہوا؟ سرسید احمد خاں کے بارے میں مولانا احمد رضا خاں کا بھاری بھرکم فتوے سامنے آیا۔

عرض: بعض علی گڑھی کو سید صاحب کہتے ہیں؟

ارشاد: وہ تو ایک نجیث مرتد تھا، حدیث میں ارشاد فرمایا منافق کو سید نہ کہو، اسے مولانا ابوالعلا ہمدانی پھر ہی لکھتے ہیں،

جو شخص پرینچر کے کفریات قطعیہ یقینیہ میں سے کسی ایک ہی کفر پر مطلق ہونے کے بعد اس کے کافر مرتد ہونے میں شک کرے یا اس کو کافر مرتد کہنے میں توقف کرے وہ ہلکم شریعت مغیرہ قطعاً یقیناً کافر مرتد اور سہل تو بہر اٹو سہتی عذاب ابری ہے۔ علامہ درہند کے بارے میں علی گڑھ کا رد عمل بتا رہا ہے کہ غیر جانبدار نگاہ میں علما و دانشور کی کوئی عبارت حد کفر تک غلط نہ تھی اور مولانا احمد رضا خاں کی اس میزدانی گرفت کے پیچھے یقیناً کوئی سیاسی ہاتھ تھا، علی گڑھ کے اسی رد میں کا تھو تھا کہ شیخ احمد مولانا محمود حسن مانا سے رہائی کے بعد جب ہندوستان پہنچے اور آپ نے علی گڑھ کے نوجوانوں کو آزادی وطن کے لئے پکارا تو وہ پروا نہ دار آپ کے گرد جمع ہو گئے۔

یہ غیر جانبدار چند علی گڑھ کے دانشور تھے، علامہ فرنگی ملی، علامہ گنج سزا آبادی، علامہ مدرسی، ندوۃ اسلامیہ، نکتہ اور مسلم ریورسٹی علی گڑھ کے اردو خواں حضرات نے علامہ درہند کی ان زیر بحث اردو عبارات میں کہیں کفر کی برہنہس پائی نہ ان عبارات کے کہیں وہ سنی ان کے عاید خیالی میں گذرے جو مولانا احمد رضا خاں نے ان کے ذمے لگا کر امت کو مستقل طور پر دو حصوں میں تقسیم کر ڈالا۔

ان علی خاں کے علاوہ کچھ اور روحانی مراکز بھی تھے جو اپنے اپنے حلقے میں گہرے اثرات رکھتے تھے، یہ حضرات بھی اردو جانتے تھے اور ہندوستان کے عظیم علی اداروں سے

یوں نہ واقعہ نہ تھے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و تکریم بھی مسلمانوں کا کوئی اختلافی مسئلہ نہ تھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام و عزت پر لوگ جان چڑھتے تھے، جب کسی ناہنجار نے کوئی گستاخی کی وہ کیفر کردار تک پہنچا اور مسلمانوں نے اُسے کہیں معاف نہ کیا۔

ان روحانی بزرگوں کا مولانا احمد رضا خاں کی موافقت نہ کرنا اس بات کا پتہ دیتا ہے کہ علماء نے دیوبند پر ان لوگوں سے کتنے آزمائش کی کچھ حقیقت نہ تھی اور ان کے لیے ہنگامہ حکومت کی سیاسی پالیسی کے سوا کچھ اور نہ تھا اور نہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و شان کے خلاف کوئی اذنی مسلمان بھی کوئی گستاخی گوارا کر سکتا تھا، ان روحانی بزرگوں میں حضرت مولانا شاہ کرامت اللہ جو پندرہویں، اکابر خانقاہ حضرت شاہ غلام علی دہلوی مجددی، حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی، خواجہ محمد عثمان خانقاہ موسیٰ زئی شریف و دیگر، مولانا احمد خان خانقاہ سرسید کنیاں، خانقاہ بانکی شریف صوبہ سرحد، حضرت میاں شیر محمد صاحب نقشبندی شریفی، حضرت خواجہ اللہ بخش قزوینی، حضرت خلیفہ قدیم محمد زین پوری اور پیر برحق شاہ صاحب رحمہم اللہ علیہم کا داخل مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کے مکمل تردید ہے، ان حضرات میں سے بعض اکابر تو کھیتے ملے دیوبند کے موافق رہے اور جنہوں نے کچھ اختلاف کیا انہوں نے بھی علماء دیوبند کو ہمیشہ مسلمان سمجھا اور بعض مسائل کے اختلافات کے باوجود کبھی انہیں غریب بات دین کا منکر نہ کیا، ان کے ذمہ کوئی غلط بات لگ کر غیر ارادہ و عنایت سے ان کے منہ سے گزرا مل گیا، ان میں سے جن بزرگوں کی شہادت ہم پر سامان کر رہے ہیں۔

حضرت شاہ کرامت علی جوہری ہندوستان
خانقاہ حضرت مولانا شاہ کرامت علی جوہری

لاکھنؤ مسلمان آپ کے اور آپ کے خلفاء کرام کے ہاتھوں پر تائب ہوئے اور ایک خلق کثیر نے آپ سے روحانی فیض پایا، آپ نے حضرت مولانا اسماعیل شہید اور مولانا عبدالحی دہلوی کی

زہدیت کی قہمی اور اردو دلی طرح سمجھتے تھے ان حضرات کی تحریریں آپ کے سلسلے تھیں،
 ان میں کوئی پہلو اسنام کے خلاف نہ آتا تھا بڑے بزرگ کبھی خاموش نہ بیٹھتے آپ لکھتے ہیں،
 جانتا چاہیے کہ مولانا اسماعیل صاحب اور مولوی عبدالغنی رحمۃ اللہ علیہما بڑے دیندار
 اور تابعِ سنت تھے اور ظاہر و باطن کے علوم میں بچے کامل تھے، لوگوں کو ہمیشہ توحید
 اور سنت کی راہ بتاتے تھے اور شرک و بدعت کی برائی سناتے تھے، سارے
 ہندوستان اور جنگلے میں اسلام جو محض ضیعت ہو گیا تھا، انہی بزرگوں کی
 کوشش سے قوی و تازہ ہو گیا۔

آپ کے خلفاء کرام حضرت مولانا رشید احمد صاحب، اور مولانا خلیل احمد صاحب
 سے برابر ملتے رہے، آپ کے سلسلے کے سالک حضرت مولانا حسین احمد مدنی سے
 صحبت میں ملتے رہے اور ان حضرات کی رائے علماء دیوبند کے بارے میں ہمیشہ
 نیک و مستند رہی۔

حضرت مرزا مظہر جان جاناں کے خلیفہ
خانقاہ حضرت شاہ غلام علی نقشبندی مجددی | شاہ غلام علی (د ۱۲۴۰ھ) سے اس خانقاہ
 کی شہرت ہوئی آپ کے خلیفہ اعظم حضرت شاہ احمد سعید اور ان کے بیٹے حضرت شاہ احمد
 سعید ان کے جانشین ہوئے، شاہ احمد سعید کے بھائی حضرت شاہ عہد الملکی مجددی
 حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اور حضرت مولانا محمد یعقوب
 نانوتوی، صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کے اساتذہ تھے،

اس خانقاہ کی روحانی عظمت سارے ہندوستان میں مسلم قہمی اور اس کے اثرات
 دہلی اور وسط ہند میں خصوصیت سے محیط تھے، علماء دیوبند کا تعلق اس خاندان کے
 بزرگوں سے شاگردوں کا تھا، علماء دیوبند کے عقائد اور تحریرات میں انہی کے نام اور

اور بار اللہ العظام کی منقصدت لاکوئی شاہد بھی جوتا تو سب سے پہلے یہ حضرات ان کو ٹوکتے اور ان کا ان پر حق بھی تھا۔

کیا وہ ہے کہ وقت کے علمی اور روحانی مراکز کو ان علماء حق سے کوئی اختلاف نہ ہو اور مولوی احمد رضا خاں صاحب ان کے خلاف ایک پوری دستاویز تیار کر ڈالیں، ان حضرات کی علماء و بوند سے ہم آپس کی بستائی ہے کہ انہیں علماء و بوند کی زیر بحث عبارات میں کفر کے کیڑے کیسے دکھائی دے دیئے تھے یہ مولانا احمد رضا خاں سے جنہوں نے علماء و بوند کی ایک ایک عبارت میں اپنے صنفی داخل کر کے ان پر کفر کے الزامات لگائے اور پھر ان الزامات سے است کو مستقل طور پر دوحصول میں تقسیم کر کے رکھ دیا۔

خانقاہ حضرت حاجی امد اللہ شاہ صاحب کی طرف سے
آپ چشتی صابری سلسلہ کے نہایت قوی القیوت
روحانی پیشوا تھے، ۱۰۵۰ھ کی جنگ آزادی میں
بالغی شامل ہوئے پھر کہ معتبر ہجرت فرمائی، آپ ہندوستان کے کثیر تعداد علماء و کبار کے
شیخ و رفیق اور مرشد عام تھے گولڑہ کے مولانا فیض احمد صاحب لکھتے ہیں
آپ بڑا عرب میں شیخ العرب و عجم کے لقب سے موسوم تھے، اور ہندی کتب خانہ کے اکثر
بیشتر علماء کو آپ سے ارادت ہے۔

حضرت حاجی صاحب سے پیر میر علی شاہ صاحب کا جارت ہے آپ نے پیر صاحب کو فرمایا کہ
”میں چاہتا ہوں کہ آپ کی وجہ سے شمالی ہند میں میرے سلسلہ کی بھی ترویج ہو“
اس پر پیر میر علی شاہ صاحب نے عرض کی:

”آپ کی عنایت کا شکریہ۔ مجھے طواف کعبہ کی طرف جلی تو جہ نہیں ہوتی اگر ہر ایک کو اس
قدر مہربانی فرمائی کہ خدا کرے یہ ہو جائے۔“

حضرت حاجی احمد اللہ صاحب کی رائے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور حضرت

مولانا رشید احمد گنگوہی سکھ مدرسے میں یہ تھی۔

جو لوگ اس فیر سے محبت و عقیدت رکھتے ہیں، وہ مولوی رشید احمد سہروردی
محمد قاسم سلہ کو جو ظاہری و باطنی علوم کے تمام کمالات کے جامع ہیں، الفخیر را قلم
اور ان کا ناقص بلکہ مجوسہ بدرجہ بلند سمجھیں۔

حضرت حاجی صاحب ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ ان کی یہ رائے محض ذاتی
نہیں، بلکہ اہل سنی تھی،

مولانا فیہار العرب میں جو کچھ آپ کی نسبت تحریر ہے، وہ آپ سے نہیں لکھا گیا
جیسا افکار ہوا، ویسا ہی ظاہر کر دیا گیا ہے۔۔۔ وہ شخص کبر پر دیکھ رہے ہوں گے، وہ
جو تم مقدس و معتد اسے زین سے کچھ دل میں کیوں پاسو اٹھو یا یہ عقیدہ لگے یا
درجہ و مراتب رکھے،

جب مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کی مخالفت شروع ہوئی اور طرح طرح کی باتیں ان
کی طرف منسوب ہونے لگیں تو اس وقت بھی حضرت حاجی صاحب کی رائے حضرت مولانا
رشید احمد کے بارے میں یہی تھی کہ آپ جامع کمالات ظاہری و باطنی کے ہیں، آپ ایک
دوسری جگہ لکھتے ہیں۔

اہل اللہ کی صحبت و خدمت، امتیاز کریں، خصوصاً عزیز می جناب مولوی رشید احمد صاحب
کے وجود بابرکت کو جہند وستان میں بغیرت کبریٰ اور نصرت علیہ کبریاں سے فیوض و
برکات حاصل کریں، مولوی صاحب جامع کمالات ظاہری و باطنی کے ہیں اور ان کی
تحقیقات محض بقیہ کے راہ سے ہیں، مگر اس میں شاہد نفسانیت نہیں، یہ وصیت
مولوی صاحب کے مخالفین کو ہے۔

حضرت حاجی صاحب کی رائے بعض فراموش سہیل میں مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی سے

لے لیا، نقوب فارسی ص ۱۷۱، صفحہ تذکرۃ ائز شیعہ ج ۱ ص ۱۷۱، صفحہ ۱۷۱ ص ۱۷۱،

کہ مختلف تھی، اُتر شد و تریکے مابین قزوی اختلافاً را بعد مرقی میں مانع نہیں آتے۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ جنہیں مسکک رکھتے تھے، حنفی نہ تھے لیکن کبھی کبھی قادی شرب بزرگ ہوں گے، جو مسککا حنفی میں اور شاہ جیلانی کے فقہی مسکک پر نہیں ہیں، حضرت حاجی صاحبؒ اختلافاً مانعے میں اپنی راستہ پر مانتا ہر فرقہ کے، حضرت مولانا رشید احمد بھی اپنا صواب پر بتلانے میں مجاہد فرماتے، احمد تعلقات کا لیاؤ اپنا منہ قعت بتلانے میں ہرگز مانع نہ آتا تھا، مذکورہ بالا تحریر میں حضرت حاجی صاحبؒ نے حضرت مولانا رشید احمد صاحبؒ کی باطنی کیفیت بیان فرمائی ہے کہ اس میں ہرگز شائبہ نفسانیت نہیں ہے۔

حضرت حاجی صاحبؒ اگر سبھی علی مسائل میں ان حضرات کے خلاف رائے دے سکتے تھے، تو کوئی وجہ تھی کہ ان حضرات کی اردو جلدات میں کوئی بات ضروریات دین کے دیکھتے تو آپ اس پر خاموش رہتے۔

حضرت مولانا محمد قاسم یا حضرت مولانا رشید احمد صاحبؒ کی تحریرات میں اگر واقعی ایسی کوئی بات تھی جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و عظمت کے خلاف ہو تو حضرت حاجی صاحبؒ نے اس پر کبھی نیگز نہ فرمائی، ان حضرات کی جملات کی کدو معنوں میں اگر اتنی واضح اور مرتب تھیں کہ ہر شخص انہیں کا فرقہ دیکھے وہ بھی کانٹا کھا جائے، بیساکر مولانا رشید احمد و شاہان نے دعوائے کیا ہے کہ تو یہ کھڑے مٹنی حضرت حاجی صاحبؒ کو کیوں نظر نہ آئے، بلکہ آپ نے کشنی طور پر جب ان کے قلوب پر نظر کی تو انہیں کلاہت روحانی سے محلو ابھرا ہوا پایا۔ معلوم ہوا کہ وہاں ایمان ہی تھا اور کفر کے یہ سب الزامات ان حضرات کی اشگر پر روشنی کا سیاسی جواب تھے، حضرت حاجی صاحبؒ در سربو بند کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں

مدرسہ عربیہ دیوبند جو اس وقت اپنی خوبی سے نہایت مدنی اور شہرت پر ہے، فقیر کو اس سے ایک علاقہ خاص ہے بلکہ مدرسہ اپنا ہی مدرسہ سمجھتا ہے، اس جہت سے

سب صاحب اس مدرسہ کو اپنا ہی مدرسہ سمجھیں گے۔

یہ نہیں کہ حضرت حاجی صاحب کرسنت و بدعت پر اٹھنے والے اختلافات کا علم نہ تھا، مولوی عبدالمسیح صاحب رام پوری انوار سلفہ میں ان اختلافات کو بہت جواد سے چٹکے تھے، حضرت حاجی صاحب اس پر سخت نادم تھے اور علماء دیوبند پر عین و تشنیع کر بہت ناپسند کیا، مولوی عبدالمسیح صاحب انوار سلفہ کے دوسرے ایڈیشن میں سمجھتے ہیں۔

یہ فیض شریفینہ اور طریقہ ہر طرح مسرت (حاجی اعاد اللہ صاحب) سے اعتقاد رکھتا ہے اس لئے تعمیل ارشاد حضور کی بجائے آدمی کا جب بھی اور اس کتاب پر نظر پائی کر کے جرح و بات عین و تشنیع آئینہ تمی نکال دی گئی۔

انہوں نے اس کتاب میں اس کے باوجود بہت عین و تشنیع موجود ہے تاہم اس سے یہ غور و نظر چاہیے کہ یہ سب اختلافات حضرت حاجی صاحب کے علم میں آچکے تھے، اور ان کے باوجود وہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب کو کھابری اور باطنی کائنات کا تابع بنالین کرتے تھے اور اوروں کو مشورہ دیتے تھے کہ ان عورات سے وجود با برکت کو ہندوستان میں نصرت کرنی سمجھیں تھے حضرت حاجی صاحب کے اس موقف کے باوجود پیر ہر مل شہناہ صاحب حضرت سے خلافت پانے میں بڑا اعزاز سمجھتے تھے، حضرت حاجی صاحب کے خلفاء کی بڑی تعداد ہے تاہم اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ حضرت کی نمودائی نسبت سب سے زیادہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوچی کے ساتھ تھی اور وہی آپ کے اعظم خلفاء تھے۔

اولیٰ جس شخص نے علماء سے بہت کی، جامع فضل و کمال مکتبہ افراسی حضرت ابی الحکیم مولانا رشید احمد گنگوچی رحمہ اللہ تھے اور تمام خلفاء حضرت ارشاد سے کمالات باغیہ میں بہت کے گئے۔

بلو شاہوں تک کو صاف ذکر تھا۔ یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ اس خانقاہ کے روحانی وارث خدا اور رسول کی گستاخیوں جیسے دلخراش الزامات میں خاموش رہیں، علیٰ دیوبند کی عبادات میں کبھی بھی کوئی کٹری مضمون نہ تھا کہ اس خانقاہ کے خلفاء کرام اس پر ضرور بغیر فرماتے، موجودہ کلمہ نشین کے والد مرحوم حضرت مولانا مقبول حسین شاہ صاحب مولانا احمد رضا خاں کے ہمعصر تھے آپہلے خان صاحب کے ان الزامات کو کوئی اجمیت دے دی اور علماء دیوبند سے اپنے تعلقات برابر قائم رکھے اس معصیت چلنا چاہے کہ ان روحانی سرکار میں مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کفر کا ہرگز کوئی وزن نہ تھا، مولانا احمد رضا خاں اس رد عمل پر اکتفے تا رخصتے کہ ان کی تحریرات میں ملے جگہ تشہیدی حضرات کے خلاف ایک دینی آدمی نکلتی ہے۔

خانقاہ بھیرچندی شریعت (سنہ ۱۰۸۰ھ) | سند میں قادری سلسلے کی یہ خانقاہ حضرت خواجہ محمد مدنی خواجہ غلام محمد بن پوری اور حضرت سید تاج محمد راسولانی کے اہل خانقاہ میں سے تھے حضرت مولانا عبداللہ سندھی بھی ہیں جیت تھے، ان کے قدیر خانقاہ علماء دیوبند سے ایسی عرصہ منقطع ہوئی تھی، علماء دیوبند کے عقائد سرسوی حق سے جی وڑہو سکتے تو روحانی مراکز کبھی اس پر خاموشی اختیار نہ کرتے، ان روحانی پیشواؤں نے مولانا احمد رضا خاں کے فتوے تکفیر کو کچھ وقت دے دی بلکہ علماء دیوبند کی عظمت ان کے کان اور روشنی ہوئی گئی، یہ حضرات سمجھتے تھے کہ انگریزی سیاست علماء حق کو بدنام کرنے میں ہر طرف سے کام لے رہی ہے شیخ التفسیر حضرت مولانا محمد علی لاہوری حضرت خواجہ تاج محمد راسولانی کے غلیظ مجاز تھے،

خانقاہ بلوچی شریعت | سند میں یہ روحانی مرکز مرجع نامی دعا ہے حضرت خواجہ محمد عبداللہ صاحب قادری کاروانہ نضر بہت دور دور تک پھیلا ہے، حضرت خواجہ صاحب کے حضرت مولانا محمد علی لاہوری سے تعلقات اس بات کا پتہ دیتے ہیں کہ اس خانقاہ میں، کار علماء دیوبند کی کیا عظمت مسلم تھی وہاں بنی مولانا احمد رضا خاں کی مٹی

پیرانی نہ ہو سکی، ان حضرات کا رد عمل بتاتا ہے کہ علماء دیوبند کو بدنام کرنے میں صرف وہی لوگ آگے آئے تھے جو کسی درجہ میں کسی تحریک آزادی کے ہمدانہ تھے اور ان کا فاشا تھا کہ کسی طرح انگریزوں سے گلاں نہ کر ان سے بھرتہ کر لیا جائے۔

عبد برسر حد کا یہ روحانی مرکز تھا مولانا احمد رضا خاں کے فتوے سے خانقاہ مانگی شریف (مدرسہ) انڈیا کا اس خانقاہ پر کوئی اثر نہ تھا، عبد برسر حد میں اب تک مسلک دیوبند کے عظیم اثرات ہیں، تقسیم ہند کے وقت جناب امین الحسنات اس خانقاہ کے سجادہ نشین تھے، آپ نے تحریک پاکستان میں شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کا استقبال جس پر غلوں اور اذہاب میں کیا اس سے پرہیز چلتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کے فتوے تکفیر کا ان پر کچھ اثر نہ تھا۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ پیر صاحب مانگی شریف اصلاً علماء دیوبند کے ہمدانہ تھے مگر چونکہ مولانا حامد رضا خاں بریلوی اور ان کا آستانہ بیعت دار ہرہ شریف تحریک پاکستان کی ہمدانہ تھے اور پیر صاحب مانگی شریف پاکستان کے حامی تھے اس لئے پیر صاحب مانگی شریف سے شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کا استقبال کیا تھا لیکن حق یہ ہے کہ یہ بات درست نہیں اگر یہ صرف سیاسی استقبال ہوتا تو جناب پیر امین الحسنات شیخ الاسلام کی امامت میں نماز پڑھتے، آپ نے قیادہ اعظم کی غائز جنازہ بھی حضرت شیخ الاسلام کی اقامت میں ادا کی تھی، یقین کیجئے مولانا احمد رضا خاں کے فتوے تکفیر میں کچھ بھی جان ہوتی اور علماء دیوبند کی عیادت میں کہیں بھی کفری سنی ہوتے تو صوبہ سرحد کے پٹھان اور ان کے یہ روحانی مرکز بھی اس پر خاموش نہ بیٹھتے۔

حضرت حاجی فضل حق ترمذی نہایت بلند پایہ روحانی خانقاہ ترمک زئی شریف (مدرسہ) بزرگ گڑ سے ہیں، آپ تحریک آزادی ہند کے نامور مجاہد اور شیخ الہند حضرت مولانا محمد حسن صاحبؒ کے نہایت مخلص سیاسی کارکن تھے اس قدر ہی

قریبی تعلق سے آپ علم و دیوبند کے عقائد و الکار سے پوری طرح متعارف ہر چکے تھے۔ آپ نے مولانا احمد رضا خاں کا زمانہ پڑایا ہے۔ دوران کے فتویٰ کو کفر کو بھی دیکھا مگر اسے آپ کے ہاں قطعاً کوئی پذیرائی نہ ہو سکی۔ یہاں ایک شخص یہ سوچنے پر مجبور ہوتا ہے کہ اتنے عظیم روحانی بزرگ جو حضرت شیخ الہند کے ایک اشارے پر جان تک کی قربانی کرنا اہلی کے حصول کا ایک سبب سمجھتے ہوں انہیں حضرت شیخ الہند میں وہ کفر و عقائد آخر کو نظر نہ آئے جن کی وجہ سے مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ کفر اتنا شدید تھا کہ جو علمائے دیوبند کے کفر میں شک بھی کرے وہ بھی کافر ٹھہرے اور اس سے سزا و حکام تک حرام قرار پائے؟ بات پھر یہیں آکر ٹھہرتی ہے کہ مسلمانوں کی اس تکفیر کے پیچھے یقیناً انگریزی سیاست کا رونا تھا اور دہر روحانی مرکز جو انگریز حکومت کو دل سے نہ چاہتے تھے کسی مولانا احمد رضا خاں کے ہونا نہ ہو سکے۔

حضرت خواجہ محمد عثمان صاحب حضرت خاتقاہ موسیٰ زئی شریعت (ڈیرہ اسماعیل خاں) خواجہ دوست محمد قندھاری کے غلیظ دوست تھے۔ خاتقاہ موسیٰ زئی شریعت نقشبندی سلسلے کا روحانی سرگرم تھا۔ حضرت خواجہ محمد عثمان صاحب مولانا رشید احمد گنگوہی کے ہمصر تھے۔ حضرت خواجہ صاحب کے خلفاء میں ان کے صاحبزادے خواجہ مراج الدین صاحب جن کے نام پر خاتقاہ سرزمینہ کنیں تو کوہ ہے اور حضرت مولانا حسین علی ساکن واں بھراں ضلع میروانی بہت معروف ہیں۔ حضرت مولانا حسین علی صاحب حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی سے حدیث پڑھ کر دلوں واپس لوٹے تو حضرت خواجہ محمد عثمان صاحب سے حدیث ہوئے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت خواجہ صاحب کو اکابر علماء دیوبند اور ان کے عقائد و نظریات سے تفصیلی تعارف ہو چکا تھا۔ آپ ان حضرات سے اس درجہ متاثر ہونے کہ آپ کے صاحبزادے حضرت خواجہ مراج الدین صاحب نے حدیث حضرت مولانا حسین علی صاحب سے پڑھی۔

یہاں چھ روپی سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ حضرات جو براہ راست دیوبند سے وابستہ نہ تھے
 یکایک علما نے دیوبند سے کیسے متفق ہو گئے؟ علماء دیوبند کی بعض اردو عبارت میں اگر کہیں واقعی
 ایسے عقائد پائے جاتے جو کہ کفر تک غلط تھے تو دونوں دراز کہ یہ حضرات جو نہ صرف علما بلکہ ہری
 رکھنے تھے بلکہ باطنی کمالات سے بھی مالا مال تھے۔ ان عبارات پر غاموشی کیوں کیے ہوئے تھے۔ انہیں
 اسی میں وہ انگریزی معنی کیوں نظر نہ آئے جو مولانا احمد رضا خاں نے دیکھ لیے اور انہیں ان علماء کو بتا
 کر جہاد رو نہ جانتے تھے ان پر قوسے کھڑے نہ مل کر لیا۔

قطب ربانی حضرت انور محمد الغفر صاحب سوات (۱۳۲۵)
خاندان رائے پور شریف کے خلیفہ اعظم حضرت شاہ عبدالرحیم بہار پوری (۱۳۰۴ھ) کے
 فیض سے یہ خاندان آباد ہوئی۔ آپ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے
 ہم عصر تھے۔ بزرگ بزرگوں کو پہچانتے ہیں۔ حضرت مولانا محمد قاسم کی وفات ہوئی تو حضرت شاہ صاحب
 نے آبدیدہ ہو کر فرمایا:

”آج میری پشت وہ صد مصلے ٹوٹی ہے ایک مرگ مولوی محمد قاسم کی ست و دوم رحلت
 مولوی احمد علی صاحب بہار پوری سے۔ یہ دونوں بزرگوار بے بیا، متبع شریعت، مفیض کمال تھے
 مجھے ان کے باعث بڑی تقویت تھی۔ آپ کے خلیفہ حضرت شاہ عبدالرحیم ناٹوری ہوئے۔ آپ
 علماء دیوبند سے بہت متاثر تھے۔ خوبش وقت تھے مگر ایک خاص اوجاع ان کے پاس سے آپ نے
 قطب اور شاہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے بھی بیعت کر لی اور آپ سے چاروں سالہ ملاقات
 کی غفلت پائی۔ آپ حضرت خواجہ علاء الدین علی احمد کے مزار پر کھیر شریف حاضر تھے کہ ایک رز
 نرا مبارک سے آواز مئی۔

”خدا سے سنے کی نعمت اس وقت گنوارہ جی ہے مولانا رشید احمد کے پاس آپ و اس جاؤ
 مولانا احمد رضا خاں نے علماء دیوبند کے غلات فتویٰ لکھ کر منع کیا تو حضرت مولانا علی

شاہ صاحب امیر یہ علی کثرت غلات رحیمہ علیہ مطہرہ بلان پڑیں ماہ محرم

حضرت سہارنپوریؒ نے اہلند علی المغنہ کے نام سے اس کا جواب لکھا، حضرت شاہ عبد الرحیم صاحب
راہنوردیؒ نے اس کی تصدیق و تصویب فرمائی اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس وقت کے دیگر اولیاء
کرام صاب ملار دیوبند سے نیک لگن رکھتے تھے اور خاں صاحب کے فتوے کی ان کے دل
پر کچھ وہمیت نہ تھی، آپ نے اہلند کی تصدیق میں لکھا:

الذی کتب فی هذا الکمال حق صریح وثابت فی الکتاب بنصر صریح وهو
معتقدی ومعتقد منائعی

ترجمہ: جو کچھ اس رسالہ میں لکھا گیا ہے حق ہے درست ہے اور کتابوں میں ممانعت
اور پرموجودہ جتنے بھی میرا عقیدہ ہے اور یہی عقیدہ میرے شاگرد لکھا۔
آپ کے خلیفہ عظم حضرت شاہ عبد القادر راہنوردیؒ اپنے قیام بریلی کے زمانے میں مولانا
احمد رضا خاں کے لڑکوں کو پڑھاتے رہے ہیں۔
حضرت مولانا ابو الحسن علی ندویؒ لکھتے ہیں۔
بریلی کے ایک سفر میں یہ بھی فرمایا کہ میرا کبھی یہاں جی نہیں آتا۔

اس روحانی مرکز کے بزرگ حضرت امام علی شاہ صاحب
خانقاہ سکالائٹ شریعت راز پور چتر
کی ولادت ۱۲۱۶ء میں ہوئی آپ نقشبندی سلسلہ
کے نہایت کامل بزرگ تھے، آپ کے خلفاء میں حضرت خواجہ میر صادق احمد خواجہ امیر الدین و محرم
کوئی بہت معروف بزرگ گزرے ہیں اس خانقاہ کے سجادہ نشین سید منیر قیوم بھی بہت
کامل بزرگ تھے اور آپ نے ہی حضرت میاں شیر محمد صاحب شریعت پور کی نماز جنازہ پڑھائی تھی
آپ مولانا احمد رضا خاں کے بھرتے مگر آپ نے ان کے فتوے تکبیر کی کچھ پروا نہ کی، علامہ
دیوبندست آپ کے تعلقات بہت اچھے تھے اور آپ ان کا بہت احترام کرتے، آپ نے اپنے
صاحبزادہ سید محفوظ حسین شاہ صاحب (موجودہ سجادہ نشین) کو دیوبند بھیج کر تعلیم دلوائی، حضرت

مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری مرحوم کا آپ کے ہاں ہیبت نہ آتا جانتا تھا۔

پنجاب کے اس روحانی مرکز کے بزرگ قاضی سلطان محمود
خانقاہ اعران شریف بکرات صاحب تھے مولانا احمد رضا خاں نے آپ کا زمانہ پایا تھا

مگر خاں صاحب کو آپ کے ہاں کوئی پنہ پرائی نہ ہوئی آپ کے خلیفہ اعظم حضرت مولانا
عبد الرحمن تھے جو حضرت شیخ الہند کے شاگرد اور حضرت مولانا مدنی کے ہم سبق تھے حضرت
قاضی سلطان محمود صاحب کے سوانح میں ہے

سونوی عبد الرحمن صاحب ساکن پنڈی سرہاں ضلع کیمبل پور حضرت قاضی صاحب
کے اجازت یافتہ خلیفہ تھے آپ دیوبند کے فارغ التحصیل بیت جلد پایہ عالم اور
شیخ الحدیث مولانا حسین احمد مدنی کے ہم درجس تھے۔
آپ کے بھتیجے صاحبزادہ محبوب عالم آپ کے جانشین ہوئے ان کے ذکر میں ہے۔

حضرت قاضی صاحب نے آپ کی تعمیر و تربیت پناہی مینا بنا کر کی۔ حضرت صاحب
نے آپ کو خود بھی پڑھایا اور آپ کی تعلیم کے لئے بہترین اساتذہ بھی رکھے مثلاً مولوی
عبد الرحمن صاحب قاضی دیوبند شہد

ان حالات سے پتہ چلتا ہے کہ دارالعلوم دیوبند ان روحانی معلقوں میں ہمیشہ محترم
رہا ہے، اکابر علماء دیوبند کی عبادت میں گروا تھی کہیں کوئی کفری سنی بدستہ قرآن اللہ کی
خاندان میں کبھی دارالعلوم سے اس طرح وابستہ نہ رہیں۔

تفتیشی سلسلہ کے مشہور بزرگ حضرت خواجہ نور محمد تیرانی سے یہ
خانقاہ چورہ شریف صاحب خانقاہ آباد ہوئی آپ کے خلیفہ میں آپ کے صاحبزادہ بابا عطاء الرحمن
چوہدری (۱۳۶۶ھ) اور بابا فقیر محمد صاحب (۱۳۱۴ھ) بہت قوی نسبت بزرگ گذرے ہیں
مولوی محمد قاسم اسوہ و شریف اور مولانا غلام رسول عرف سہیل بابا بھی آپ کے خلیفہ تھے بابا ع

سے مقامات گروہ مشہور، خطہ ایف، ص ۲

دین محمد صاحبؑ نے اپنے نیر و مولانا پیر احمد شاہ صاحب کو اپنا سجادہ نشین مقرر کیا۔ آپ نے مولانا احمد رضا خاں کا زمانہ پایا ہے مگر آپ نے ان کے فتوے کفر کو کوئی اہمیت نہ دی۔ آپ کے سوانح میں ہے ۔

حضرت خواجہ دین محمد صاحبؑ نے پیر احمد شاہ صاحب کو اپنے میں حیات میں اپنا قائم مقام بنایا اور تنہا دو نشینی کیا، حضرت نے آپ کو اپنے آخری تیرہ سال تک پاس رکھا، سفر و حضر میں آپ ساتھ رہے، مشورہ و کتب آپ سے پڑھیں۔ طریقہ نبییت افادہ واستفادہ آپ ہی سے کیا۔ آپ ہی نے آپ کو امر سرور دیوبند بھیجا تھا اور میں حیات میں دورہ وحدیث کے لئے رجوع فرمایا تھا۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی تحریرات میں ہرگز غلط عقائد نہ چلے تھے۔ صدر دین روحانی مراکز حصول علم کے لیے کسی علماء دیوبند کی طرف رجوع نہ کرتے۔ علی پور سیدان ضلع سیالکوٹ کے پیر جماعت علی شاہ صاحب اور ثانی صاحب و علی پور سیدالہ حضرت بابا فیض محمد صاحبؑ کے بلیغ تھے۔ پیر جماعت علی شاہ صاحب کو اپنے مشرب میں بہت محنت تھی لیکن آپ نے مولانا احمد رضا خاں کو کبھی تسلیم نہ کیا تھا، مولانا احمد رضا خاں دیوبند لیل کے کفر میں تردد کرنے والوں پر بھی کفر کا فتوے دیتے تھے لیکن پیر جماعت علی شاہ صاحب نے کفر و اسلام کے اس خاصے کو کبھی تسلیم نہ کیا بلکہ آپ نے اپنے صاحبزادے مولانا محمد حسین صاحب کو مفتی اقلیم ہند حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحبؑ کی شگردی میں دیا تھا۔ پیر جماعت علی شاہ صاحب کے پوتے سید اختر حسین شاہ صاحب لکھتے ہیں:

حضرت سرارج الفت (مولانا محمد شمس) فرمایا کرتے تھے کہ میں نے قرآن مجید کا ترجمہ و تفسیر حضرت مولوی ڈپٹی نذیر احمد صاحب سے پڑھی ہے اور حدیث

مولانا شہید احمد شاہ مولانا جناب غلام حسین فرزند پیر احمد شاہ صاحبؑ

کی کتاب میں حضرت عثمانؓ کی کتابت اللہ صاحب سے پڑھیں: اندر سے اس میں آپ نے دورۂ حدیث ختم کیا تو دستار بند ہی کے لئے حضرت مولانا مولوی محمد الحسن صاحب تشریف لائے تھے یہ وہ وقت تھا جب مولانا احمد رضا خاں علماء دیوبند پر کفر کے الزامات لگاتے تھے اس سے واضح ہوتا ہے کہ اس وقت تک ان خالق ہی مراکز میں خاں صاحب کے فتوے کا کوئی اثر نہ تھا اور یہ بزرگ بعض مسائل کے اختلاف کے باوجود کبھی باہمی طور پر کفر و اسلام کے فاصلوں کے قائل نہ تھے۔

جناب میر جماعت علی شاہ صاحب مولانا احمد رضا خاں سے متفق ہوتے تو آپ شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانیؒ کے ایک ہی بیان پر سب اختلافات کے ختم ہونے کا اعلان نہ فرما دیتے۔ آپ کے اس اعلان پر لوگوں کے سب الزامات یکسر ختم ہو چکے تھے، حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے کہا تھا:

میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی اور بے ادبی کرنے والے کو کافرا اور مرتد سمجھتا ہوں یہی میرا عقیدہ ہے میں کیسے گستاخی کا ارتکاب کر سکتا ہوں۔

جناب سید اختر حسین شاہ صاحب لکھتے ہیں۔

حضرت قبلہ عالم دین میر جماعت علی شاہ صاحب اکھڑے ہو گئے اور آپسے علماء شبیر احمد عثمانیؒ صاحب کو گلے لگایا اور فرمایا آپ میرے بھائی ہیں، جلسے میں حضرت قبلہ عالم نے کھڑے ہو کر فرمایا: علامہ شبیر احمد صاحب میرے بھائی ہیں، خبردار ان سے کوئی گستاخی نہ ہو، میرے سامنے انہوں نے اپنے عقیدے کی وضاحت کر دی ہے۔

نہایت برکت والا دیکھا چھ افضل از علیؑ مولانا میر محمد حسین صاحب علیؑ پڑھنے پر میر جماعت صاحب نے حضرت عثمانؓ کی کتابت اللہ صاحب کی کتاب کو دیکھا کہ وہ صاحب دین و شایع کلام، درباری اور عوامی، اسے میر جماعت صاحب

پیر جماعت علی شاہ صاحب نے اپنے ماسٹے والوں کو یہاں ایک انجیلی بات کی عزت
 ستر کر کیا ہے وہ یہ ہے کہ علی اور دیوبند پر جن جن عبارات کے بارے میں گستاخی کا ارم
 ہے ان کی وضاحت علامہ رشید احمد صاحب عثمانی کے اس بیان کی روشنی میں کی جائے
 اور ان سب کو حضرت غلام عثمانیؒ کے مذکورہ بالا بیان کے تابع کیا جائے ان عبارات
 کی دین مراد متعبر کبھی جائیں جو علامہ دیوبند خود بیان کرتے ہیں حضرت علامہ عبدالحکیم
 سیاح کوئی ایک جگہ فرماتے ہیں۔

قد کان درین بزرگان ہے مراد ایشان تبسلس است و توجو نیک مذکور ہے
 بزرگوں کے کلام پر ان کی مراد کے خلاف تفسیر کرنا جہالت ہے اس کا
 نتیجہ اچھا نہیں ہوتا۔

علامہ رشید احمد عثمانیؒ کے وضاحتی بیان کے بعد جناب پیر جماعت علی شاہ صاحب نے
 انہیں اپنا اسلامی بھائی قرار دینا یہ کایہ فیصلہ ہی سند کی ایک گڑھی ہے کہ جن بزرگوں
 کی عجزیات زیر بحث ہیں ان کے معنی مراد وہی ہے کبھی جیسے ہر وہ خود بیان کریں :
تفسیر و تفسیر نہ کو گند بیان دانشوروں کا مسئلہ محمول ہے۔ پیر جماعت عجلتہ صاحب
 نے یہ مراد یہ ہے اختلافات ختم کر سنا کہ جو موقوف اختیار ہیں جس قدر کہ ہیں ہے
 کائنات کو مولانا احمد رضا خاں کے پیر و خاندان صاحب کی پیروی ترک کر کے جناب پیر جماعت
 سے موافقت کر سکتے۔ قسمت میں انکا دعویٰ قائم رہتا اور خاں صاحب کی خدمت
 دین و دہلیوں کی کوشش بھی نامکام ہو جاتی۔

پیر جماعت علی شاہ صاحب نے جو ایک خلافت کی بھی حمایت کی تھی وہاں کہ مولانا
 احمد رضا خاں ترکوں کے خلاف فتوے دے رہے تھے کہ وہ خلافت کے بل نہیں ہیں
 پیر جماعت علی شاہ صاحب نے مولانا احمد رضا خاں کی مخالفت کی اور پرواہ کی۔ بلکہ
 اسے خود زور دے دینے خود یہ فتوے دے دیے کہ ان کا یہ فتوہ صحیح ہے اور ان کا یہ

بر ملا منسرایا:

میں سچ کہتا ہوں مجھے غلط فہم سے دلی ہمدردی ہے اور جس شخص کا غلط فہم سے

ہمدردی نہیں اس میں ایمان نہیں ملے

ان تفصیلات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ خاتما چورہ شریفینہ اور اس کے
متوکلین پر مولانا احمد رضا خاں کا ہرگز کوئی اثر نہ تھا۔ ببادین محمد چوڑا ہی کے زیر پروردگار
صاحب نے دورۂ حدیث دیوبند پڑھا تھا، اس دوران آپ نے صحیح بخاری اور صحیح
مسلم پر بیعت سے مسامحات پر تشریحی نوٹ لکھے تھے۔ یہ کہ جس مدرسہ کی تھیں اس لئے
بعد کے آنے والے غلبہ بھی ان سے مستفید ہوتے رہے، ضلع گجرات کے مشہور عارف
بالہ صفوۃ الاما تقیہ مولانا محمد عبداللہ صاحب خلوی جب پہلی دفعہ حضرت پیر احمد شاہ
صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے تو عرض کی:

حضرت! دیوبند میں سنی شریفینہ اور مسلم شریفینہ پر اکثر مسامحات پر آپ کے

قلبی حواشی دیکھے اور ملاقات کر دل چاہا ہے

اب آپ ہی غور فرمائیں کہ دارالعلوم دیوبند کس کن ادین نے وقت کا مرکز بنا ہے
اور یہ کہ ان بزرگوں کے ہاں مولانا احمد رضا خاں کے فتوے کھرا اور تفریق امت
سے عقیدہ کی لکڑی ایست تھی؟

ہندوستان میں مسلمانوں کی سیاسی شرکت تاراج
خاتما چورہ شریفینہ اور خاتما چورہ شریفینہ کی
امانت کو بچانے کے لئے مرکز ہند دہلی میں حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی و حضرت
مرزا مظہر جاسپانان دہلوی اور حضرت خواجہ فیض الدین دہلوی جیسے پاکیزہ نفوس پیدا کر دیئے
جن کا فیض اس نازک دور میں چورے ہندوستان کو دینی سہارا دے رہا تھا۔

مولا لا خیرا دے

حضرت خواجہ فخر الدین دہلوی کے خلیفہ خواجہ محمد مہلوی کے خلیفہ حضرت خواجہ محمد سیاح تونسی تھے آپ کی وفات ۱۸۵۰ء میں جنگ آزادی ۱۸۵۷ء سے سات سال پہلے ہوئی۔ حضرت خواجہ سیاح صاحب تونسی نے پوری کوشش کی کہ جن طرح بھی جو شمال مغربی ہندوستان میں زیادہ سے زیادہ یعنی مدارس قائم کئے جائیں۔ آپ کی وفات کے بعد آپ کے پوتے خواجہ اللہ بخش تونسی بجاوہ ٹیٹیس ہوئے، خواجہ اللہ بخش صاحب تونسی کی وفات ۱۳۱۹ء یعنی ۱۹۰۱ء میں ہوئی، آپ کے صاحبزادے حضرت خواجہ محمد تونسی نے اپنے دور میں تونسی شریف کے چھوٹے چھوٹے مدارس کو ضم کر کے ایک بڑا یعنی مدرسہ قائم کیا۔ اب ایک جیل القدر مدرسہ اس کی ضرورت تھی۔ غرض جیل مولانا محمد حسین لکھی بکھتے ہیں ۱

خواجہ نظام الدین تہایت علم دوست اور معلم پرور بزرگ تھے اس لئے ان کے زمانہ میں مدرسہ نے مزید ترقی کی، آپ کے زمانہ میں صدر مدرس و مہتمم مولانا محمد صاحب تہذیب حضرت شیخ المہدی مولانا محمد الحسن دیوبندی مقرر ہوئے۔ یہاں ایک صحیح فکر آزاد ذہن سوچنے پر مجبور ہوتا ہے کہ علماء دیوبند کے عقائد میں جو کچھ مولانا احمد رضا خاں کو نظر آئے تھے وہ ان مشائخ تونسی شریف سے کیوں چھپے رہے۔ ان حضرات میں کیا غلطی بعیرت تھی کہ ان کے عقائد کو کچھ سکیں۔ یا انبیاء و اولیاء سے وہ عقیدت نہ تھی جس کا دھندہ دار مولانا احمد رضا خاں پیٹتے رہے اور اس سب کے باوجود خواجہ گلخان تونسی نے مولانا احمد رضا خاں سے کچھ اثر نہ لیا۔ تونسی شریف اور ان کے خلفاء کے حلقوں میں پنجاب کی یہ خالقائیں اور دارالعلوم دیوبند و دہلی اسلامی تہذیب و ثقافت کے نکلے تھے۔ اللہ شریف کے جناب محمد حسین صاحب دیکھتے ہیں انگریزی حکومت اپنے ساتھ جدید علوم اور جدید تہذیب لاتی تھی دوسری

عرفہ عیسائی پادری عیسائیت کی تبلیغ میں معروف تھے ان پچیدہ اور نازک حالات میں دوقیم کی قیادتیں اُبھر کر سامنے آئیں پہلی قیادت دینی قیادت تھی جس کے ملیر دار علقہ مشائخ تھے۔ ملار و مشائخ کی قیادت کی دو شاخیں تھیں۔

اولیٰ سلسلہ چشتیہ نظامیہ کے مشائخ۔ دینی خواجہ محمد سیّدان تونسوی۔ ان کے جانشین و خلفاء۔ جنہوں نے مغربی پاکستان میں دینی خدمات سرانجام دیں۔

دوب، سلسلہ چشتیہ صابریہ کے مشائخ۔ مین حضرت امداد اللہ مہاجر گئی ۱۳۱۷ھ۔ ۱۸۹۹ء کے خلفاء مولانا محمد قاسم نانوتوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی وغیرہ جنہوں نے ۱۲۸۳ھ۔ ۱۸۶۶ء میں دارالعلوم دیوبند کی بنیاد رکھی تھے

ان تعمیر سیادت سے بہتر چلتا ہے کہ ان خانقاہوں اور مراکز میں سب خلیفہ دیوبند کا ہی نام چلتا تھا اور یہ حضرات علماء دیوبند کو نہ صرف علم و فضل میں ترجمان اسلام سمجھے تھے۔ بلکہ ان کے ہاں تعویذ و روحانیت کے چٹول میں بھی ان حضرات کا فیض پوری رونق سے جاری تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ حضرات اس وقت مولانا احمد رضا خاں کے نام تکملاً کو نہ جانتے تھے نہ ان سے انہیں کوئی کام ہوتا تھا۔ جب کبھی انہیں کسی عالم یا مدرس کی ضرورت ہوتی وہ دیوبند کی طرف ہی رجوع کرتے تھے۔

پنجاب کی یہ قدیم خانقاہ حضرت خواجہ محمد سیّدان تونسوی کے روحانی فیض سے آباد ہوئی خواجہ شمس الدین صاحب سیالوی اسی خانقاہ کے خلیفہ مجاز تھے جناب خواجہ ابراہیم بخش صاحب تونسوی ۱۸۶۳ء — ۱۹۰۱ء نے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا زمانہ پایا ہے وہ آپ کے جانشین خواجہ محمد صاحب ۱۹۲۸ء میں فوت ہوئے اس وقت مولانا احمد رضا خاں اپنی ہم عمر درجہ کرچکے تھے لیکن ان کی آپ کی خانقاہ تونسوی میں کوئی پذیرائی نہ ہوئی خواجہ ابراہیم بخش صاحب تونسوی، خواجہ نظام الدین صاحب

۱۔ حقین خواجہ محمد سیّدان تونسوی مشہور

قرنوں کے تعلقات عمار دیوبند سے برابر استوار رہے اور مشائخ تونسہ ہمیشہ علی دیوبند کا احترام کرتے رہے ہیں۔

حضرت نور محمد شمس الدین صاحب سیالوی مدظلہ العالی خانقاہ
خانقاہ سیال شریعت و سیرت کا آغا رہا۔ ان کے جانشین خواجہ محمد دین سیالوی ثانی
 صاحب کے نسب سے معروف ہوئے، ان کے جانشین خواجہ ضیاء الدین تھے جو موجود
 بہادری نشین خواجہ قمر الدین صاحب کے والد تھے، خواجہ ضیاء الدین صاحب نے مولانا احمد رضا
 خاں کا زمانہ پایا ہے مگر مولانا احمد رضا خاں ان سے اپنے فتوے کفر پر دستخط دے سکے
 خواجہ ضیاء الدین صاحب کے علماء دیوبند سے بہت احترام کے تعلقات تھے اور آپ
 ان کی بہت قدر و منزلت کرتے، ذرا انصاف دیوبند کی مالی اعلاؤں سے فرماتے، اس روحانی مرکز میں
 مولانا احمد رضا خاں کی کوئی پذیرائی نہ ہو سکی، مولانا احمد رضا خاں تحریک خلافت کے شدید مخالف
 تھے اور ترکوں کو خلافت کا اہل نہ سمجھتے تھے لیکن خواجہ ضیاء الدین صاحب بہادری نشین سیال
 شریعت تحریک خلافت کے ساتھ تھے، آپ تحریک خلافت کے دور میں دیوبند بھی گئے، ان
 دنوں امام العصر حضرت مولانا انور شاہ کشمیری مدظلہ العالی کے ساتھ رات تھے، صاحب زادو غلام
 انھام الدین صاحب بروہی لکھتے ہیں:

شاہ صاحب نے حضرت سے تعین دارشاہ کی انعام کی، آپ نے گنڈ بھڑک
 فرمائی، پھر آپ نے دارالعلوم دیوبند کے لئے دوسروں کو پیشہ عظیم دیا، شاہ صاحب
 نے آپ سے دعا کی درخواست کی، آپ نے دارالعلوم دیوبند اور تمام عالم اسلام
 کی کامرانی کے لئے دعا فرمائی۔

حضرت صاحبزادہ صاحب یہ بھی لکھتے ہیں

احمد دوسری طرف اکابرین دیوبند عام طور سے صاحب نسبت تھے، جیسے صاحبزادہ
 مدظلہ العالی خانقاہ سیال شریعت و سیرت، شایع گوہ، سنگ کب خانہ مدرسہ دیوبند

سلسلے میں اکثر حضرات ہیئت ہونے کے علاوہ خود بھی صاحبِ ارشاد تھے پس معلوم
ہو کہ اگر کارین میں فیساد و اختلافات نہ تھے بلکہ رشتہ اخوت و مروت و یمنین
اکستوار تھا۔

حضرت خواجہ صاحب کے محمد عموی حضرت مولانا محمد زکریا صاحب بانی جامعہ محمدی شریف
خلیفہ جنگ دیوبند کے فارغ التحصیل تھے آپ فرماتے ہیں کہ حضرت خواجہ صاحب
جب دیوبند تشریف لائے تو آپ کے فرمایا: ”یہاں اگر میں نے اپنی خفیت دیکھی ہے۔“
جامعہ محمدی کے عہدہ ”جامعہ“ میں ہے کہ دیوبند میں حضرت خواجہ صاحب کا شاندار
استقبال کیا گیا، حضرت کی جانب سے سرانامہ احمد صاحب بگڑی مروجہ نے سب کا شکریہ
اور کیا اور آپ کی طرف سے فرمایا۔

”میں نے عجم خفیت دریوبند میں دیکھی ہے۔“ (جامعہ ص ۲۹) ستمبر ۱۳۱۰ھ

حضرت مولانا محمد نیر شاہ صاحب کی وفات پر ۱۰ صفر ۱۳۱۰ھ کو جامعہ محمدی روضہ
جنگ میں منعم تحریر شدہ اجتماع منعقد ہوا حضرت مولانا محمد زکریا صاحب نے جامعہ
کے روبرو میں تعزیتی کلمات اپنے قلم سے رقم فرمائے اور اس جس کے رپوش
ماہنامہ جمعیت دینی کو ارسال کیا، یہ آپ کے ملک اہلِ حق کی کمی شہادت ہے۔
کچھ سوچئے مولانا احمد رضا خاں کے عالمگیر فتوے تکفیر کی رو سے مولانا محمد زکریا اور
جامعہ محمدی شریف کے کل کارکن۔ استاذ و طلبہ کی کافر نہ منہرے؟ یہ آپ ہی سر ہیں کہ
کل امت کی تکفیر کا جو اپنے سر لپٹا ہیں ہے یا مروجہ احمد رضا خاں سے گذرہ کسی آسان
ہے، آخرت کا خوف رکھنے والے پوری امت کی تکفیر کا بار گراں اٹھانے کے لئے کہیں
تیار نہ ہوں گے۔ مولانا احمد رضا خاں کی ہی جہت تھی کہ یہ سارا بار گراں اپنے سہ لے لیا اور پھر ان کے
پیر و اکس نکو کو برابر بیٹھے ہاں سے ہیں تاکہ وہ عفویت کے اس یوجھ میں اضافہ ہوتا رہے۔

اس سے بہتر چٹا ہے کہ ان خائفوں کے اکابر نے مولانا احمد رضا خاں کی فوجی
است کی کوششوں میں خاں صاحب کا بالکل ساتھ نہ دیا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں نے
حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی تحذیر الناس کی عبادت پر اعتراض کیا تو مرحومہ سبحان
نہیں خواہ قرۃ العین صاحب بیاروی نے فرمایا۔

میں نے تحذیر الناس کو دیکھا ہے، مولانا محمد قاسم صاحب کو اعلیٰ درجہ کا
مسلمان سمجھتا ہوں، بلکہ فخر ہے کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے
خاتم النبیین کے معنی بیان کرتے ہوئے جہاں مولانا کا دماغ پہنچا ہے وہاں
تک مسٹر ضیوں کی کچھ نہیں گئی، قضیہ فوضیہ کو قضیہ واقعیہ سمجھ لیا گیا ہے۔

نیر قرۃ العین سبیل شریف سہ

بیشرف خلیع جلم کے سہلو نشین جناب خواجہ محبوب الرسول صاحب لکھتے ہیں :

یہ کیا اس پر اپنی رائے دوں اور پھر تحذیر الناس حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب
رحمۃ اللہ علیہ کے علم اور ایمان پر روشنی ڈالوں، میں ان لوگوں کے وسیلہ سے اس کو
کہ رحمت چاہتا ہوں اس سے زیادہ کیا عرض کروں ۛ

کوٹ سون خلیع سرگودھا کے سہلو نشین جناب الحاج محمد ضیعت صاحب بھی حضرت خواجہ
قرۃ العین بیاروی کی تائید کرتے ہیں۔

احقر کتاب تحذیر الناس مصنف حضرت مولانا محمد عارف کابلو مدظلہ کے
چران رہ گیا کہ مرزا کی وغیرہ کس بے باکی سے مولانا نانوتوی کو اجڑائے نبوت بد
رسول اللہ صلی اللہ وسلم کا مستعد ملے ہیں۔ حالہ کہ تحذیر الناس کی عبادت سے
کہیں سے بھی استنباطی استخرا جائے چیز ثابت نہیں ہو سکتی ۛ

یہ قہر سجات بتلائی ہیں کہ اس دور میں جہاں جہاں کوئی علی یا روحانی صفت ہمدی

سہ لہو کی آواز ملے، مرقہ حضرت شیخ کامل العزیز، تولاوی صلیو سرگودھا۔

ۛ لہو کی آواز ملے، تقریر ۱۵ مئی ۱۹۶۷ء، ۛ ایضاً صلیو شینائی پریس سرگودھا۔

نھی وہاں پر کوئی بھی مولانا احمد رضا خاں کی جہم کا ساتھ دینے کے لئے تیار نہ تھا اور یہ تاثر عام تھا کہ علماء دیوبند کی اس مخالفت کے نتیجے میں انگریزی سیاست کا قوی ہاتھ ہے۔

خواجگان سیال شریعت کی شہادت | حبیب مولانا احمد رضا خاں ترکیب خلافت کے خلاف
روام العیش نگہ رہے تھے اور اڑی چوٹی کا دور
نگاہ ہے تھے کہ جس طرح بھی بن پڑے سلاطین ترکی کو خلافت کے لئے نااہل ثابت
کیا جائے، اس وقت حضرت خواجہ فیاض الدین سیالوی ۱۳۲۸ھ/ ۱۹۲۹ء کن کا ساتھ
دے رہے تھے۔ بشرطین کے جناب محمد شمس صاحب لکھتے ہیں:

شیخ اہمند مولانا گھوڑا الحسن صاحب ۱۳۳۰ھ/ ۱۹۲۰ء اور دوسرے علماء کے
قوسے سے انگریز کے ساتھ ترک سوالات اور لائحہ عمل کی تمکینیں میں توسیع
نفسی میں سے خواجہ شمس الدین سیالوی کے دوسرے جانشین خواجہ فیاض الدین
سیالوی نے ان تحریکات میں بھرپور حصہ لیا ہے
ترکیب خلافت میں خود غلطی ہو چھ لینا اور اپنے تمام مریدین و خلفاء کو اس ترکیب
میں حصہ لینے کی ترغیب دی ہے۔

مولانا احمد رضا خاں اور ان کے آستانہ بیوت، ماہر و شریعت نے جب ترکیب خلافت
کی مخالفت کی تو خواجہ صاحب سیالوی کے پھوٹے بھائی صاحبزادہ عبد اللہ نے اس قسم
کے پیر دل کو مخاطب کر کے کہا تھا۔

تاہم نہ ترازیم شد احساس خلافت	اسے صاحب حکومت
حالات گھر خواجہ امیر نہ دیدی	واکس نہ مشینہ می
دوڑ کر ترانہ نیست از کار محبت	بلکیت عداوت
معلوم ہو کر شد از تاؤ سبے جال	یا جال پریشاں

خواجہ سیار الدین صاحب میاوی کے خلیفہ مولانا محمد زکریا صاحب جو خواجہ شمس الدین میاوی کے سرپرست ہیں عبدالحق کے برہمن تھے حدیث کی تعلیم کے لئے دیوبند چلے گئے اور امام العصر حضرت مولانا نور شاہ کشمیری کے حلقہ درس میں شامل ہوئے۔

سیار شریف کے یہ مشائخ عظام اکابر دیوبند کے بارے میں بہت نیک گمان تھے۔ دیوبند کو علم کا مرکز سمجھتے تھے اور عزت کے موقع پر اس مرکز علم کی طرف رجوع کرتے تھے۔ سیار عبدالحق صاحب کے دوسرے پوتے مولانا محمد نافع صاحب حدیث میں شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی کے شاگرد تھے۔

حضرت خواجہ معظم الدین سرور دیوبند خواجہ شمس الدین خانقاہ و مولانا شریفیت۔ ر ضلع سرگودھا صاحب میاوی کے خلیفہ مجاز تھے (۱۸۸۲ء تا ۱۹۸۲ء)۔

ان کے جانشین خواجہ محمد حسین سرور دیوبند جو ۱۹۶۶ء میں فوت ہوئے، آپ کے دور میں مولانا محمد رضا خاں اپنی ہم نگر شریعت کے چمکے تھے لیکن اس خانقاہ نے سرور صاحب کا کوئی ساتھ نہ دیا بلکہ اس کے برعکس علماء دیوبند سے اپنے روابط اور تعلقات قائم رکھے آپ کے جانشین حضرت خواجہ سید الدین صاحب ہوئے۔

خانقاہ سرور شریفیت کے یہ سجادہ نشین شیخ، ائمہ حضرت مولانا محمد الحسن کے شاگرد خاص مولانا سلطان محمود صاحب پٹنوی کے شاگرد تھے۔ خواجہ غلام سید الدین صاحب نے دورِ وحدت انہی سے پڑھا تھا۔ مولانا سلطان محمود صاحب امام العصر حضرت مولانا نور شاہ صاحب کے ہم سبق تھے۔ مولانا سلطان محمود ذکر کرتے ہیں کہ ایک دفعہ حضرت استاد نے سبق کے دوران ہم سے ایک سوال کیا۔ میرا خیال تھا کہ اس خاص موضوع پر میری تیاری حضرت شاہ صاحب سے زیادہ ہوگی مگر جب شاہ نے تقریر شروع کی تو میں حیران رہ گیا۔ مولانا پٹنوی کہتے ہیں۔

میرے ذخیرہ علمی میں جو سب سے قوی اور قیمتی دلیل تھی جس کے بارے میں مجھے ارتقا کی گہری ہی ذہنی فتوحات کی وہاں تک رسائی ہے۔ شاہ صاحب نے اپنی تقریر کا

آغا زاسی خاص، دلیل سے کیا اور پھر آئندہ ہر دلیل اس سے بڑھ چڑھ کر پیش کی۔
مجھ پر نکتہ طاری ہو گیا۔ میرا شاہ صاحب کے علمی تجربے سے مبہوت ہو کر رہ گیا۔ وہ
مجھے یقین ہو گیا کہ خزانہ قدس کے لفظی چٹھے تک شاہ صاحب کا ذہنی ربط ہے اور نہ کسی
کو شش سے اس مقام ارفع تک رسائی ممکن نہیں ہے۔

ان حالات سے پتہ چلتا ہے کہ اس خانقاہ کے ارباب علم و ارشاد حضرت غلام دیوبند کے
بارے میں کس قسم کے نظریات رکھتے تھے۔ یہ بات بلا ریب صحیح سببہ کو مولانا احمد رضا خان کے
قوتیہ تفسیر کی ان کے ہاں کوئی قرینہ نہ تھی۔

حضرت خواجہ شمس الدین صاحب سیالوٹی کے
خانقاہ جلال پور شریف (گجرات) | خلیفہ خواجہ غلام محمد رشاد صاحب اس خانقاہ
کے سرس تھے۔ آپ کے جانشین پیر فضل شاہ مولانا احمد رضا خان ہم عصر تھے۔ پیر فضل شاہ
صاحب کے غلام دیوبند سے گہرے روابط تھے اور وہ آغا احمد رضا خان کے قوتیہ تفسیر
کی اس خانقاہ نے کسی تائید نہ کی۔

خانقاہ شہر قیوم شریف | نقشبندی سلسلہ کے نہایت قوی نسبت بزرگ حضرت
میاں شیر محمد صاحب سے اس خانقاہ کا فیض ہوا آپ کا
سلسلہ ہیبت و خلافت خانقاہ مکیان شریف سے مربوط تھا۔ حضرت خواجہ امیر الدین صاحب
نقشبندی صاحب کے خلیفہ شہ تھے۔ آپ کی مسجد شہر قیوم شریف میں پہلے برعری طرز پر
نعت خوانی ہوتی تھی۔ آپ نے جب غلام دیوبند کی طرز اختیار کی تو اسے بند کر دیا۔ برعری نے
حسب عادت اس کے ہاں میں مشہور کیا کہ یہ وہاں یوں کی مسجد ہے مگر آپ نے اس کی کوئی
پردہ نہ کی۔ اپنے مشرب عالی پر برابر قائم رہے۔ آپ کے سوانح نگار صفوی محمد ابراہیم قلعی لکھتے ہیں

لے آپ نے اپنی سجد میں نعت خوانی اور غزل غلانی بند کر دی
مشرّب عالی کی تبدیلی اس سے پہلے آپ کی سجد میں نعت خوانی اور غزل غلانی جاری تھی
 تھی اور آپ سنا کرتے تھے اور خود بھی بہت شہر پڑھا کرتے تھے۔ آپ نعت خوانوں
 کو نعت کی کاپیاں لکھ کر دیا کرتے تھے۔ جب آپ کا مشرب عالی ہو گیا تو آپ کی مجلس
 شعرا شعرا سے خالی چوٹی اور آپ ہر وقت قاتل لاشہ اور قاتل لاشہ ہی فرمایا کرتے تھے
 کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف نظموں اور غزلوں میں نہیں ہے بلکہ محفل میں ہے تم
 ایسے بن جاؤ ہر فعل ہر قول ہر حرکت پر عمل سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق
 ہو۔ بعض بے سجد کہہ دیتے کہ یہ سجد با بیوں کی سجد ہے

آپ کے پاس حضرت شیخ اہل سنت کا ایک خط بھی تھا جو آپ نے بطور تبرک فری ظہار
 سے دکھا ہوا تھا۔ مشرب عالی کی تبدیلی پر آپ نے کھل کر علماء دیوبند کی تعریف کی آپ
 فرماتے تھے کہ دیوبند میں چار فوری دیوبند ہیں یعنی ہر طرف فوری فوری ہے۔ آپ کے طبع میں ہے:
 ”مولانا مولوی انور علی شاہ صاحب صدر مدرس دیوبند ہمدان مولوی احمد علی صاحب
 ہمدان مولوی شہر قیصر شریف حاضر ہوئے اور حضرت میاں صاحب کو بری اور دوسرے
 سنے آپ ان کے (مولانا مولوی سے) کچھ باتیں کرتے رہے اور شاہ صاحب خاموش رہے
 پھر آپ نے مولانا انور شاہ صاحب کو بری عزت سے رخصت کیا۔ مولانا کے اڑنے تک
 میں صاحب خود سدا کرانے کے لیے قشرین لائے۔ شاہ صاحب نے میاں صاحب سے
 کہا آپ میری کمر پر ہاتھ پھیر دیں۔ آپ نے ایسا ہی کیا اور رخصت کر کے واپس مکان پر
 قشرین لے آئے۔ بعد ازاں آپ نے بندہ سے فرمایا شاہ صاحب بڑے عالم جو کہ اور پھر
 میرے جیسے خاکسار سے فرما رہے تھے کہ میری کمر پر ہاتھ پھیر دیں اور حضرت میاں صاحب نے

فرمایا کہ دیوبند میں چار فوری وجود ہیں ان میں سے ایک شاہ صاحب ہیں^۱

یہ بات لائق افسوس ہے کہ موجودہ گدی نشینوں نے کتاب ہذا کے نئے ایڈیشن میں کسی مصححت سے یہ دوسرا حوالہ بالکل اڑا دیلے۔ کتاب پہلی دفعہ ۱۲۵۰ھ میں طبع ہوئی تھی۔
 — اس میں یہ عبارت موجود ہے، جو ہم نے متن کی بنیے پر خالی جگہاں

سے اس عبارت کا چریہ اڑا لیا ہے اس پیرے کی برابر نشانہ ہی کر رہی ہے علمی دنیا میں یہ خیانت انتہائی افسوس کے لائق ہے۔ بزرگوں کی باتوں کو مٹانے کی اس بجرانہ سازش پر جس قدر افسوس کیا جائے کم ہے۔ کتاب ہذا کے متن کے سامنے اس کا عکس دیکھئے۔

جناب پیر محمد علی شاہ صاحب کے مسلک کا کچھ ذکر پہلے ۲
 خانقاہ گوڑہ شریف | چکا چٹے آپ حضرت مولانا اسماعیل شہید اور مولانا فضل حق

صاحب خیر آبادی کے اختلافات سے نا آشنا نہ تھے۔ مولانا احمد رضا خاں آپ کے ہم عصر تھے لیکن آپ کے ہاں ان کے علم و فہم کی کوئی اہمیت نہ تھی۔ جب مولانا احمد رضا خاں حضرت مولانا اسماعیل شہید کے خلاف انکد کتہ اشہابیہ جیسی سخت کتاب لکھ رہے تھے۔ جناب پیر محمد علی شاہ صاحب مولانا اسماعیل شہید کی مخالفت کی بجائے انہیں ان کی دینی خدمات پر مشکور اور اجر یافتہ قرار دے رہے تھے۔ آپ ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”اس مقام پر اسکاں یا اقلیدغ نکیرا حضرت علی راشد علیہ وسلم کے متعلق اپنی ذاتی تفسیر کا بڑا حصہ ہے۔ تصویب یا تنقید کسی کی فرقیں معنی اسمعیلیہ و خیر آبادیہ میں سے مسکو نہ نہیں۔

واقف مسطور۔ دونوں کو باوجود (حیرانے والا) و حجاب (ثواب پانے والا) بلانہ ہے۔
 اس عبارت میں جناب پیر محمد علی شاہ صاحب نے حضرت مولانا اسماعیل شہید اور حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی دونوں کے ماننے والوں کے لیے رحمت کی دعا کی ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ جناب پیر صاحب مولانا احمد رضا خاں کے ہم خیال نہ ہو سکتے تھے۔ آپ نے

^۱ اٹھ غزینہ معرفت باب ۲۵ صفحہ ۲۵۵ تھ دیکھئے کتاب ہذا صفحہ ۱۵۷

۲ یہ عبارت مولانا احمد رضا خاں نے مولانا اسماعیل شہید کے خلاف لکھی تھی

ناظرین مکے لیے پھر دعوت کرے کہ مولانا احمد رضا خاں جو لکھ لیے ساری عمر ملایہ دیوبند کے نیچے پڑے رہے اگر ان حضرات کے خاندان میں واقعی کچھ وجود لکھتے تو وہ حضرت پیر علی شاہ صاحب کو کیوں لکھ نہ آئے جہاں تک علم و معرفت کا تعلق ہے مولانا احمد رضا خاں کا حضرت پیر صاحب کے مقابلہ میں کہیں شمار ہی نہ تھا۔ معلوم نہیں کہ بریلوی حضرات اس باب میں حضرت پیر صاحب گولڑہ کے تحت مولانا احمد رضا خاں کے ساتھ کیوں نہیں؟ انہیں پابندی کے جناب پیر جماعت علی شاہ صاحب سے ہی سبق ملے ہیں جو حضرت پیر صاحب گولڑوی کے ساتھ تھے۔ اس سے واضح ہے کہ آپ بھی مولانا احمد رضا خاں صاحب سے خوش نہ تھے بلکہ غور کی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ پنجاب میں مولانا احمد رضا خاں کسی دینی متقدمین کبھی بھی کوئی علمی یا روحانی پیشوا نہیں سمجھے گئے۔

۱ حضرت مولانا عبدالرحمن چٹوڑوی سلسلہ قادریہ کے قوی چٹوڑو شریف ضلع ہزارہ نسبت بزرگ تھے حضرت عبدالغفور افروز سوات جناب سید فضل الدین صاحب گولڑوی اور خواجہ شمس الدین صاحب سیالوی کے ہم عصر تھے اور ان سے گہرے روابط تھے۔ آپ کے صاحبزادے مولانا فضل الرحمن کے حالات میں لکھا ہے۔

۱۸۷۷ء میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم سکندر پور کے مدرسے میں پائی اور سندھ کی مشہور درسگاہ مظاہر العلوم سہارنپور میں درس و تدریس کی خدمت سرانجام دیتے رہے۔

نائبندی سلسلہ کی اس خانقاہ کا خانقاہ سراجیہ کنڈیاں شریفیت (عیالوالی) فیض دور دو تاس پھیلا ہوا ہے۔ اکابر ملایہ دیوبند یہاں بارگاہ شریعت دتے رہے ہیں۔ اس خانقاہ کے علاوہ انشیں حضرت مولانا

محمد عبد اللہ سلیم پوری دارالعلوم دیوبند کے فاضل اور امام العصر حضرت مولانا انور شاہ صاحب کشمیری کے شاگرد تھے۔ سوجھ بوجھ و نشین حضرت مولانا خان صاحب دامت برکاتہم بھی دیوبند کے فاضل ہیں اور حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ کے شاگرد ہیں۔

(۲۰) درگاہ اجیر شریف

حضرت خواجہ معین الدین چشتی سے دو سلسلے زیادہ معروف چلے چشتی نقی اور چشتی صابری۔
 بیشتر علماء دیوبند چشتی صابری ہیں۔ دارالعلوم دیوبند کے پہلے شیخ و محدث حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ کے دو مولانا ملک علی صاحب مدنی و جمیری صدر مدرس رہے مولانا محمد یعقوب صاحب نے بھی یہیں سے تدریس کا آغاز کیا۔ مولانا احمد رضا خاں نے جب غلام دیوبند کے فوٹ نکھیر کا آغاز کیا۔ اس وقت جمیری حضرت مولانا حسین الدین جمیری صدر مدرس تھے۔ مولانا احمد رضا خاں نے آپ سے بھی اپنے قریبی تکریر کی تائید جتنی ہو ہی آپ نے صاف انکار کر دیا۔ پھر غلام صاحب آپ کے پیچھے پڑ گئے اور بات یہاں تک پہنچی کہ حضرت مولانا حسین الدین جمیری نے مولانا احمد رضا خاں کے خلاف ایک متعل رسالہ لکھا۔ اس میں آپ نے اعلیٰ حضرت کی بہت خرابیات ذکر فرمائی ہیں۔۔۔۔۔ فضیلت کے تحت لکھے ہیں۔۔

خلقت آپ کی فضیلت سے بے حذبائل ہے وہ کہتی ہے کہ دنیا میں شاید کسی نے اس قدر کافروں کو سزا نہیں کیا ہوگا جس قدر اعلیٰ حضرت نے مسلمانوں کو کافر بنایا مگر درحقیقت یہ وہ فضیلت ہے جو سوائے اعلیٰ حضرت کے کسی کے حصہ میں نہیں آتی بلکہ

حضرت مولانا حسین الدین جمیریؒ تو علامتے دیوبند میں سے تھے خیر آبادی سلسلہ سے تعلق رکھتے تھے اور خواجہ قمر الدین صاحب سیانوی کے شیخ تھے آپ نے مولانا احمد رضا خاں کا ان کی تحریک نکھیر میں ساتھ نہ دیا بلکہ اس کے برعکس ان کی اس روکش کی پُر زور مذمت کی

بریل یوسا کے قادیانیت باغی میں حضرت مولانا امین الدین اجیریؒ کو کتاب مل گئی تھی۔
میں نے انہیں شمس العلماء کے نقیب سے یاد کرتے ہوئے ان کے قادیانیت میں لکھتے ہیں۔

مولانا فضل حق مرحوم کی تحریک سزاوی کے ممتاز رہنما تھے مولانا مرحوم کا یہ عزم
جہاد انگریزوں کے خلاف تھا وہ سب کی ترغیب دے کر کتاب جنگا سواہیر سے تھا ہر
جگہ یہ کتاب بھی انگریزوں نے ضبط کر لی تھی۔ چند نسخے جو پنج سب سے وہ سب بھی

کہیں کہیں ملے۔ اہل سنت کے پاس ہائے بہتے میں
حضرت مولانا اجیریؒ نے مولانا احمد رضا خان کی تحریک تحفہ کی جن اذہ میں مذمت کی
ہے۔ اس سے فاضل صاحب کے شرقی تحفہ کا پورا پورا چرچا ہوتا ہے۔ لیکن حضرت اجیریؒ کی اندر جہاد
سورہ توحید صاحب کو یہ کل ہی بے نقاب کر دیتی ہیں۔

ابن حضرت نے جو یہ تھا کہ اس چودھویں صدی کے آگ جیکہ ایک پنجابی کے عوی
نہایت کو ختم کرنے والے سن کر اس کو قہر کرنے میں غم نہیں کرتے اور دوسرے
پنجابی کی صدا سن کر حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خیر آباد کہہ دیتے ہیں۔ تو
چوڑا اس پاپ و سبائی کے زمانہ میں خود بھی برکت الہی کے ایک بہل و عوسے
کو کے اپنی ایک ممتاز جماعت کھڑی کر دے۔۔۔ کچھ مختصر سی جگہ جماعت
دہان میں ہانا ملائے والی اور جم کو عہدہ دمانے والی سر دست مروجہ ہے۔ اہل مذہب
کے تسلیم نہ کرنے سے قادیانی کا یہ جگہ جڑ اس کا خواب اور جم پر پڑے گا۔
ایک جہاں جی مت کے جہل کو نہ سمجھ سکتے رکھے۔ تو اپنے لیے بھی سب
کچھ بوسنے لگا۔

لے اہل ان، مولانا امین الدینؒ نے مولانا احمد قادیانیؒ سے ملکر بحیثیت مرید مولوی جبرائیلؒ کو
کہہ برعوی ایک مختصر سی جماعت ہے۔ ان کی اکثریت کا دعویٰ باطل ہے جس سے ان کی قسمت حقدار پر یہ
ایک غیر جانبدار و شہادت ہے۔ مسلمانوں میں اکثریت میں مولانا امین الدینؒ کو حکم دے دیں جس سے تعلیمات صریح

شرفی مولانا امیر علی نے مولانا احمد رضا خاں کا یہاں کیا حشر کیا ہے۔ جیسا اس سے بحث نہیں۔ ہم قارئین کو صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ حضرت مولانا امیر علی نے مولانا احمد رضا خاں کے شرعی تکفیر میں ان کا ساتھ نہیں دیا۔ بلکہ ان کے اس شرعی تکفیر کی پُر زور مذمت کی ہے۔

لیکس سلیم الفطرت انسان وہاں یہ سوچنے پر مجبور ہے کہ :

ابن قوی نسبتاً دہائی بزرگوں کو علماء دیوبند کی عبارات میں وہ کیسے کیوں نظر نہ آئے جو مولانا احمد رضا خاں نے دیکھ لیے اور ان علماء عرب سے جوارہ و ترہانتے تھے ان کی تصدیق حاصل کر لی؟ ملک کی وہ غلط فہمیاں ہیں جو روحانیت کا مرکز تھیں۔ مولانا احمد رضا خاں کی وہاں کوئی پیرائی نہ ہو سکی اور یہ بات عام تھی کہ مولانا احمد رضا خاں کی اس مہم کے نیچے غیر ملکی سیاسی ہاتھ بے جوسمانوں کو آپس میں لڑا رہا ہے۔

ان خانقاہوں کے علاوہ اور کئی روحانی شخصیتیں جیسے جی کے ان علماء دیوبند کی عظمت برابر مسلم تھیں اور وہ اپنے حلقوں میں علماء حق کی صفات کا بلیغ اعتراف کرتے تھے۔ مثلاً :-

۱۔ جناب سائیں تو کل شاد صاحب | جناب سائیں تو کل شاد صاحب انابادی چشتی مجددی مسلک کے نہایت قوی بزرگ تھے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو کرات سے بہت نوازا تھا۔ آپ اپنی اس باطنی شان سے علماء دیوبند کو خوب پسپا کرتے تھے لہذا ان کی عظمت اور روحانیت کے پروری طرح نکاتی تھے۔ آپ کے خلیفہ مولانا مشتاق احمد علی کی کتاب انوار العاشقین میں لکھتے ہیں :

حضرت عارف باللہ شیخی توکل شاد صاحب مجددی نے مجاز سے فرمایا تھا کہ میں نے ایک دیکھ خواب میں دیکھا کہ حضور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے جا رہے ہیں۔ مولانا محمد قاسم قرہباں نے اپنے مبارک حضور کا پڑھا ہے وہاں دیکھ کر پاؤں رکھتے ہیں اور میں بے اختیار ہوا جا ہوں کہ حضور کے پاس یہ پیغمبر چنانچہ

میں آگے بڑھتا

۱۹۷۰ء میں تحریک مولااتِ ذرورں پر تھی ڈاکٹر علامہ اقبال
ان دنوں انجمن حمایت اسلام لاہور کے سیکرٹری تھے انجمن

حضرت مولانا اصغر علی رومی

میں مولانا بڑا ہوا کہ گرانٹ وٹیر کے سلسلہ میں حکومت سے ترک معاہدہ کی جائے یا نہ؟ جب
مستحقین کی حالت مدد تعاون کے حق میں تھی۔ مگر اقبال خود جو حجت علماء ہند کے فیصلے کے منظر
تھے اہم ترک مولاات کے ہم خیال تھے۔

ڈاکٹر اقبال نے ۴ اکتوبر ۱۹۷۰ء کو انجمن حمایت اسلام کی جہاز کو نکل کے سامنے یہ رپورٹ پیش کی۔
دوسرے پاس متعدد فتوے موصول ہو چکے ہیں جن میں جمعیت علماء ہند کا ایک فتوہ ہے جس پر
اقبالین علماء نے کراہ کے دستخط ہیں علامہ غلام محمد علی علیہ الرحمہ و آلہ و آلہ اہلبیت کا پورے فتوے میں موصول
تھک چکے ہیں ان کے علاوہ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمود الحسن کا فتوہ بھی پہنچا ہے۔ سب فتوے علمائے دون
کے حق میں ہیں۔ میں نے پیر میر سیٹھ صاحب (گولڑہ) کو خط لکھا لیکن ان کی طرف سے اب تک کوئی جواب
موصول نہیں ہوا۔ عدم تعاون کے خلاف جو فتوے میرے پاس موصول ہوئے ہیں ان میں ایک فتویٰ تو
حاکم علی صاحب پر دفعہ اسلام آباد کا ہے۔ دوسرا فتوہ مولانا اصغر علی رومی کا ہے جس میں انہوں
نے عدم تعاون کی توثیق کی ہے لیکن سکولوں اور کالجز کے تعلق کھلا ہے کہ جب تک کوئی اپنا التزام
نہ ہو جائے تو کون کر ان مدارس سے امتحان درست نہیں لگے۔

اس رپورٹ کے مطابق مولانا اصغر علی رومی اور پروفیسر حاکم علی کے سوا سب علماء ترک مولاات
کے حق میں تھے۔ مولانا احمد رضا خاں تحریک مولاات کے خلاف تھے اور بد چاہتے تھے کہ
کسی عمل سے انگریزوں کی حکومت کو کوئی نقصان پہنچے۔

پروفیسر حاکم علی صاحب اسلام آباد کے اپنے فتوے کی تصدیق میں مولوی احمد رضا
خاں بریلوی سے ایک فتویٰ حاصل کیا۔ پروفیسر صاحب خود بریلی تشریف لے گئے
تھے۔ لاہور واپس آئے پر انہوں نے مولانا اصغر علی رومی سے استدعا کی کہ وہ بھی

مولوی احمد رضا خاں صاحب کے فتوے پر دستخط کریں لیکن چونکہ حضرات دیوبند مولوی اثرات علی تھانوی پر اس فتوے میں سب دشمن کیا گیا تھا اس واسطے مولوی اصغر علی صاحب بناس پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا۔

ان علامات سے جہاں یہ پتہ چلتا ہے کہ ڈاکٹر کا مقابل علمائے دیوبند کا قصد و منزلت کے پر دہی طرح قائل تھے۔ حضرت مولانا محمود الحسن کو شیخ ابند اور حضرت کے احترامات کے ساتھ ذکر کرتے تھے۔ وہاں یہ بات بھی نمایاں ہوتی ہے کہ وہ علما جو اس سیاسی ہلچل میں بعض مسائل میں مولانا احمد رضا خاں کے ہم خیال تھے وہ بھی مولانا احمد رضا خاں کے اس رویے کو جو موصوف نے علمائے دیوبند کے حقوق اختیار کر رکھا تھا نہایت نفرت کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور مولانا احمد رضا خاں کے فتوے پر دستخط کرنے میں عادمسوس کرتے تھے۔ مولانا اصغر علی دہلوی نے بھی مولانا احمد رضا خاں کے فتوے پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا تھا۔

حضرت مولانا غلام محمد گھوٹوی

منحج جرات تہم گمد وال کے رہنے والے تھے۔ گھوڑہ ضلع ملتان میں کھانا مال الدین صاحب سے — در سر نہایت باہر میں مولانا غلام محمد کے پڑھار پھر مولانا احمد حسن کانپوری سے اور پھر مولانا عبدالحق فیروز آبادی سے رامپور میں تعلیم حاصل کی۔ جامعہ ملیہ بریلو پور میں کشمکش لہجہ سے رہے پیر پھر علی شاہ صاحب کے خاص رادیت مندوں میں سے تھے۔ بہاولپور کے مشہور مقدمہ مرزا نیت میں عدالت العہد حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب اہل مذاہر اسلام حضرت مولانا تہنقی حسن چاند پورٹا اور مفتی غفر حضرت مولانا محمد شیعہ کھالوت میں مشہور دست دینے کے لیے آپ نے ہی دیوبند سے جایا تھا۔ آپ کا خط لے کر حضرت مولانا محمد صادق صاحب دیوبند گئے تھے۔ حضرت مولانا گھوٹوی نے ان اکابر دیوبند کا صلہ اقبال اور انجمن تاجیہ اسلام سے

جس میں حقیرت سے استہمال کیا۔ اس نے مولانا احمد رضا خاں کے خوسنہ بھنیر کی وصیاں بکیر کر رکھ دیں۔ اور مد منظر او سلام بریلی کے سنان جنگل میں اس وقت کوئی ایسا صاحب علم نہ تھا۔ جو مرزا ایسٹ کے خلاف مسئلہ محتاج میں عدالت کو متاثر کر سکے۔ آپ خود ہی خود فرما لیں کہ حضرت مولانا گھوڑی نے خان صاحب کے خوسنہ بھنیر کی کیوں قصور ہی نہ کیا یہ عرض اس لیے کہ خوسنہ غلط تھا۔

حضرت مولانا عبداللہ ٹوکی

مولانا عبداللہ ٹوکی مسئلہ غلبہ و عید میں علماء دیوبند کے ہم خیال نہ تھے۔ اس مسئلہ میں آپ کا حضرت شیخ الہند سے ایک متاثر بھی ہوا۔ آپ نے بھی علماء دیوبند کی بھنیر میں خان صاحب کی موافقت نہ کی۔ علماء دیوبند کی جہاد میں اگر کہیں واقعی کفری معنی ہوتے تو مولانا عبداللہ ٹوکی ضرور اس میں قعود و قعود نہ تھے۔ انھیں دور ان جہاد کی تشاہد ہی کرتے۔ اختلاف کا مطلب یہ تو نہیں ہوتا کہ انسان دو سروں کو کاٹ کر کبریٰ دہے۔ مولانا احمد رضا خاں کے حلقہ کے لوگ پھر مولانا عبداللہ ٹوکی پر بھی لڑے۔ ان کے معنی جہاد دار کہتے ہیں۔

حقانہ مولوی عبداللہ ٹوکی سراسر باطل در باطل اور غلط در غلط میں مبتلی صاحب

نے باوصف ادنیٰ خنیت، اجتہاد سے کام لیا ہے۔

رسالہ ازالۃ الشک و رج خاص مولانا عبداللہ ٹوکی کے ہی رد میں لکھا گیا ہے۔ اس پر

مولانا معین رضا خاں بریلوی اور مولانا عبداللہ ٹوکی کے بھائی مستحق موجود ہیں۔

خیر جانبدار علماء کا یہ کٹر عمل مولانا احمد رضا خاں کے غلط رویے کے خلاف ایک منہ بولی شہادت

ہے۔ وقت کے مسلم مراکز علمی اور روحانی کلبے لوگ طرز عمل آپ کے سامنے ہے مولانا احمد رضا

خاں کو لپٹے قریب کے دور میں کہیں سے کوئی معتدل حامی حاصل نہ ہو سکی تھی۔

ان علی اور عاتقی میں مرکز کے علاوہ بیسیوں ایسے حضرات تھے جو قزم و قوت کا اور دینی رکھتے تھے اسلامی کاموں میں حصہ بھی لیتے تھے اور علی اصطلاحات سے بھی لغات سے تھے۔ اردو ان کی اپنی زبان تھی اور مولانا احمد رضا خاں کی تکفیر تھی ان کے سامنے تھی مگر انہوں نے مولانا موصوف کی تکفیری ہم میں ان کا ساتھ نہ دیا وہ علماء دیوبند کو برابر سلطان سمجھتے تھے اور انہوں نے دیوبندی بریلوی تفرقے کو ہمیشہ ناپسند کی کی نظر سے دیکھا۔ علماء دیوبند کی زیر بحث عبارت میں اگر کہیں غلطی ہو تو اس کے دوسل پاک کی بے لابی اور گناہی ہو تو ان سے چھپی ہوئی اور نہ اسی پر یہ حضرات کبھی خاموش بیٹھ سکتے تھے۔

ان حضرات میں مولانا محمد علی جوہر حکیم (محل فاضل) مولانا حبیب الرحمن شیروانی، ڈاکٹر علی نقی مولانا شوکت علی، قاضی عبدالحمید (صدر سیرت کمیٹی) چودھری افضل جی، مولانا حسرت سوانی، مولانا ظفر علی خاں اور جناب سید حبیب الیڈیٹر روزنامہ سیاست لاہور کی شخصیتوں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ یہ حضرات کسی فرقہ دار اور ذہن کے نہ تھے۔ دین و ملت کی خاطر جرأت اور قربانی ان کی تاریخ تھی ان حضرات کا مولانا احمد رضا خاں کا ساتھ نہ دینا بتلے کہ علماء دیوبند کی زیر بحث عبارت میں ہرگز ہرگز کوئی تکفیری معنی نہ تھے حوالہ کے خوف سے ان دس حضرات میں سے ہم صرف پانچ کے ذکر پر اکتفا کرتے ہیں۔

آپ شیخ طریقت مولانا عبدالباری سے بیعت تھے۔ مولانا عبدالباری نے مولانا محمد علی جوہر سے مولانا احمد رضا خاں کو کلمہ بھیجا :

ہمارے اکابر نے اعیان علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کی اس واسطے جو حقوق اہل اسلام کے ہیں ان سے ان کو کبھی محروم نہیں رکھا۔ مولانا محمد علی پر مولانا احمد رضا خاں کی تکفیری ہم کو کوئی اثر نہ تھا۔ نہ مولانا محمد علی علماء دیوبند کی کسی عبارت کو کلمہ عبارت سمجھتے تھے۔ کراچی کے مشہور مقدمہ میں حضور مولانا حسین احمد مدنی آپ کے ساتھ تھے۔ حضرت مولانا مدنی نے عدالت میں جو ایمان افروز بیانی

درا اس بر گھنے بر سر دالت حضرت مولانا مانی کے پائل چوم رہے تھے۔
بریلوی حضرات نے مولانا محمد علی جوہر پر بھی کفر کا فتویٰ لگایا ہے۔

دراوند کے محدث کبیر حضرت علامہ انور شاہ کشمیری اہل تشرفیت ہونے
۲۔ ڈاکٹر علامہ اقبال اور ڈاکٹر علامہ اقبال کی کوٹھی پر مقام فرمایا تو بریلی مغللوں میں یہاں
پیٹا جو گید انجمن خدام الدین لاہور کے پبلے میں شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد خان کی تشریف لائے تو ان
کے ساتھ ڈاکٹر اقبال کی نیاز مندی اس یہاں میں کد اعلیٰ کا سبب ہوئی۔ انجمن حمایت اسلام
لاہور سے چھپانوں کا اخراج علامہ درو بند اور ڈاکٹر اقبال کی جنی ہاوس کا شراکتہ۔

برجی بریلوی اس پر خاموش نہ رہے نکلا ہے۔ ۱۰ بعد میں ۱۲۱۱ احمد رضا علی کے خلیفہ نائیک
مولانا نصیب خاص مولانا مینا علی لکھی تھے۔ پنجاب میں متحرک نگیز کا حکم انہی کے سپرد تھا اسی
مناسبت سے وہاں بریلویوں کو لکھی کہتے ہیں۔ ڈاکٹر اقبال کو بریلویوں کی مرثیہ نگیز سے سخت نفرت
تھی۔ یہ مقام پر لکھتے ہیں۔

گر خاک و راجہ اور تورا
مے کہے طغی تیز خیمہ خشت
گشت و در معرہ رحبت
آنگہ پر لڑا جس دل باد لوست
تو میت در زمین او بگر
آسمان ہیں باز دہ اللہ کشت
کشت گر آب و جان و دست
ناگشتش مانع سے آمد مرشت

(ترجمہ) اے وہ جلاہد جو بسے میں فرق بدلتا ہے گردش زمانہ آگ بجھ گئی اور بے جا ہے
تو تجلیک برجہ معرے میں بدلتا ہے کتا بھی جو روح دل پر کھنے کے آتش ہے کہ اللہ کی زمین میں
انسانیت کی کاش دکھتے تھے۔ حضرت نے یہ مادہ اللہ میں بولایا ہی نہیں۔

ڈاکٹر اقبال بہت غصے سے لکھتے تھے۔ اللہ کی دینی اسانہ بہت ملیت تھی۔ میں وطن
کے نکات کوئی بدت سننے تو فوراً تڑپ اٹھتے۔ اسخبرہ علی علیہ السلام کی کسی گستاخانہ بریلوی

پر خاموش بیٹھنا تو اکثر صاحب کے لیے ناممکن تھا۔ علماء دیوبند کی زیر بحث عبارات میں کبھی کوئی غلط بات ہوتی تو اکثر صاحب اس پر خاموش نہ بیٹھ سکتے تھے۔

ایک دفعہ آپ کو ایک غلط انتخابی اطلاع ملی کہ حضرت مولانا حسین احمد دہلوی نے برسر منہ کہا ہے کہ ملت کی اساس وطن پر مبنی چاہیے۔ اب آپ کے لیے اس غلط بات پر خاموش بیٹھنا ناممکن نہ تھا۔ ایک قطعہ لکھ دیا۔

ہجم ہنزد خاندہ موز دیں ورنہ ز دیوبند حسین احمد میں چہ بجا بصیرت

مردود بر سر تر کہ ملت از وطن است چہ بے خبر ز مقام محمد عربی است

ڈاکٹر صاحب کو حقیقت حال پر اطلاع ہوئی تو آپ نے مجلس دفعہائی اور کہا کہ اب انہیں حضرت مولانا حسین احمد سے کوئی اختلاف نہیں رہا۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ جو اقبال اتنی سی بات پر دیوبند کے خلاف بولی اٹھا لہذا جب ہمک الہینان نہ ہو گیا معذرت نہ کی۔ وہ اقبال حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کی عبارت خط تحریری پر کیے خاموش بیٹھ سکے تھے۔ اس عبارت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی بے لوثی اور گناہی ہوتی تو ڈاکٹر صاحب فوراً اس پر تڑپ اٹھتے۔ جس اقبال نے حبیبہ مصترمہؓ کے تحفہ میں انہیں سلامت اسلام و ہوس کے دروازے قلمبانیوں پر بند کر دیے تھے۔ وہ دیوبند کی کتاب تحفہ ابراہیم میں ختم نبوت کے فطرت کوئی بات پاتے تو کیا وہ چپ رہ سکتے تھے؟ اس کتاب میں واقعی کوئی بات غلط ہوتی تو مولانا احمد رضا خاں کو تیشہ حلقہ مستحکات سے اس کی عبارت جوڑ کر ایک عبارت بنانے کی کیا ضرورت تھی؟ ہم جانتے ہیں کہ علماء دیوبند کی زیر بحث عبارات میں جو کلمہ یہ ”معنی ہو“ احمد رضا خاں کو نفرا آئے۔ انہیں ڈاکٹر علامہ اقبال کی با ایک نظر کیوں نہ دیکھ سکی

ڈاکٹر اقبال کے ذہن پر علماء دیوبند کی چھاپ تھی۔ جب انہیں یہ فسطاطِ علم ملی کہ مولانا حسین نے
 نے قطع کی اس واسطے کہ وہی سب تو انہوں نے اسے صرف مولانا حسین احمد دیوبند کی عقلی نہیں
 بتوایا بلکہ پورے عجم کی فروگزاشت بتوایا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے ذہن میں دیوبند کی عقلی پورے
 عجم کی عقلی تھی اور دیوبند پورے عجم میں اسلام کا ترجمان تھا۔ یہ بات اسی ذہن سے منسلک ہو سکتی ہے
 جس پر دیوبند کی معتبریت پوری طرح جیست ہو۔ جو عیسیت علماء ہند کی قدر و منزلت بھی اقبال
 کے دل میں کیا تھی، اس سلسلے پر جانتا کافی ہے کہ تحریکِ خلافت اور تحریکِ ترکِ مولا کے بارے
 میں ڈاکٹر اقبال مرحوم کو جو عیسیت علماء ہند کے فیصلے کا ہی انتقاد تھا ڈاکٹر صاحب ایک متاثر ہو گئے تھے
 میں نہ سب کو تمام چیزوں سے بالا تر سمجھتا ہوں اور علماء کلام کو اپنا — مانتا ہوں۔

اس لیے جو عیسیت علماء ہند جو فیصلہ کہے گی وہی میری رائے ہے (اقبال کے حوالے سے)

مولانا احمد رضا خاں نے فتویٰ دیا تھا کہ جو شخص علماء
 دیوبند کے کفر میں شک کرے یا انہیں کافر کہنے

ڈاکٹر اقبال پر فتویٰ اکفر

لے حضرت مولانا حسین احمد مدنی نے ۸ جنوری ۱۹۳۸ء کی شب دہلی میں ایک تقریر کی۔ اخبارِ ندائے
 احمد دھرت نے اسکی غلط رپورٹنگ کر دی۔ اس سے اسے انقلاب اور امن لانے لے لیا۔ پھر ڈاکٹر اقبال نے
 اس پر سختی شمر کر ڈالے جو روزنامہ امتیاز میں شائع ہوئے۔ ڈاکٹر صاحب کو حقیقت میں بتلائی گئی تو
 آپ نے روزنامہ امتیاز کے ایڈیٹر کو لکھا:

مولانا اس بات سے صاف انکار کرتے ہیں کہ انہوں نے مسلمانانِ ہند کو جو بد نظریہ قیامت
 اٹھایا کرنے کا مشورہ دیا ہے۔ لہذا میں اس بات کا اعلان ضروری سمجھتا ہوں کہ مجھ کو روزنامہ
 کے اس اعتراض کے بعد کسی قسم کا کوئی بھی اعتراض کرنے کا نہیں رہتا۔۔۔۔۔ مولانا کی
 حیثیت وہیں کے اسلام میں تھا ان کے کسی عقیدت مند سے پیچھے نہیں ہوں۔

روزنامہ امتیاز ۸ مارچ ۱۹۳۸ء

مولا نا حسنت علی کھنوی کا فتویٰ کفر
اہم نہیں سمجھتے نہ ڈاکٹر صاحب ایسے عقائد

کے اسلام کی حقیقت ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔ اُن عقائدات کے باوجود بھی ڈاکٹر صاحب
مسلمان ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کوئی اور مسموم کھریا ہے اور وہ اپنے اس کھربے ہوئے
اسلام کی بنا پر مسلمان ہیں۔

ڈاکٹر صاحب کی زبان پر ایسی باتیں ہوتی ہیں کہ
جناب عبد المجید سالک نصیحت ہیں :

اس فقرے پر شک ممبر میں شورش مچ گیا۔ مولوی دیدار علی (خلیفہ مولانا احمد رضا خان) پر
طرفہ سے طعن و علامت کی ہرجاڑ ہوئی۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے زمیندار میں اس جاہلانہ
فقرے کی چھانڈ کر دی۔۔۔ مولوی دیدار علی کی اس حرکت سے علم کرام کے اجتماعی وقار کو سخت
نقصان پہنچا کیونکہ مسلمانوں کے تمام عقائد عالم حقانی۔ قدیم تعلیم یافتہ اور جدید پڑھے سمجھے لوگ
علامہ اقبال کو نہایت مخلص سلطان عاشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت اور حامی دین اسلام تسلیم
کرتے تھے اور کہتے تھے کہ اگر ہمارے علماء کے نزدیک اقبال جیسا مسلمان بھی کا فر ہے تو پھر
مسلمان کون ہے؟

اس وقت ہمیں اس فتویٰ کفر سے بحث نہیں ہر طرفوں کا شوق مختصر ذکر کرنا پیش نظر تھا۔

خلیفہ کا لفظ ان کے ہاں خدا سے مخصوص نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی خداوند عرب کہہ سکتے ہیں اور اسے
خداوند عرب کہہ کر نہ کہہ سکتے ہیں (مفہومات مولانا احمد رضا خان ص ۱۱۱) اقبال یہ چونکہ فتویٰ کفر دینا
چاہتا تھا اس لیے اس کے پتہ کی تلاش کی اور ان کی تلاش نہیں تھی۔ اس لیے کہ وہ علامہ دیوبند سے نہیں عینیت رکھتا
ہے اور مولویوں کے حق میں اس نے کیوں بیان دیا ہے۔

۱۔ جناب اہل الفتہ ص ۱۷۲ مولا نا حسنت علی ص ۲۲۵، ۲۔ اہل الفتہ ص ۲۳۲، ۳۔ ذکر اقبال ص ۱۷۲

اس وقت ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ علماء دیوبند کی جن اہم عبادات پر مولانا احمد رضا خاں اور ان کے خلفاء مولانا یحیٰ زحلی اور مولانا اشرف علی گفر کے فتوے دیتے رہے وہ عبادات مجروحہ سابقہ ہیں۔ جیسے غلصہ اور دوسندقت مسلمان کے لئے بھی تو آتی تھیں۔ ڈاکٹر صاحب مرحوم کو ان میں وہ کفر یہ "معنی کیوں نظر نہ آئے جو مولانا احمد رضا خاں کو نظر آ گئے تھے۔ ڈاکٹر قبائل جیسے غیر مابینہ حضرات نے ان عبادات کے وہی معنی مراد کئے تھے جو ان کے مصنفین کی مراد تھے ان عبادات کو کچھ مسلمان کر انبیاء کرام و اولیاء عظام کی بے ادبی اور گستاخی پر لانا۔ مولانا احمد رضا خاں کے بانیں ہاتھ کاٹیں تھا۔ مولانا ظفر علی خاں مرحوم نے سب کا کہا تھا۔

مشغلہ ان کا ہے تکفیر مسلمان ہند ہے وہ کافر جس کو ان سے مجروحہ بھی اختلاف

چودھری افضل جی مرحوم اور دو کے نہایت بلند پائے ادب چودھری افضل جی مرحوم | تھے۔ زندگی اور محبوب صاحب جی کتابیں آپ کے دینی اور ادبی ذوق کی کمال شہادت ہیں۔ آپ پہلے گورنمنٹ ہسپتال میں ایک بڑے آفیسر تھے۔ پھر امیر شریعت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی جاذب شخصیت نے آپ کو پبلک زندگی میں گھرنے لیا۔ آپ سب آدم اور عہد سے ترک کر کے پبلک پلیٹ فام پر آ گئے اور پھر ساری زندگی دین و ملت کی خدمت میں گزرو دی۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کو الہام عشق تھا "محبوب خدا" کی سطر سطر اس عقیدت کی آئینہ دار ہے۔ مولانا حامد رضا خاں اپنے دورہ پنجاب میں چودھری صاحب سے بھی ملے اور انہیں انبیاء و اولیاء کی گستاخی کے نام پر مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری سے متفقہ کرنے کے لئے کی بہت کوشش کی۔ علماء دیوبند کی عبادات بھی دکھائیں مگر چودھری صاحب مرحوم نے ان عبادات کے حاطین کو ان پر اعتراض کرنے والے جاہلین کو بہت قریب سے دیکھا ہوا تھا۔ وہ علماء دیوبند کے عشق رسول سے واقف نہ تھے۔ مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری کی دن رات کی رفاقت سے ان پر علما تھا کہ یہ حضرات خدا اور اسکے رسول پر حق کے بے ادب اور گستاخ نہیں بلکہ اللہ اور نبی جانتے تھے کہ اسلام کے لیے قربانی ان حضرات کے "بابہ نور" ہی ہے۔

مقدمہ جری صاحب مرحوم کو علماء دیوبند کی زیر بحث عبارات میں وہ کفر یہ "معنی کہ میں
 دکھائی نہ دیتے جو مولانا احمد رضا خاں نے ان میں ڈال رکھے تھے اور تحریف معنوی سے انہیں
 وہ کفر ثابت کر رہے تھے۔ ایک ایسا شخص جو کس طرح دیوبند سے وابستہ نہیں، اور وہ عبارت
 سمجھنے کی بھی صلاحیت رکھتا ہے۔ خود بھی مصنف ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسے
 والہانہ محبت بھی ہے اور علماء دیوبند کی تحریرات، اہل ان کے علماء کی شبانہ روز زندگی پر بھی اسکی
 نظر ہے اور سچائی کی خاطر اعلیٰ لازمت اور زندگی کو قربان کرنے کا جذبہ بھی اس میں کوئی کوٹ
 کر بھرا ہوا ہے پھر بھی وہ علماء دیوبند کو ہی اسوہ کا صحیح ترجمان اور انہیں ہی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے پسے فدائی سمجھتا ہے تو یہ بات یقینی قرار پاتی ہے کہ علماء دیوبند کی زیر بحث عبارات
 میں ہر گز کوئی کفری معنی نہ تھے اور محض الزامات کے سہارے ان کے عقائد کا تعین کرنا
 علم و دیانت اور اخلاق و شرافت سے بہت بعید ہے۔

مجلس: گزارش مقام اور سید حبیب کے
 سید حبیب ایڈیٹر روزنامہ سیاست لاہور
 باہین شدید اختلافات تھے سید حبیب
 اہم و بدعات میں مولانا احمد رضا خاں کے ہم سنگ تھے لیکن معرکہ کفیر میں وہ بھی مولانا احمد رضا
 خاں کے ہمنوائے تھے۔ وجہ یہ تھی کہ سید حبیب ہندوستان میں انگریزی مملواری کے حامی نہ تھے اور
 انہیں یہ بات پسند نہ تھی کہ انگریز حکومت کی خوشنودی کے لیے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی
 امت میں تفریق ڈالی جائے۔ سید صاحب موصوف بھی علماء دیوبند کی ان زیر بحث عبارات
 میں وہ معنی نہ دیکھ سکے جو مولانا احمد رضا خاں کو انگریزوں کی عینک سے نظر آ رہے تھے بلکہ آپ
 نے محمد و رواج میں یہ طوسی ہونے کے باوجود علماء دیوبند کی عظیم اسلامی خدمات کا تہنیت قاض
 الفاظ میں احترام کیا ہے،

جہاں تک تحفظ دین، تردید، مبالغہ، اور اصلاح المسلمین کا تعلق ہے، دارالعلوم دیوبند
 کے مدرسین و مبلغین کا حصہ سادے ہندوستان سے بڑھ چڑھ کر ہے۔ مثال کے طور پر ان غیر خود

کو شمشوں کو کاٹھ کر لیا جائے جو آریہ سلج نے اسلام کے خلاف کیوں تو آپ کو روز روشن کی طرح نظر آئے گا کہ ان کی ملاحی کے مقابلے میں سب سے زیادہ نمایاں طور پر جو سید نہر بنوادیہ مدرسہ عالیہ دیوبند ہے۔

قاضی عبد المجید قریشی صدر سیرت کمیٹی | عنوان سے ایک ملک گیر تحریک شروع

کی تھی۔ پٹی ضلع لاہور میں اس کا دفتر تھا۔ اس کے تحت ہندوستان کے ہر شہر اور ہر قریب میں سیرت اور میلاد کے جلسے ہوتے تھے۔ علماء دیوبند کو قاضی صاحب مرحوم سے بعض امور میں اختلاف تھا۔ اس لیے سیرت کمیٹی کے جلسوں میں زیادہ تر بریلوی علماء ہی شرکت کرتے تھے قاضی صاحب مرحوم علماء دیوبند سے اختلاف کے باوجود مولانا احمد رضا خاں کی تکفیری ہمہ کے ہمنام تھے۔ انہیں علماء دیوبند کی اردو عبارات میں کہیں وہ کلمہ معنی نظر آئے تھے کہ جو ان کے کلمہ میں شک کرے وہ بھی کافر قرار پائے۔ مولانا احمد رضا خاں ان دونوں فوج ہو چکے تھے اس لیے سیرت کمیٹی کی تکفیر کا سہرا اب ان کے غلط مولانا حسنت علی خاں کے سر پر تھا۔ مولانا حسنت علی خاں کے کلمہ شریعت مسطورہ مسطورہ کو سیرت کمیٹی میں شائع ہوتا اور اس کا ممبر ہونا حرام۔ حرام نہ ہو لہذا سیرت کے افواہ کفر پر تعلیم تصنیف ہر ملاح تصنیف جاعل کر لینے کے بعد بھی ان کے قائلین کو کافر نہ کہنے میں توقف کرتے چروان کے کافر ہونے میں شک رکھتے ہیں وہ خود حکم شریعت منظرہ کافر مہر ہیں۔

عمود الی المقصود | چلیں۔ ان حضرات نے اگر علماء دیوبند کو سخاں سمجھا اور ان کی زیر

بمکت عبارات کے وہی معنی مراد کہے جو خود ان کے توضیح بیان کرتے تھے تو اب اس میں شک نہیں ہو چکا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کی تکفیری ہمہ کے صحیحہ یقیناً کوئی سیاسی ہاتھ تھا۔ ان کے

اس عمل سے امت کا شاید ہی کوئی فرد جو جوہد الہام کفر سے بچا ہوا اور یہ صحیح ہے کہ ”احمد رضاؒ“
 سارے مسلمانوں کی تکفیر ایک کفر کے دو نام ہیں ”الکفران احمد رضا نمبر ص ۴۴“
 فتوے کفر کی بریلوی بہار آپ دیکھ چکے یہ حقیقت بھی آپ کے سامنے مکمل علی کو غیر جانبدار
 زعمائے قوم جیسے محمد علی جوہر ڈاکٹر اقبال مولانا ظفر علی خاں اور چودھری افضل حق وغیرہ نے بریلویوں
 کی مشن تکفیر کو کبھی ابھی کفر سے نہ دیکھا۔ تحریک خلافت اور مسلم لیگ کے کئی رجسٹرا اس دار فانی
 سے رخصت ہوئے لیکن مولانا امجد علی کے مدرسہ بریلی میں بھی کسی کے لیے تعزیت نہیں ہوتی
 یہ شرف صرف کانگریسی رجسٹروں اور ہندو حکمرانوں کو حاصل ہے کہ بریلوی ایوانوں میں ان کے
 لیے فاتحہ خوانی کی گئی۔

بریلویوں کی فتوے کفر کی گولہ باری میں
 کانگریسی رجسٹرا کے لیے جلسہ تعزیت

جو دینیوں کے نقطہ سے دسی شکوت اور صاحب مل ہوا اور مولانا احمد رضا خاں کی جماعت کو اس سے
 کوئی دینی فائدہ پہنچ سکتا ہو۔ ہم نے تلاش کی۔ ہندوستان کے کسی کانگریسی مسلمان کا ان سے
 پتہ پوچھیں جو وزیر رہا جو حضور و مسلمان ہے یا نہیں؟ اتنے میں ۱۹۵۲ء کی ایک خبر لکھتے گذرنا
 کہ جناب رفیع احمد قہدانی جو ملکی معاملات میں ہندوؤں کے ساتھ اتحاد کے زبردست حامی تھے
 اور مولانا ابوالکلام آزاد کے نہایت مخلص مددگار تھے۔ انکی وفات پر مولانا احمد رضا خاں کے مدرسہ
 بریلی میں ان کے لیے جلسہ تعزیت کی رپورٹ یہاں پیش کی :

بریلی ۱۹ اکتوبر ۱۹۵۲ء
 بریلی کے مدرسہ مظاہر الاسلام میں تعزیتی جلسہ

جس میں ایک تعزیتی قرار داد میں کہا گیا کہ یہاں کے اساتذہ و علماء و اراکین کمیشن مدرسہ ہندوستان
 کے جرنل عزیز وزیر خاں ملک و قوم کے معتد رفیع الدین قہدانی کے چنانک انتقال پر
 اپنے دلی تاثرات اور گہرے رنج و الم کا اظہار کرتے ہیں اور ہم جانکدہ میں جو ان کی وفات سے
 ملک و قوم کو پہنچا ہے برابر کے شریک ہیں اور خداوند کریم سے مرزومہ کے واسطے دھنکے منظر

نور مہر حرم کی اطمینان دہانہ تمام ایسا نگران کے ساتھ اظہار ہمدردی کرتے ہوئے دعا گو ہیں کہ خداوند کریم انہیں صبر جمیل عطا فرمائے۔

جناب قدوائی صاحب علی گڑھ کے تعلیم یافتہ تھے سرسید کے حلقے سے تعلق رکھتے تھے مولانا ابوالکلام آزاد اور اکابر جمعیت علماء ہند کو مسلمان سمجھتے تھے۔ مولانا احمد رضا خاں کائناتوی تھا کہ جو شخص علماء دعوہ اور دیوبند کے گف ہیں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

حضرت مفتی الاسلام بریلی کے سب اساتذہ اور طلبہ نے ایک ایسے شخص کے حق میں دعائے مغفرت کی جو ان کے بڑے حضرت کے نزدیک مسلمان نہیں کافر تھا۔ میں اس دعائے مغفرت سے متعلق ان کے یہ سب حضرات بھی اسلام سے باہر چلے آئے اور مولانا احمد رضا کو پورا دوسرے ہی کفر کی دلیل میں جا بیٹھا۔

پاکستان کے مولانا محمد علی احمد دہلوی سے کسی نے اس کا جواب پوچھا۔ آپ نے فرمایا کہ وہ وزیر خوراک تھا، معلوم ہوا کہ ان لوگوں کے نزدیک عہدہ اک سب مسائل پر غالب ہے۔ یہ خوراک ہے جس کی وجہ سے تمام کے احکام مہل سے بدل جاتے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں کائناتوی تھا کہ جو شخص علماء دیوبند کو کافر نہ کہے اس کے لیے دعائے مغفرت لازم ہے لہذا اگر خوراک دیکھنے کو وزیر خوراک کے لیے یہ دعائے مغفرت مہل ہو گئی۔

شاہ فیصل مرحوم تو وزیر خوراک
شاہ فیصل کے ایصالِ ثواب کیلئے قرآن خوانی نہ تھے۔ آپ سودی عرب

کے نجدی حکمران تھے۔ آپ کے لیے دعائے مغفرت کیے جانے ہو گئی وہ آپ ۱۹۷۵ء میں شہید ہوئے تو انگلستان میں برطانویوں کی مرکزی انجمن تبلیغ الاسلام بریڈ فورڈ نے مرحوم کے لیے ایک تعزیتی جلسہ منعقد کیا۔ روزنامہ جنگ لندن کی یکم اپریل کی اشاعت میں یہ خبر آئی:

بریڈ فورڈ ۳۱ اپریل (فنانڈہ جنگ) جامع مسجد تبلیغ الاسلام سادہ فیڈلڈ اسکور میں طلبہ جمعہ سے پہلے ایک جلسہ میں شاہ فیصل کی شہادت کو عالم اسلام کے لیے ناقابلِ تلافی نقصان قرار دیا گیا۔۔۔ نماز جمعہ کے بعد مرحوم کے ایصالِ ثواب کے لیے مسجد میں قرآن خوانی کی گئی۔

بعض بریٹیوں نے موفنا ارشد القادری سے جہان و لوں انجمن تبلیغ اسلام بریڈ فورڈ کے ملازم تھے، پوچھا کہ حضرت ارشد فیصل کو وزیر خوراک نہ تھے۔ آپ نے برجستہ فرمایا بھائی وہ تو شاہ خوراک تھے۔ سعودی عرب سے گرانٹ لینے کے لیے اتنا حیلہ کر لینا جائز ہے۔ ضرورت کے موقع پر دہائیوں کے لیے دہائے منصرف کرنے میں کچھ حرج نہیں۔ ہم نے عرب حکومت سے امداد لینے کے لیے درخواستیں دے رکھی ہیں۔

بعض بریٹیوں نے اس کی یہ وجہ بتائی کہ شاہ فیصل سب سے زیادہ پاکستان کے قوت و ترقی کا صاحب کی نگری میں جا کر بریٹیوی ہو گئے تھے اس لیے ان کے لیے دہائے منصرف میں حرج نہ تھا۔ جب ان کو بتایا گیا کہ مرحوم سعودی عرب آ کر پھر دہائی ہو گئے تھے۔ تو کوکھ اور دہرہ منڈ کے امام دہائی ہی رہے اور وہ وہاں ان اماموں کے پیچھے ہی نماز پڑھتے تھے۔ ان کے آخر دم تک دارالافتاء دیاہل سے لے کر رابطہ عالم اسلامی تک ہر شعبہ میں شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیرو ہی و خیل و کار فرما رہے کریم کی کردہ بریٹیوی اپنا سامنے کر رہ گئے۔ یہ بات کہ شاہ فیصل پاکستان جا کر بریٹیوی ہو گئے تھے، ایک شرمناک جھوٹ کے سوا کچھ نہیں۔

ارشاد القادری صاحب ۱۹۷۵ء میں ورلڈ اسلامک مشن کے سیکرٹری تھے۔ انہوں نے فیصل مرحوم کی شہادت سے کچھ عرصہ پہلے ایک بہت اہم بیان دیا تھا جو ردۃ مرقع لندن کی ۲۹ اپریل ۱۹۷۵ء کی اشاعت میں اس طرح برسر عام آیا تھا۔

ورلڈ اسلامک مشن کے جنرل سیکرٹری شاہ فیصل مرحوم کی شہادت سے کچھ عرصہ پہلے

لے بریٹیوں کے ذہن میں حضرت شیخ علی جمیری کے روحانی اثرات حضور حبیبہ علیہ السلام غلام البقیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روحانی اثرات سے بھی زیادہ ہیں (وہذا اللہ کہ شاہ فیصل دین سنیہ کی فضا میں ترقی پزیر آئیے) اور ان کا صاحب کی نگری میں گتے ہی بریٹیوی ہو گئے۔ بریٹیوں کا اس پر استدلال اس سے بھی زیادہ عجیب ہے وہ کہتے ہیں کہ شاہ فیصل مرحوم نے انجمن حمایت اسلام، بھر کے جلسہ میں بیعت پڑھی تھی۔ دوسری اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، پتا انوار آیت ۱۹۷۵ء اور پتا اور رسول شہادت

ایک دعوت میں جہاں چند شرعاً ناجائز امور تھے، کہہ رہے تھے کہ شاہ فیصل کو پاکستان اور عالم عرب خواہ مخواہ اہمیت دے رہے ہیں۔ یہ نجدی و ابائی ہے جو تقادیا نہیں سے بھی زیادہ خطرناک ہیں۔ اس کی حکومت کا تختہ الٹنا چاہیے یا اسے ختم کر کے کسی دوسرے اچھے عرب کو لانا چاہیے۔

خدا کی قدرت دیکھئے کہ والی حرمین کے خلاف اس دور تک سوچنے والے ارشد قلوبی صاحب غوری انگلستان سے رخصت کر دیئے گئے اور شاہ گورنر خود شہید ہو گئے لیکن شاہ فیصل بھی شاہ فیصل کے طریق پر شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے ہی پیرو ہیں۔

ہم خوش ہیں کہ جمعیت تبلیغ الاسلام بریڈ فورڈ نے وہابیہ نجد کو مسلمان تسلیم کرتے ہوئے ان کے سرخیل شاہ فیصل کے لیے ایصالِ ثواب کیا اور اس کے حق میں مغفرت کی دعا میں کہیں یہ انہوں نے نیکی کی ہے، برائی نہیں کی لیکن ہم یہ کہتے پر بھی مجبور ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کے اس فتوے کی دوسری جمعیت تبلیغ الاسلام بریڈ فورڈ کے سب اوقات اور مولوی شاہ فیصل کی دعائے مغفرت اور ایصالِ ثواب سے کافر چمکے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں اس شخص کے بارے میں جوودیہوں کے کفر میں شک کر رہے تھے ہیں :

اس کے لیے دعا مغفرت یا ایصالِ ثواب خوام بلکہ کفر ہے

ہم اس بات سے خوش نہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کا فتویٰ کفران کی انگلی کی پوجت پر کیسے لوٹ رہا ہے۔ یہ اسی طرح ہے جس طرح حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ کی عدم تکفیر سے مولانا احمد رضا کی پیش کردہ وجوہ کفر کے بانس اٹے بریلی کی طرف مڑ گئے تھے۔ ہم یہاں صرف یہ کہہ رہے ہیں کہ ان لوگوں کے کفر کے فتوے بھی ان کے افواص پر مبنی نہیں، جہاں اقتدار کی چمک دیکھی کا گریسی رہنماؤں کے لیے بھی بریلی میں تفریت کے جیسے جوتے لگے اور ابائی حکمرانوں کے لیے بھی مغفرت کی دعائیں جو گئے گریسوں کے اس باب استثناء کے باوجود

عام وہابیوں، آزادی پسند تحریکوں، علماء و لوہند و ندوہ اور زعمائے قوم پران کی مشقِ تکفیر
 اسی طرح جاری ہے اور کہ وہ دیرینہ پر اسب تک یہ کافروں کا قبضہ تیار ہے جس
 میں کے مل رہے ہوتے جانے والے کے کان میں کہتے ہیں کہ وہی جاگرن کے اناروں کے پیچھے نہ
 نہ پڑنا، وہابی کافر ہیں اور ان کے پیچھے جہدی نادر ہیں ہوتی۔

مولانا احمد علی اس کو ایک تحریف نے سہ ماہوں کو مستور ایک دو سو سے دور کر دیا ہے کہ کوئی پہنچ
 کر بھی نہ ایک نصف میں کھڑے نہ ہو سکے اور نہ سوچ سکے کہ کب سے کبھی کبھی نہ تو ملام کہاں رہے گا
 — حق یہ ہے کہ یہ یوں کے اس شوقِ تکفیر کے پیچھے غلطی کا فرما نہیں — پر انگریز
 حکومت کا ایک سب سے زیادہ مضبوط کاندھ حائل سکابرہ نظام احمد کی
 ایک آنکھ بھیگی تھی وہ نکلنے پر نہ بیٹھ سکی —
 مولانا حسین الدین، میری لکھتے ہیں۔

وہ تحریک کی شان اس سے ارفع ہے کہ وہ صرف اپنا دھرم کی تکفیر پر اقتصاد کریں۔
 آپ کی تحریف تکفیر سے سلف والیدین کی گردنیں بھی محفوظ نہیں تھے
 ہماری سب سے اہل سنت مسلمانوں سے درخواست ہے کہ جو وہ اپنے آپ کو
 مولانا احمد خانان سے منسوب نہ کریں اور ان کا پوری امت کو کافر قرار دینے کا بوجھ
 اپنے سر نہ لیں۔

تحریفِ سنت کا یہ دیر ہے ۱۰۰ سے اس کے سیاسی پس منظر میں، جتنے کی کوشش کرنی چاہیے۔
 ان کا یہ شوقِ تکفیر نہ خاص و عام اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی کھیلنے غلطی کہ
 نقطہ آلام ہے۔ ضرورت ہے کہ برہمنوں کے اس شوقِ تکفیر کو کچھ سیاسی جائزہ بھی دیا جائے۔

شوق تکفیر کا سیاسی جائزہ

تکفیرِ قیامت کی الناک داستان

اثر محمد

ڈاکٹر علامہ خالد محسن شوق ایم اے بی ایچ ڈی
ڈاکٹر کریم احمد ایم اے ایم اے بی ایچ ڈی

ابھیں ہے بستا تیرے دل میں غم سدا بھی
اب تم ہی کو کس کی صدا دل کی صدا ہے
تم جس کے بتائے ہوئے رستوں پر پہلے ہو
اس نصیرہ تکفیر کی اسب ہر سودا ہے

بریلویوں کے شوق تکفیر کا سیاسی جائزہ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى۔

برسرِ مقدار لوگ پنجہ استبداد کی گرفت مضبوط کرنے کے لئے کیا کچھ نہیں سوچتے اور کیا کچھ نہیں کرتے۔ برصغیرِ ہند، ہندو، انگریز گرفت میں کیسے چلائی، برہمنوں کی محبت کا کام کرتے رہے اور دنیا باریک بینی سے دیکھ رہے تھے۔ غلط لگتے تھے۔ اندرونی جنگاں لگتی رہیں اور خدشہ وحدتِ ہندو۔ اور عربی اور برہمنوں ایک ایک کر کے جوڑی اٹھوں میں چسے گئے۔ انگریزوں نے اس آگ کی روشنی میں اپنے مستقبل کو دُرنگ دیکھ لیا۔

تکڑی ہر پریشان کی صحت مند قوم صرف مسلمان تھے۔ انہیں اپنے اعلیٰ سے جدا کرنا اہم حق سے مراد ان کے خدا، ایک قہر مند مہذب دنیا بند و شراست سے انہیں مشدھ کرنا اور انگریزی تہذیب کو رومہ بنانا یہ وہ تار یک زبانی نہیں ہیں جس کا قدرت کو اقتدار کے سنگسار مختلف پیرایوں سے کھینچنا چاہئے تھا۔

مردانہ صفات کی تفریقِ فطرت اور تفریقِ جنس، مسلمانوں کی کشش کے چیمے بھی ضدِ بھائی ہاتھ تھا۔ افسوس کہ بہت سے نادان دوست مولانا احمد رضا کی ہاں میں ہاں ملا کر تحریک کی آگ میں جل رہے ہیں۔ حالات کا رخ اس طرف کیسے بگلیا، اسے جہنم کے لیے پھیلے ایک سو سال کی تاریخ سامنے بڑھتی چلی ہے۔

تحریک تکفیر کا سیاسی جائزہ

ایک صدی پہلے کا پس منظر | آج سے تقریباً سو سال پہلے ترک مسلمانوں کی سب سے بڑی سیاسی طاقت تھی۔ خلافت عثمانیہ سب اسلامی ملکوں کو سہارا دینے ہوئے تھی۔ انگریز پہلے ہی ترکوں اور دوسرے مسلمانوں کے باہمی اتحاد کے خلاف تھے۔ جنگ عظیم میں ترکوں اور جرمنوں کے باہمی سیاسی مفاہمت مزید مخالفت کا باعث ہو گئی۔ انگریز جرمنوں کے خلاف تھے۔ وہ چاہتے تھے کہ یورپ کی سیاسی قیادت ان کے ہاتھ میں رہے اور مسلمانوں کی قیادت ترکوں کے ہاتھ میں رہے۔ جرمن اور فرانسیس انگریزوں کے زیر سایہ رہیں اور ترک عالم اسلام کے قائد نہ رہیں۔ جرمنوں اور ترکوں کو عالمی سیاست میں پیچھے کرنے کا پروگرام بن گیا۔

اس ہم کو نہ کرنے کے لئے عربوں اور ترکوں میں اختلافات پیدا کرانے ضروری تھے۔ آل سعود اور ترکوں میں پہلے سے جڑیں چلی آ رہی تھیں اور وہ ایک دوسرے کے خلاف تھے۔ اب جہاز کے حوالوں کو بھی ترکوں کے خلاف صحت آرا کرنا ضروری ہو گیا۔ ترک مرکز اسلام سے بے دخل ہو جائیں تو مسلم قیادت عالمی سطح پر ان کے ہاتھ سے نکل جاتی تھی۔

خلافت عثمانیہ کا زوال | علیحدہ عبدالحمید ۱۹۰۹ء میں معزول کیے گئے۔ یونانی کے سیاسی انحراف کا آغاز تھا۔ اس کے بعد بلغاریہ ہاتھ سے گیا۔ پھر آسٹریا نے کئی ترکی علاقے دبا لیے۔ ۱۹۱۰ء میں انلی نے طرابلس میں جنگ پھیر دی۔ اس میں بھی بہت سے علاقے ترکوں کے ہاتھ سے نکل گئے۔ ۱۹۱۳ء میں جنگ عظیم شروع ہو گئی۔ انگریزوں نے ۱۹۱۶ء میں عرب مسالک میں بغاوتیں کرا دیں۔ شام، حجاز، فلسطین اور عراق سب ایک ایک کر کے علیحدہ ہو گئے اور وہ عظیم سلطنت جو کبھی بلغاریہ سے بحیرہ عرب اور طرابلس تک پھیلی ہوئی تھی، انگریزی سیاست کے تحت

اختیار کا شمار ہو گئی۔ ہندوستان میں مسلمان بہت پریشان تھے۔ وہ سلطنت عثمانیہ کو اسلامی تحریک کی آخری نشان بن گئے تھے اور چاہتے تھے کہ کسی طرح مسلمان سلطنت عثمانیہ کے گرد پیر جمع ہو جائیں۔ ہندوستان میں تحریک خلافت چلی۔ اس تحریک کا مقصد ایک طرف انگریزوں کو کمر لہ کرنا اور دوسری طرف عظیمہ عبدالمجید خاں کو مسلمانوں کی عالمی حمایت دلانا اور مسلمانوں کو باہمی تفرقت سے بچانا تھا۔

گوڑہ کے مولانا فیض احمد صاحب لکھتے ہیں :

عوام اور سیاسی لیڈروں کے علاوہ فرنگی محل، ندوہ، دیوبند، تونسہ شریف اور سیال شریف وغیرہ کے دینی اور روحانی مراکز کے علماء اور مشائخ بھی خلافت اسلامیہ کے تحفظ پر کمر بستہ ہو گئے۔ حضرت قید عالم قدس سرہ (پیر مہر علی شاہ صاحب) کے بعض اصحاب مثلاً حضرت مولانا غلام محمد شیعہ الباقیہ بہاولپور، مولانا بکرت علی پروفیسر اسلامیہ کالج پشاور، حکیم شمس الدین وزیر آبادی، مولانا سید عطاء اللہ شاہ بندہ سی، امرتسری وغیرہ نے بھی اس تحریک میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔

مولانا احمد رضا خاں نے فتویٰ دیا کہ ترک شرعاً خلافت کے اہل نہیں۔ خلافت عربوں کا حق ہے۔ اس ایک آواز کے سوا کوئی آواز انگریزوں کے حق میں نہ تھی۔ مولانا احمد رضا خاں نے دوام العیش لکھی اور ثابت کیا کہ خلافت ترکوں کا حق نہیں صرف قریش کا حق ہے آپ نے اسلام اور اسلام کو کتابت کیا کہ ہندوستان انگریزی حکمرانی میں دوا لہ اسلام سچا اور حقیقی شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی فتنہ دہلی کا فتویٰ کہ ہندوستان دارالغرب ہے غلط تھا۔ مولانا احمد رضا کے اس فتوے سے انگریزوں کی پوزیشن کافی مضبوط ہو جاتی تھی۔

ترک ناکام ہوئے تو ملک عبدالعزیز بن سعود نے شریف مکہ کو بھی نہ چلے دیا ملک عبدالعزیز کے اس عمل سے انگریزوں کا پروگرام کہ کسی طرح حجاز بھی ان کے زیر نگیں ہو جائے عمل میں نہ

آسکا کل سعود نے آگے بڑھ کر وہ زنجیریں کاٹ دیں جو انگریز حجاز کے گرد باندھنا چاہتے تھے۔ اب انگریزوں کے ہاتھ میں یہی تھا کہ آل سعود کو ہندوستان اور مسلم ملک میں مذہبی بنیادوں پر بدنام کیا جائے۔ مولانا فخر علی نے آستانہ بریلی کے ان فتووں کا راز یوں کھلایا کہ کٹ دی گئیں جگہ کے خنجر نے زنجیر حجاز۔ یہ وہ سنگین جرم ہے جو ہر نہیں مکتا معاف اگر انگریزی سیاست کا اس وقت تقاضا تھا کہ ترکوں کی مخالفت کے ساتھ ساتھ آل سعود کے خلاف بھی ہم ملے اور پورے زور سے پہلے اور پھر ترکوں اور سعودیوں میں بھی مخالفت کے فاصلے اور بڑھائے جائیں۔

شریعت مکہ بقادت سے پہلے ترکوں کی طرف
آل سعود اور شریعت مکہ کی مخالفت | اس کے شریعت تھے۔ آل سعود حجاز کی ان پر عائد کر رکھی تھیں۔ بظاہر اس سختی کے موجب ترک تھے لیکن حقیقت میں یہ نقشہ عمل شریعت کا ہوتا تھا اور شریعت کے پس پشت ترک نہیں برطانوی استعمار کی سازش تھی انگریز شریعت کو ایک وقت سعودیوں اور ترکوں سے لڑانا چاہتے تھے۔

آل سعود کے خلاف زبردست پراپیگنڈا کی گیا کہ وہ عقیدۂ اول سنت نہیں خراج ہیں اور ان لوگوں پر مسلمانوں کا خون بہا جائز سمجھتے ہیں۔ آل سعود پہلے بھی کچھ عرصہ حجاز پر قابض رہ چکے تھے۔ اس دور کے بعض وقائع اس انداز میں ترتیب دیئے گئے کہ آل سعود کو واقعی خراج تہنیت کیا جاسکے۔ انگریزوں کی شاعرانہ سیاست مسلمانوں کو تقسیم کرنے پر مبنی ہوئی تھی۔ حضرت علامہ ابن عابدین شامیؒ بلند پایہ فقیہ اور محدث تھے لیکن مؤرخ اور سیاست دان نہ تھے۔ ان کی اطلاعات زیادہ تر محمد علی پاشا کے ملحقہ اثر سے آتی تھیں۔ آپ نے بھی ان اطلاعات کی بنیاد پر سعودیوں کو خراج کے ہم مسلک سمجھ لیا اور وقت کے

سیاسی ہائیڈینے کے مدو جزر کا پوری طرح جائزہ نہ لے سکے۔ ردالمحتار باب البغایہ میں شیخ محمد بن عبد الوہاب کی طرف جو عقیدہ منسوب کیے گئے ہیں۔ شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے صاحبزادے کی کتابوں میں ان کا کوئی پتہ نہیں ملتا۔ معلوم ہوتا ہے ان کے خلاف پراپیگنڈا بہت سخت تھا۔ یہاں تک کہ علامہ شامی جیسے بزرگوں نے بھی ان خبروں پر ردائے دکرینا اور پھر اس کا حق پر اور بہت سے علماء چلے گئے۔ اور جب تک حقیقت حال نہ کھلی انہوں نے اپنا مؤلف نہ بدلا۔

اس پس منظر سے یہ بات بآسانی سمجھ آ جاتی ہے کہ شریعت سے بغاوت کرانے کے بعد انگریز اس کی حمایت میں سودیوں اور ترکوں دونوں کے خلاف تھے۔ وہ ترکوں کی مخالفت سے مسلمانوں کی سیاسی شوکت کو تاراج کرنا چاہتے تھے اور آل سعود کی مخالفت سے مسلمانوں میں شرک و بدعت اور غلط نظریات کی آبیاری چاہتے تھے۔ مسلمان روح اسلام سے بیگانہ رہیں تو مجموعی طور اس سے تفریق بین المسلمین کا مقصد پورا ہوتا تھا۔ انگریز اس سلسلہ میں حجاز اور ہندوستان دونوں محاذوں پر کام کرنا چاہتے تھے۔

سیاست کے اس موڑ پر ہندوستان میں مولانا فضل رسول
مولانا فضل رسول بدایونی | بدایونی (۱۳۳۱ھ تا ۱۸۷۲ء) ابھرنے میں آپ پہلے بزرگ
 میں جنہوں نے شاہ ولی اللہ حضرت مولانا اسماعیل شہید اور حضرت مولانا شاہ محمد اسحاق محدث
 و ربوی کی مخالفت میں قلم اٹھایا۔ مولانا اسماعیل (دجلوی) اور شیخ محمد بن عبد الوہاب (نجدی)
 کے درمیانی فرضی رابطے بتانے اور اس نسبت سے ان پر وہابی کا نام اور الزام قائم کیا۔
 ہندوستان میں یہ فقط وہابی کا یہ پہلا تعارف تھا۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی
 جو برطانوی ہند کو دارالمحرب قرار دے چکے تھے۔ ان کے خاندان خلفاء اور جانشینوں پر یہ
 لفظ بھر پوری صفائی سے آتا رہا۔

مولانا فضل رسول کے خاندان کے ایک مرید محمد بلقوبہ قادری نے اکل التاریخ کے دوسرے حصے میں مولانا کے سوانح حیات لکھتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں 'مولانا معاش کی فکر میں سرگرداں تھے کہ انگریزوں نے قدر وانی کا ہاتھ بڑھایا۔ موصوف لکھتے ہیں 'اس بڑھتی ہوئی ہمت اور چڑھتے ہوئے دلولہ نے یہ خیال پیدا کیا کہ کسی جگہ کوئی ایسا تعلق اختیار کیا جائے جو معاش کی جانب سے فارغ البالی ہو۔ آخر اس جستجو پر بارادہ ریاست گوالیار گھر سے قصد سفر کیا۔

۔ کسی جگہ کوئی ایسا تعلق کے الفاظ بہت معنی خیز ہیں۔ وانی گوالیار پر انگریزوں کی خاص عنایات تھیں۔ اس کے ذریعہ یہ تعلق بہت جلد ہو سکتا تھا۔ انگریزوں کی قدر وانی بلا مقصد نہ ہو سکتی تھی۔ قادری صاحب چکر لکھتے ہیں :

آپ کی خداداد قابلیت نے وطن کی چاندیواری سے نکل کر شہریت و ناموری کے علی سبز زادوں کی گلکشٹ شر و رخ کی حکام وقت (انگریزوں) اور دلیان ریاست رواب اور راجے جو انگریزوں کے پریٹیکل ایکٹس جوتے تھے) نے قدر وانی اور مرتبہ شناسی کے لیے دست طلب بڑھانا شروع کر دیئے اور آپ کی خدمات کو سرکاری کاموں کی انجام دہی کے لیے مانگ پایا۔ آپ نے کچھ دنوں فکر افتادہ جو اس وقت گورنمنٹ میں قائم تھا اور بطور سنی کے علم کو محض دے دیئے جاتے تھے کو اپنے مسلک انصاف جو کی بدستی میں فروغ بخشا۔

وہ مسلک انصاف جو کیا تھا جس کے لیے مولانا فضل رسول بذریعہ کو تنخواہ دیتی تھی؟

اے اکل التاریخ جلد ص ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ آپ کی سوانح اسمیل ٹریبہ لہ حضرت شاہ محمد علی کی عبارتوں پر مرقعہ کہنے کی قابلیت مراد ہے۔ گھر سرکاری خدمت میں بھیجیں کہ ہندوستان کو دارالسلام ثابت کیا جانے اور مولانا انگریزوں کے خلاف کام کر رہے تھے ان پر فتنے لگائے جائیں گے یہ فتنے انگریزوں کی سرپرستی میں دیئے جاتے تھے اے اکل التاریخ جلد ۲ ص ۱۸۷۔

دو مسلک مسلمانوں میں بدعات کا فروغ اور ہندوستان کے قافلہ آزلوی کی حوصلہ شکنی تھی۔
 محدثین دہلی کے خلاف پراپیگنڈا کرنا اور مولانا اسماعیل شہید کے خلاف زہر لگانا تھا۔ مولانا فضل
 رسول کے ذریعہ خدمت بھی تھی کہ جس طرح جو کے ان محدثین دہلی کا تعلق نجد کے سعودیوں سے
 جو نہ جانتے تھے کہ وہ طاقتیں جو عرب میں آل سعود کے خلاف ہیں۔ ہندوستان میں شاہ اسماعیل
 شہید شاہ محمد مصلح الدین ان کے ہمنواؤں کے خلاف کام کر سکیں۔ اس طرح سرکار انگلیش کو
 مشرق وسطیٰ اور مشرق بعید ہر دو جگہ میں حلیت میرا سکیں گے۔

مولانا فضل رسول نے ان خدمات میں جو کیا ہیں ان کے نام بتلا رہے ہیں۔
 کہ آپ مسلمانوں میں کس قسم کی فضا پیدا کرنی چاہتے تھے۔ یہ نام بتلاتے ہیں کہ آپ نے
 ان اختلافات کو واقعی محاذ جنگ بنا دیا تھا۔

(۱) سیف الجہار علی اعداء اللبرار (۲) بواقی محمدیہ (۳) تصحیح المسائل

یعقوب حسین صاحب قادری آپ کی سرکاری خدمات کی یہ نحوہ بیان کرتے ہیں۔

”نواب محی الدین صاحب نے کوشش کر کے ستر روپے پورے پورے مقدمہ کرادیں۔ اس وقت
 سے یہ روپیہ اب تک گیارہ روپے روزانہ کے حساب سے ریاست فرخ آباد سے ہر روز
 ہے جس کی تعداد سرکاری سکے سے دو سو ساٹھ روپے ماہوار کے قریب ہوئی۔“

گیارہ روپے روپیہ کی اس خدمت سے عوامی رابطہ کی مجلسیں بھی قائم کی جاتیں انہیں
 گیارہویں شریعت کی مجلسیں کہا جاتا تھا حضرت شاہ عبدالعزیز کے خاندان کے لوگ اس آمریزی
 سیاست کی مخالفت کرتے تو انہیں نجد کے آل سعود سے جڑ دیا جاتا اور پھر نہایت عمدگی سے
 انہیں دہلی کا نام دے دیا جاتا۔ یہ ہندوستان میں اس نام کی ابتدا تھی۔

مولانا سر رضا کے ہاں بھی گیا جس کا تعلق گیارہ روپوں سے تھا گیارہ روپوں سے نہیں کچھ بھی حاصل ہوتا
 بچے کرانہ پر لگانے سے چھٹے خود گیارہ روپوں کی شرعی منگائی اپنے پانچ پر بچے بٹھا کر

۵۔ یہ کتاب حضرت امام محمد باقر مدظلہ العالی کی کتاب فائز مسائل کے جواب میں ہے جسے شیخ محمد باقر

مہ شیعہ دینی کاسعودیوں سے جزر جھانے کے لیے ان لوگوں نے یہ بات گھڑ رکھی تھی کہ مولانا اسماعیل شیبہ کی کتاب تقویت الایمان شیخ محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا اردو ترجمہ ہے اور اسے تک یہ لوگ عوام کو نہ ہی بات بتلا رہے ہیں مولوی محمد علی ٹکھتے ہیں کہ کتاب التوحید کا ترجمہ ہندوستان میں اسماعیل دہلوی نے کیا جس کا نام تقویت الایمان رکھا اور ہندوستان میں اسی کتاب ہٹنے والا بیت پھیلائی وایتوں کا بڑا عقیدہ یہ ہے کہ جو ان کے مذہب پر نہ ہو وہ کافر شرک ہے

ہندوستان میں جو خدمات مولانا افضل رسول بدینوی حجاز میں مولانا احمد زینی دحلان کے پرہیزگاروں کے حجاز میں یہ خدمات مولانا احمد زینی دحلان تونی (۱۳۰۴ھ) بجا رہے تھے۔ آپ سعودیوں کے بہت خدمات کئے اور ابھی تک حجاز آل سعود کے زیر نگین نہ تھا۔ زینی دحلان نے "خلاصہ الکلام فی امراء النبلہ الخوام" میں اپنے مہربان امراء کی حمایت میں اور سعودیوں کی مخالفت میں بہت کچھ لکھا ہے۔ علامہ نے یہ بھی نہیں کہ تقویت الایمان کتاب التوحید کا ترجمہ ہے تقویت الایمان میں قرآن کریم کی کھانیاں اور حضرت صلی علیہ وسلم کی کچھ احادیث ایک خاص ترتیب اور مناسبت سے باب وار جمع کی گئی ہیں۔ اس مجموعہ احادیث کا سرچشمہ "رواشرک فی علم الوریث" تھا۔ میرٹھ کے ایک قدیم کتب خانے میں اس ایک قلمی نسخہ حضرت شیبہؒ کی زبان کی لکھا ہوا ہے۔ یہ ۱۲۴۴ھ کا تحریر کر دیا ہے۔ اس کے سرورق پر یہ الفاظ لکھے ہیں:

"رواشرک فی علم الوریث تألیف مولوی اسماعیل بدینوی حضرت شاہ عبد العزیز رحمہ اللہ
کتاب کے آخر میں حضرت مولانا اسماعیلؒ کا یہ شعر بھی ملاحظہ۔

مے مولوی اس بندہ ضعیف و ذلیل تمام ادبیت عاجز اسماعیل

حضرت شاہ صاحب نے اس کتاب کے پہلے باب کو اس کے اردو ترجمہ اور تقریب کے بعد تقریر اور ان کے نام سے لکھا ہے کہ پھر میں نے بعض ترسیلات اور مصلحات بھی کی تھیں۔ کتاب کی مندرجہ اس کے پہلے باب میں ہے۔ اس پر لکھا ہے کہ ہر شریعت میں آواز صوفی

رشید رضا مصری کہتے ہیں کہ احمد زینبی اپنے اولیاء و نعمت کے اشاروں پر ان لوگوں کے خلاف بہت غلط باتیں مشہور کرتے تھے۔ جو ان کی مصلحتوں کے خلاف چلتے تھے۔

علامہ رشید رضا حجازیاء ہندوستان کے رہنے والے نہ تھے۔ آپ مصری تھے لہذا یہ بیان ایک غیر جانبدارانہ شہادت ہے۔ زینبی و دحلان واقعی انگریزی مفادات کے مطابق چلتے تھے۔ براہ راست ان کا ہندوستان سے تعلق نہ تھا۔ ان کا ہندوستان کو دارالاسلام قرار دینا پتہ دیتا ہے کہ وہ حجاز میں بھی ہندوستان کے انگریزی مفادات کے طرفدار تھے۔ ڈیویو فیئر ہینی کتاب ”ہم اے ہندوستانی مسلمان“ میں زینبی و دحلان کے اس فتوے کے نقل کرتا ہے سوال کیا ملک ہندوستان جس کے حاکم عیسائی ہیں جو اسلام کے تمام احکامات میں مداخلت نہیں کرتے مثلاً ذبحہ، نماز، عیدین کی تہذیب وغیرہ وغیرہ کو اسلام کے بعض احکام کے چھوڑ دینے کو جائز سمجھتے ہیں۔ مثلاً وہ اس شخص کو جو سر ہر جو گیا ہو اور عیسائی بن گیا ہو اپنے مسلمان بآباد و اجداد کی جائیداد کا وارث قرار دیتے ہیں۔ دارالاسلام ہے یا نہیں؟ جواب: اسب تعریف اللہ کے لیے ہے جو واحد ہے اور خدا ہمارے رسول اور اسکی آل اور اس کے اصحاب اور اس پر ایمان لانے والوں پر رحمت فرمائے۔ اے اللہ میں تجھ سے نیکی کا رستہ چاہتا ہوں۔ ہاں بے شک کہ اس میں اسلام کی بعض خصوصیات جاری ہیں وہ دارالاسلام ہے۔

(دستخط) احمد زینبی و دحلان کے معظرفا فی مذہب کا مفتی
انگریزوں کی انتہائی کوشش تھی کہ
ہندوستان کو دارالاسلام ٹھہرانے کی کوشش
حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے اس فتوے کے خلاف کہ ہندوستان دارالحرب ہے کچھ علماء کفرے کیے جائیں جو انگریز
حکمران کے ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیں۔ حجاز میں یہ خدمت مولا غازی دحلان سے

لی گئی لیکن مجاز ہندوستان سے بہت فاصلے پر تھا۔ وہاں نرینی و حلال کے فوجیوں کے زیادہ اثر نہ ہو سکتا تھا۔ ضرورت تھی کہ خود ہندوستان کے کچھ علماء یہ خدمت سرانجام دیں۔ ہندوستان میں یہ خدمت مولانا احمد رضا خاں نے سرانجام دی آپ نے اعلام الامامی ہندوستان و دارالاسلام لکھ کر حریت پسند مسلمانوں کے جذبات کو ٹھنڈا کرنے کی بہت کوشش کی۔ آپ کا حلقہ عقیدت ہر ہر تحریک آزادی میں انگریزوں کے ساتھ رہتا تاہم انگریزی سیاست کا تقاضا تھا کہ مولانا احمد رضا مجاز آکر مولانا احمد نرینی سے ملاقات کریں احمد نرینی کمال سورج کے خلاف اور احمد رضا علماء دیوبند کے خلاف مجاہد کھولیں۔ احمد نام کے یہ دونوں شخص مجاز میں طے بہت دیر تک یہ ملاقات ہوتی نہ تھی۔ یہ ملاقات نہایت خطرناک تھی۔ جو آخر جو کر رہی اور اس نے وہ گل کھلائے جن کے زخم آج تک مسند علی نہیں ہو سکے۔ یہی پروگرام بنا کہ مولانا احمد رضا علماء دیوبند کے خلاف ایک تکفیری دستاویز تیار کریں اور مولانا احمد نرینی کے اثر سے بعض علماء احرارین سے اس کی تائید کی جیسے اور پھر ہندوستان میں سہام احرارین کے نام سے یہ تلوار چلا دی جائے۔ ہندوستان میں مولانا احمد رضا ان خدمات میں مولانا فضل رسول کے جانشین تھے۔

مولانا فضل رسول بذاتی کے بعد
مولانا فضل رسول کے بعد مولانا احمد رضا خاں مولانا احمد رضا خاں اس مقام پر تھے جو برٹش انڈیا میں انگریزوں کے مدد میں دہلی اور ان کے جانشین علماء دیوبند کے خلاف تقابلی تھا۔ مولانا احمد رضا ان اختلافات میں اوپر سے چھپکے گئے تھے۔ آپ نے اپنی قابلیت سے ان اختلافات کو مرنے کا میدان بنا دیا۔ پھر وہی اختلاف آپ کی زبان پر گئے جو قتل و قتال کے نعرے کھینچتے تھے۔ ایک مقام پر خود لکھتے ہیں۔

وہ دفع کے نعرے کی مار۔ چہ کہ مدد کے بیچے میں ملے۔ کہہ پادشہ دلی کا وار ہے کہ۔ دواوار سے پادشہ

مولانا فضل رسول اور مولانا احمد رضا میں فقہ مشائخ کے دونوں کامبروکا آستانہ بیعت تھا۔
 دونوں کو بزرگی اسی گدی سے مل تھی۔ مسلمانوں کے دینی حلقوں میں بارہو۔ چالیس اور بریلی
 انگریزوں کی حمایت کے عین اسلامی مہر بکھتے چلتے تھے اور ان تینوں جگہوں پر آزادی جہد
 کی تحریکات کے خلاف خدمات سرانجام دہی جاتی تھیں۔ حکوم وقت اہی مہاراج کا بہت خیال
 رکھتے اور انہیں بڑی مراعات موصول ہوتی تھیں۔ مولانا اسماعیل حسید اور علماء دیر بند کینکات
 تینوں جگہوں سے ایک ہی آواز اٹھتے رہی اور جو علماء جہاد کا نام لیتے یا جہد و شہادت کو دارالتریب
 کہتے یا کسی تحریک آزادی میں پیش قدمی کرتے۔ ان پر ہر ایک قسم کے الزامات کی ٹوکہ باری
 ہوتی، مین احمد رضا خاص ان خدمات میں اس طرح بہت لگے کہ آپ نے الزامات
 کے ساتھ ساتھ کفر کے ٹوکے بھی پھینکے اور اس سبب درین الزامات میں پھینکے کہ اب جو شخص
 علمائے دیوبند کے کفر میں شک بھی کرے اسے بھی کافر ٹھہرایا پیران سے تکفیر کی ایسی ہم
 چلی کہ نو اکثر اقبال اور قائد اعظم محمد علی جناح بھی بریلویوں کے زشتہ نظریے طائل ہو گئے۔
 گھائل بریلی نگاہ کا بنو نع و اگر ہر ایک نوئی کہ ایک بندہ دہ گادی نہیں

مولانا فضل رسول یا بریلی کو دوسرا ٹھہر دے گا
بدایوں اور بریلی میں دور آزمائی | وظیفہ تھا جو ان کے بعد ان کے بیٹے مولانا
 عبدالقادر بدایونی اور ان کے بعد ان کے بیٹے مولانا عبدالقادر بدایونی تھے، سبہ لیکن اس سے
 انکار نہیں کیا جاسکتا کہ عملی طور پر جس نے مولانا فضل رسول کی چانشینی کی وہ مولانا احمد رضا
 خاں تھے اور وہی گوشاں ہے کہ اہل السنہ و الجماعت کے مستقل طور پر دو مکتب بن جائیں
 اور مسلمان ایسے بنیں کہ پھر کسی آپس میں ایک نہ ہو سکیں۔ آپ نے زندگی کے پچاس سال اسی
 جہد و جد میں صرف کیے آپ کے مکتبہ سوانح نگار احمد قاری پہلی جہت تھے ہیں:

مولانا احمد رضا خاں صاحب پچاس سال مسلسل اس جہد و جد میں منہمک رہے یہ بات تک
 کہ وہ مستقل مکتب فکر نہ ہو گئے۔ بریلوی اور دیوبندی

یہ سمجھ رہے تھے کہ مولانا احمد رضا خاں کے ہاں الیکشن میں ہمیشہ ہی اسرار کی مہارت ہوتی تھی جو تاج بھٹانیہ کی حمایت میں پیش پیش رہتے تھے۔ وہ اسی لیے بریلی کے ڈگریزی حکمران مولانا احمد رضا کے لیے مناسب فیصلہ بھی جوڑ کر رہے تھے۔ اس لحاظ سے مولانا فضل سوان بانیوں کی گیارہ روپے رومیہ وکیلہ بھی مولانا احمد رضا کا ہی حق بنتا تھا۔ علماء دیوبند اور دیگر حریت پسندوں کے مقابلہ میں محاذ کی قیادت آپ ہی کر رہے تھے۔ مولانا بانیوں کے بیٹے اور پیسے کو اسی دامن پر تھے لیکن قیادت ان کے ہاتھ میں نہ تھی۔ ایک لحاظ سے دیکھا جائے تو یہ مولانا احمد رضا سے ہے انسانی تھی۔ اس اندرونی صورتحال میں یہ ہوا کہ بانیوں اور بریلی ایب مسئلہ کی آڑ میں ایک دوسرے کے خلاف پوری مخالفت سے مبرا رہا ہو گئے۔

افرانِ جمعہ کے مسئلہ پر اختلاف | مولانا احمد رضا نے یہ موقف اختیار کیا کہ جمعہ کی اذان ثانی مسجد سے باہر ہونی چاہیے علماء دیوبند اسی موقف پر تھے جو پہلے سے عام چل رہا تھا کہ جمعہ کی اذان ثانی امام کے منبر پر آسنے کے بعد منبر کے سامنے ہو۔ اس اختلاف میں مولانا احمد رضا نے علماء دیوبند کے خلاف خوب نکتہ نگاہیں ان کے خلاف بدنامی بھی کی۔ مولانا عبدالعزیز بانیوں کو شائد دیگر خطبات سے غور سے رہے اور حالات میں ایک کھینچ کر مغل سناوت حسین بانیوں نے مولانا احمد رضا کے خلاف مقدمہ دائر کر دیا۔

مادہ دیکھ کر کسی شخص اس کشمکش میں مولانا احمد رضا خاں کے ساتھ تھے۔ مادہ دیکھ کے میاں مہدی حسین نواب عام محل خاں راہی نہ ہو رہے تھے اپنے تعلقات رکھتے تھے۔ انگریزوں کی سنے ان کو ایک مسئلہ میں پروردہ تھا۔ نواب صاحب شہید تھے کہ مولانا احمد رضا کو سزا ہو جائے۔ میاں مہدی حسین نے نواب صاحب کے ذریعہ مقدمہ قیادت کر لیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مولانا عبدالعزیز بانی نے تحریک خلافت کی حمایت کا انون کر دیا جس کی وجہ سے مولانا احمد رضا خاں مخالفت کر رہے تھے۔

انگریزی حکومت کی طرف سے مولانا احمد رضا کی حمایت | اشراف علی تھانوی کے بریلی میں حضرت مولانا

مہمانی جناب اکبر علی مقیم تھے۔ مولانا اشراف علی کا ان کے ہاں آجانا بڑا اثر شہر کے تعلیم یافتہ لوگوں آپ کی تقریروں کے لیے اصرار و اہتمام کرتے۔ یہ صورت حال مولانا احمد رضا کے لیے انتہائی تکلیف دہ تھی۔ نجان صاحب نے شہر مگر رکھا تھا کہ علماء دیوبند حضور پر صلوة سلام نہیں پڑھتے اور بزرگوں کو نہیں مانتے۔ مولانا اشراف علی صاحب کے بیانات و مواظبات کے عمل جواب پہنچتے حضور رسالت آپ کی محبت اور بزرگوں کی عقیدت حضرت مولانا تھانوی کے تقریروں کی زبان برحق تھی اور اس سے محال صاحب کا کیا کرایا پراپگنڈہ سب بیلچہ نشور ہو جاتا۔ پھر بریلی شہر حضرت کی تقریروں میں آئندہ پڑھتا تھا۔ مولانا احمد رضا سے بن نہ پڑتی تو کھلم کھلا سے اسلام و طلب کرتے۔ بدلیوں سے مولانا صاحب احمد بدلیوں کو بریلی بلاتے اور ان کی تقریریں کر دیتے تھے۔ خود انہیں تقریر کرنا نہ آتی تھی۔ بدلیوں کے فائدہ بریلی آکر دال کے حکام سے بات چیت کرتے اور اس طرح انگریزی حکومت کے سایہ عاطفت میں مولانا احمد رضا خاں کے لیے فضا ہوتی ہو جاتی۔ مولانا عبدالحق بدلیوں کی مفتری اپنے رسالہ زندانہ عرس میں لکھتے ہیں :

مولانا اشراف علی صاحب کے بیانات سے جو حقیقی پیدا ہوتی حضرت مولانا صاحب احمد بدلیوں کو اعلیٰ حضرت بدلیوں سے بلا لیتے جو لب ترکی ہونے کی بدولت خاتم بریلی کے ملاقاتی بدلیوں کے ہاتھ نہ فوری پہنچ جاتے اور اعلیٰ حضرت کے لیے فضا سازگار ہو جاتی تھ

حکام کا مولانا احمد رضا بکھلے فضا سازگار کرنا بڑا معنی خیز جذبہ ہے گھر کی شہادت بتلاتی ہے کہ انگریز حکام اپنے چوبداروں کے توسط سے مولانا احمد رضا خاں کے ساتھ تھے اور مولانا احمد رضا پر انگریزی حکومت کی مہنات عام تھیں۔ انگریز ان کے لیے فضا سازگار نہ کرتے تو علماء دیوبند کے مقابلے میں ان کو کوئی مقام نہ دیتا تھا۔

شیخ فضل حسین کی عنایات

درجہ کے غیر معمولی تھے۔ ان کے مشیروں میں شیخ فضل حسین کا نام بھی تھا ہے۔ مولانا احمد رضا کے ماحول سے تعلقات انہی صاحب نے قائم کر لئے تھے اور انہی کے ذریعہ مولانا کی سرکاری پذیرائی ہوئی۔ تحقیق کرنے سے پتہ چلا کہ یہ شیخ فضل حسین مولانا احمد رضا خاں کے خسر تھے مولانا کا مقصد سوانح نگار شاہ مامریاں قادری لکھنا ہے۔

اعلیٰ حضرت کے خسر شیخ فضل حسین صاحب مرحوم ریاست رام پور میں نواب کلب علی خاں کے مشیروں میں ممتاز درجہ پر فائز تھے۔ نواب صاحب نے اعلیٰ حضرت کی "شہرت" سنی تو شیخ فضل حسین سے فرمائش کی اپنے "نامور داماد" سے ہم کو بھی ملایے (اپنے اہل بیت اور "مولانا احمد رضا کی کس شہرت کے باعث حکومت میں آپ کی طلب ہوئی اور آپ کس بات میں نامور اور مشہور تھے اسے المیزان احمد رضا نمبر کی زبان سے سنئے،

نام احمد رضا خاں کے متعلق مشہور ہے کہ وہ مفسر المسئیں تھے بریلی میں انہوں نے کھڑاڑ مشین نصب کر رکھی تھی (المیزان ص ۲۹)

یہ بات کسی سے چھپی نہیں کہ انگریزی دور میں دایان ریاست ہی دائرہ کے زمین بہت تھے اور انہی کے ذریعہ ملک میں برطانوی سہراج کے حکام پکڑا تھا۔ یہ دایان ریاست جیسے سے لوگ چلتے تھے اور ان کے چنے ہوئے وفادار پھر ہر شعبہ زندگی میں کام کرتے تھے۔ نواب رام پور کو کلب اور فضل حسین صاحب کی تعمیل جیے معنی برقی۔ المیزان کے پچاس سال پھر انہی کاموں میں جگہ جن کے لئے آپ کو خوب رام پور نے دیا اور اپنے دلگ پر بٹھا یا تھا۔

دایان رام پور ذہن شہید تھے اور محمد امین دہلی سے بہت تنگ تھے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلی کی شہرہ آفاق کتاب "ازلہ سخا" اور حضرت شاہ عبد العزیز دہلی کی "تذکرۃ اشخاص" اور شاہ اہل شہید کی منصب الامت کا دایان رام پور پر کچھ چھا اڑتا تھا۔ انہیں ان کی زبان کا جو دنیا بھر

روئے کر رہے ہو! احمد رضا خاں نے پوری محنت کی کہ جس طرح بھی بن پڑے ان السنہ دیکھا جائے
کا قیام بخیر رہا۔ جیسے مولانا نے ان کی پیشکش میں جو سنہ دیکھا کہ وہ عمارتوں میں تقسیم
کیا۔ ملے۔ اور یہ کہ اس وقت انہیں اپنی سے خود کو قیام بخیر رہا! احمد رضا خاں نے اسے کیا پوسہ بخیر
سے سے نامہ لکھتے تھے۔

مولانا احمد رضا علی خاں کی خدمات

مولانا احمد رضا خاں کے والد مولانا تقی علی خاں کے بارے میں ان کے مولانا
عبدالعزیز مقتدری سے کہتے ہیں:

طبع جہانوں میں ان کی بڑی جائیداد تھی۔ بسلسلہ انتظام جائیداد بدایوں میں مسلسل
آمدورفت رہتی تھی۔ مولانا انوار الحق صاحب عثمانی بدایوں سے مخلصانہ برادرانہ تعلقات
تھے۔ رؤساء بدایوں و کھیر و نیرنگ کے خصوصی مشاغل مرغب بازی اور شیر بازی وغیرہ
سے دلچسپی لیتے تھے۔
رسالہ خاندانہ عرض ہے:

مولانا تقی علی خاں رؤساء بدایوں سے مل کر شیر بازی کرتے تھے۔ بات کسی طرح
بکھش نہیں آتی۔ - عالم دین سو کر شیر بازی کرنا کوئی اچھی حرکت سمجھا۔ یہ ڈی کا ترغیبیں
کہ ان کے بیٹے مولانا احمد رضا خاں علماء بدایوں سے مل کر فرقہ بازی کا شغل کرتے۔ یہ پیر
بازی، فرقہ بازی میں کیسے بدلی؟ والی راہ جو لے، اس میں کیا کردار ادا کیا؟ اس وقت اس
سے بحث نہیں۔ اس وقت صرف اس پر غور کرنا ہے کہ مولانا تقی علی خاں کو اتنی بڑی جائیداد
کہاں سے ملی؟ اور کس محنت کے عوض؟ اس سوال کے جواب کے لئے ہیں مولانا تقی علی
خاں کے والد مولانا رضا علی کی انگریز دوستی کو بھی پیش نظر رکھنا ہو گا۔

۱۹۰۷ء کی جنگ آزادی میں بریلی میں جرمنی محنت۔ جب وہاں آئے تھے اس وقت نوکلہ بریلی
اور عدم غریب مسلمانان اسلام کی عزت و حرمت کی آزادی کے لئے سر و حرکت کی بڑی لگائے
تھے۔ اس وقت بریلی میں مولانا تقی علی خاں اور ان کے والد مولانا رضا علی خاں دونوں
موجود تھے۔ انہوں نے تحریک آزادی میں کئی حصہ لیا۔ انگریزوں کے دوبارہ غلبہ پانے

پر بہت سے لوگ بریلی چھوڑ گئے، عام پکڑ دھکڑ باری تھی جنگب آزلوی کے مجاہدین کے لئے اب وہاں رہنا مشکل ہو چکا تھا، بے گناہ لوگ بھی نشانہ انتقام بنائے جا رہے تھے۔ تحریک کاسر براہ بہادر شاہ ظفر نکلتا ہے۔

کبھی ایسا ظلم بھی بنے سنا کہ دیں پھانسی لوگوں کو بے گناہ
بچے دیکھا حاکم و قنست نے کہا یہ تو ظالمتی دہر ہے

اس نفا میں صرف وہی لوگ انگریزوں کے ہاں سوز رہ سکے، جو اس ۱۸۵۷ء کی جنگ میں انگریزوں کے ساتھ تھے، جن لوگوں نے جنگ میں حقاریا دہ اعلان کے، عوام و انصار سب بریلی چھوڑ گئے، مگر مولوی احمد رضا خاں کے دلدار علی خاں بریلی میں ڈیڑھ مہینے کا رہے۔ لوگوں کے اصرار کے باوجود آپ نے بریلی نہ چھوڑی۔ یہی تو مراجع خردانہ کا موقع تھا۔ شاہ نانا کا دری لکھتے ہیں۔

مسلمانوں کو گرفتار کر کے تختہ دار پر چڑھایا جا رہا تھا۔ مولانا رضا علی خاں صاحب اس زمانے میں بریلی میں محض ذخیرہ میں قیام فرماتے تھے۔ شہر کے با اثر بڑے بڑے لوگوں نے گھروں کو خیر آباد کر دیا تھا اور یہ باتوں میں جا کر روپوش ہو گئے تھے۔ مولانا صاحب نے باوجود لوگوں کے اصرار کے بریلی نہ چھوڑی۔ — سانچہ اعلیٰ حضرت ص ۲۷۷

لوگوں کا اصرار کرنا بتاتا ہے کہ آپ بریلی کے نمایاں لوگوں میں سے تھے۔ ایک نمایاں شخصیت کا اس وقت اس طرح بے فکر ہونا اندرونی وفاداری کا پتہ دیتا ہے سوچنے کی بات ہے کہ مولانا فضل حق خیر آبادی کو کو ایک معاملے میں بھی کالے پانی کی سزا دی گئی ہو، علی کو تختہ دار پر چڑھایا جا رہا ہو اور مولانا رضا علی خاں اپنے ذخیرہ میں آرام سے بیٹھے ہوں آخر کیوں؟ مولانا تقی علی خاں کی بدایوں میں اتنی جائداد کہ اس کے انتظام کے لئے بدایوں مسلسل آمد رفت رہے اس کی بھی تو آخر کوئی تدبیر تھی۔ اس تفصیل سے پتہ چلا کہ مولانا احمد رضا خاں کو نسبتاً صبرا باپ اور سرسرا دلوں ملک سے، انگریزوں کی خوشنودی حاصل تھی، سو فرودی تھا کہ غلام ہندوستان کو آپ دلا لاسلام

قراریں اور مسلمانانِ ہند کے لئے جہاد کی سماعت کا فتوے جاری کروں۔ مولانا احمد رضا خاں نے یہ کام کر دکھایا اور حق یہ ہے کہ آپ نے انگریزوں کا حق خدمت ادا کر دیا۔ مسلمانوں کی اجری تفریق بھی انہی کاموں میں سے ہے۔ جس کے لئے آپ کی محنت تھی۔ آپ نے فتوے صادر فرمایا، ہندوستان بے غلہ دار الاسلام ہے۔

اس موضوع پر آپ نے جیسا کہ چاہئے ذکر ہو چکا ہے ایک مستقل رسالہ تحریر فرمایا

جس کا نام اعلام الاعلام یا ان جند و مستلح دار الاسلام تھا۔ یہ رسالہ بریل سے دارالبرہان شائع ہوتا رہا۔ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ، جنہوں نے فتویٰ دیا تھا کہ غلامِ ہندوستان دارالغرب ہے، ان کی روح کس قدر مضطرب ہوگی، جب اسے خبر ملی ہوگی کہ اسی زمین کا ایک فرزند سودیشی حکمرانوں کی رضا جوئی کے لئے اسے دارالاسلام قرار دے رہا ہے۔ اسی پر بس نہیں، مولانا احمد رضا نے پھر سماعتِ جہاد کا فتویٰ جاری کیا اور اسی میں ہمیشہ کا پیش پیش کیا۔ — آپ نے اس کا نام دعائے پیش رکھا اور فرمایا: مسلمانانِ ہند پر حکمِ جہاد و قتال نہیں ہے۔

غور فرمائیے کیا یہ وہی فتوے حرمتِ جہاد نہیں جس کا پرچار مرزا غلام احمد کے پیرو قادیان میں کر رہے تھے اور اس سے علماء دیوبند کی مخالفت منقصود تھی۔ اور تو اور ان کے مسک کے جناب مسعود احمد صاحب بھی اس حقیقت کا اعتراف کئے بغیر نہ ہو سکے، آپ لکھتے ہیں:-

بہر کیف ماسوائے چند علماء کے مصیبتِ وقت کے تحت سب ہی نے انگریزوں کی حمایت میں عافیت بھی ست

دو کون علماء تھے، جنہوں نے اس وقت انگریزوں کی حمایت نہ کی اور قید و بند کی صعوبتوں کو پوری سونوارا نشان سے برداشت کیا، جناب مسعود احمد لکھتے ہیں:-

سید و حکیم شریعت، مستند مرزا احمد رضا خاں صاحب مدظلہ، سید دوام الدین صاحب مدظلہ، سید فاضل بریلوی اور ترک خاں صاحب مدظلہ،

۱۹۱۶ء میں مولانا محمد حسن نے ریشمی خطوط کے ذریعے آزاد مملکت کا خاکہ پیش کیا اسی مقصد کے لیے مولانا محمد حسن حجاز گئے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب انگریزوں سے مل کر جہاز پر ترکی اقدار کا ماتہ کرنے کی بھرپور کوشش کر رہے تھے۔ ترکوں پر علماء حجاز اور علماء ہند کی فرت سے کفر کے فتوسے لگانے ہمارے تھے۔ مولانا محمد حسن نے حجاز میں ترکی دنیوں سے بات چیت کی مگر اسی اثناء میں شریعت مکہ نے ترکوں کے خلاف جنگ چھیڑ دی۔ شریعت مکہ نے ترکوں کے خلاف ایک محضر نامہ پر مولانا محمد حسن کے دستخط کرانا چاہے مگر وہ رد و پوش ہو گئے، جب ہاجر اسے تو گرفتار کر کے انگریزوں کے حوالے کیے گئے۔ ۱۹۱۷ء میں قاہرہ کے قریب ایک جیل میں نظر بند تھے۔

مولانا محمد رضا کا انگریزوں سے امداد قبول کرنے کا فتوہ

مولانا احمد رضا خاں نے جب ہندوستان کو انگریزی مملارتی میں دارالاسلام قرار دیا اور مسلمانان ہند کے لیے ممانعت جہاد کا فتویٰ جاری کیا تو فروری تھا کہ اب انگریزوں سے امداد قبول کرنے کی راہیں پوری طرح ہموار ہو جائیں۔ ہمارے عربیہ میں تعلیم دین کے لیے انگریزوں سے مالی امداد لینا عام مسلمانوں کی سمجھ سے بالا تھا۔ وہ سوچتے تھے، جو دین انگریزوں کے زیر سایہ پرورش پائے گا وہ کیا دین ہو گا؟ یہ کوئی راز کی بات نہیں۔ ظاہر ہے تفریق بین الہیں تکفیر امت سب اسی تحکم خفیل کے برگ و بار سے حضرت مولانا محمد قاسم، نور محمد باقی دارالعلوم دیوبند نے مدد دیوبند کے دستور اساسی میں یہ شرط رکھی تھی کہ تعلیم دین کے لیے حکومت کی مالی مدد سہر گز قبول نہ کی جائے۔ انگریزوں کو ضرورت تھی کہ ان اشراف کو ختم کیا جائے۔ یہ خدمت بھی مولانا احمد رضا خاں کے حصے میں آئی۔ آپ نے فتویٰ صادر فرمایا۔

تعلیم دین کے لیے انگریزی گورنمنٹ سے امداد قبول کرنا، جو ممانعت شرع سے

بے تاہل بریلوی اور ترک بولت ہے۔

فاضل برطوی نے تائیدِ قلب کے لیے فرمایا کہ مولانا میں مکمل آزادی کا مخالفت نہیں ہے۔
اس جہاد کا اس کے سوا کیا مطلب ہو سکتا ہے کہ آپ تھے تو مکمل آزادی کے
خلاف لیکن مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی کا دل رکھنے کے لئے کہا کہ آپ مکمل آزادی
کے مخالفت نہیں۔ حق یہ ہے کہ آپ کسی صورت میں بھی انگریزوں کو ناراض کرنا نہ چاہتے
تھے۔ مابینہما الیزان کے احمد رضا نمبر میں ہے۔

آپ نے عملی طور پر تو کبھی سیاست میں حصہ نہیں لیا، آپ کے شب و روز کے عملی
اور مذہبی مشاغل اس قدر تھے کہ کسی اور شغل کی اس میں گنجائش نہ تھی.....
تحریکِ خلافت کے خلاف آپ نے عملی جہاد کیا اور اس کے مضمرات سے مسلمانوں
کو بچا دیا۔

تحریکِ خلافت کی اساس کیا تھی؟ مولانا احمد رضا خاں نے اس کی کچھ ممانعت
کی؟ اسے سمجھنے کے لیے پہلے یہ جاننا چاہیے کہ اس تحریک کی اساس کیا تھی، مسعود
احمد صاحب کے الفاظ میں پڑھیے:

تحریکِ خلافت اور ترکِ موالات دونوں کی مشترکہ اساس انگریزوں کی ممانعت تھی۔
مولانا احمد رضا خاں انگریزوں کی ممانعت نہ کر سکتے تھے۔ برطانوی راج ان کے
میںے ساری رحمت تھا۔ آزادی و امن ان کے مذہبی مشاغل میں شامل نہ تھی۔ ان کے مذہبی
مشاغل میں یہی تھے کہ جو شخص دبا بیوں اور دیوبندیوں کے کفر میں شک کرے اس سے
مٹا کر حرام ٹھہرایا جائے۔ چنانچہ دیکھتے ہیں:-

بلاشبہ اس سے دور بھاگنا اور اسے اپنے سے دور کرنا اس سے نفی اس
کی امانت اس کا رد فرض ہے اور تو قیر حرام و حرم اسلام اور اسے سلام کرنا حرام

مے فاضل برطوی اور ترکِ موالات ص ۲۱۱۔ الیزان احمد رضا نمبر ص ۲۱۱۔

مے فاضل برطوی اور ترکِ موالات ص ۲۱۱۔

اس کے پاس بیٹھنا حرام۔ اس کے ساتھ کھانا پینا حرام۔ اس کے ساتھ شادی۔
بیہمت حرام اور قربت نمانا خالص۔ اور پیار پڑے تو سے ٹو پچھتے جانا حرام۔ مرنے
تو اس کے جنازے میں شرکت۔ اسے مسلمانوں کا غسل و کفن دینا حرام۔ اس پر
نماز گزارہ پڑھنا حرام بلکہ گنہگار

اس قسم کے وحشی مشاغل کے باعث آپ کو کسی سیاسی کام میں حصہ لینے کی فرصت
دیتی تھی، آپ نے اپنی پیاس سالر جزد و جہد اسی کام میں لگائی، جس کی بھٹک حرفان شریعت
کے اس فتورے میں ابھی آپ ملاحضہ فرما چکے ہیں۔ بخاری و عمدہ ملی بیعتی سمجھتے ہیں،
مولانا احمد رضا خاں صاحب پیاس سالر مسلسل اسی جزد و جہد میں بھٹک رہے یہاں تک
کہ دو مستقل مکتب فکر قائم ہو گئے۔ بریجی اور دیوبندی

اس پس منظر کے ساتھ مولانا احمد رضا خاں سے کسی سیاسی، سماجی یا دانا ہی کام کی توجیح
دکھنا بالکل جھوٹ ہے۔ تاہم ان کے بعض متقدمین ابھی تک اس تحقیق میں لگے ہیں کہ آپ
نے جو کچھ آزادی ہند میں کیا کردار ادا کیا؟ اور دالیز ان کی تھے ایک تجویز پیش کی جو ان کی
سہ کے سوال ہی کی کہ رو گئی۔

آج ہم جس دنیا میں مانس کے رہتے ہیں، وہ سائنسی اور تحقیقی دنیا ہے۔ یہاں
ہیں باور کرنا ہو گا کہ ملک کی آزادی کے لیے ہر وہی تسلط کے خلاف انہوں نے اور
ان کے رفقاء نے کوئی راہ عمل اختیار فرمائی؟

ہیں الیزان کے اس مضمون نگار سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کی
یہ راہ عمل معلوم کرنے کے لئے بہت دڑ سے، کولی راہ عمل ہوئی تو معلوم ہوتی مولانا احمد رضا
خاں کو فوت ہونے بھی اب نصرت صدی سے زیادہ عرصہ ہو چکا ہے اور نصف صدی
سہی ان کے رنقا و معتقدہ راہ ڈھونڈ رہے ہیں۔

صحرا ن شریعت از ملا احمد رضا خاں ۳۳۳ سوانح الی حضرت مٹ سے الیزان احمد رضا خاں

حسرت ہے اسسے سافریے بس کے حال پر جو تھک کے بیٹھ جائے بے منزل کھائے
 بات بالکل صاف ہے کہ آپ نے ملک کی آزادی کے لئے نہ کوئی تحریک چلائی نہ کسی
 تحریک میں حصہ لیا، اگر کچھ کام کیا تو وہ تحریک خلافت کی مخالفت اور انگریزوں کی حمایت
 تھی اور مسلمانان ہند کے لئے انگریزوں کے خلاف جہاد کرنے کو ناجائز بتلانا تھا۔
 مولانا کچھ ہندوؤں فتنے ساز فرماتے ہیں۔

مسلمانان ہند پر حکم جہاد و قتال جہشت

صرف یہی نہیں کہ جہاد و قتال سے روکا۔ تحریک عدم موالات تو مجموعی نہ تھی اس میں
 انگریزوں کے خلاف صرف انڈیا ناراضگی تھا۔ آپ نے اس کی بھی پوری مخالفت کی۔
 انگریزوں سے اپنے دین کے لئے مالی وظیفہ لینا کوئی ضروری نہ تھا۔ کیا انگریزوں کو مالی
 تعاون اور وہ بھی برصغیر میں دینی خدمات کے لیے کیا کسی غرض کے بغیر ہو سکتا تھا؟ مولانا
 احمد رضا خاں جب اسے نفع بے غاۃ کہہ رہے تھے تو ان سے احساس اور غیرت کی کیا
 حالت ہوگی اس کو وہی بہتر جانتے ہوں گے۔ حکومت برطانیہ علماء کو مالی وظیفہ صرف
 اپنی اس پالیسی کو کامیاب کرانے کے لئے ہی دے سکتی تھی کہ وہ باہمی تفرقے سے
 حکومت کے پاؤں اور مضبوط کریں۔ حکومت اپنے اصول (DIVERSE AND RILE)
 (تفرقہ ڈالو اور حکومت کر سکتے جاؤ) کی تائید اور حمایت کے لیے کیا ایسے اداروں کی مدد
 کرتی تھی جو مسلمانوں میں فرقہ وارانہ لگ بھگ کے کی جھٹیاں نصب کریں۔
 مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں:-

تیسیم دین کے لیے گورنمنٹ سے امداد قبول کرنا۔ جو نہ مخالفت شرع سے مشروط اور
 نہ اس کی طرف بھجریو نہ تو نفع بے غاۃ ہے۔

اس قسم کی تحریرات میں مولانا امجد رضا خاں کی سیب ہی تصویر بالکل صاف نظر آ رہی ہے۔

۱۔ دو نامہ ایشیائی، ۲۔ مظلوم بریلی، ۳۔ المیزان، ۴۔

ماہنامہ المیزان کے مدنی میاں کا ہوائی و عمومی

قلم پر پس کی آواز کی کا دور ہے۔ کھینچنے والا جو چاہے کھو ڈالے پارس اُسے چھاپ ہی نہ لگا۔ پیسے و در میں کھینچنے والے کتنی متغیر رہتے کیوں نہ کہتے ہوں چہرہ بھی سوچتے تھے کہ پڑھنے والا کیا کہے گا؟ کیا کہی جاوے گی؟ اگر تھے ہوتے نہیں کہ ترم ضرور عمر میں ہوتی تھی۔ لیکن اب حالات وہ بھی نہیں رہے۔ سب سوانا احمد رضا خان کی سیاسی تصویر شبیہ میں دیکھ چکے ہیں۔ اب ماہنامہ المیزان۔ یعنی کے مدنی میاں کا ہوائی فائر بھی نیشنل اور ان لوگوں کی جرأت اور لوگوں کو بے وقت بنانے کے شوق پر سرد جھپٹے۔

اعلیٰ حضرت یریلوی صدر الافاضل پیر جماعت علی شاہ کے کارناموں سے واقف ہوں گے یہی وہ بزرگ ہیں جن کی مجاہدانہ بیخاروں سے انگریزی حکومت بھکا اٹھی اور سامراجیت کے ایوانوں میں ڈنڈا پیدا ہوا۔

وہ رے عرق نعز حبیب تم یہ مہارت کھ رہے۔ مہیا! خمیر اگر کسی درجہ میں زندہ تھا تو نہیں وہ اس وقت کیا کہہ رہا ہو گا۔ کچھ تو خیال کیا ہوتا: ملا احمد رضا خان اور انگریز کی مخالفت۔ یہ جناح ضیق اعلیٰ حضرت کی انگریزوں کے خلاف مجاہدانہ بغاوت سرزمین ہند میں نہ کھانے دیکھی۔ نہ کسی نے سنی۔ آپ مدنی میاں کی بے چارگی کا اندازہ کریں اور ان حالات پر غور کریں جو مولانا احمد رضا خان کی وفات کے نصف صدی بعد اس قسم کے بلاست کا موجب ہوئے اور یہ رنگ و مٹی حضرت کی مجاہدانہ جہاد تصنیف کرنے پر کمر بستہ ہوئے۔ مدنی میاں کے چوتھے جہانی دشمن میاں ترکی خلافت کی بربادی پر گرجے کے آئینہ بپاتے ہوئے کھٹے ہیں۔

مشتعل ہیں خیر عید بھیمہ ختمِ خلافت سے آثار۔ یہ گئے اور اسی سال جنوں کی حالت بھی اُٹھنے لگی اور حبیب اعلیٰ حضرت (احمد رضا خان) دوبارہ مستحکم ہوا۔

مج کو لگئے تو آپ کو یہ دیکھ کر افسوس ہوا کہ علماء حرمین بھی خلافت کے ٹوٹنے سے حیران
اور ذہیل ہو گئے ہیں۔

تاریخ کے طاسب علم بھی جلتے ہیں کہ جنگ یورپ میں، انگریز اور ترک، دو متضاد طاقتیں
تھیں۔ مولانا محمد رضا خاں ترکی خلافت کے خلاف تھے۔ انگریزوں کی تعریف کرتے اور جہاد
کو ناجائز بتاتے تھے۔ مولانا شریف کو جس نے ترکوں کے خلاف بغاوت کی تھی۔ اس کے حق
میں دغاگو تھے۔ تاریخ سے کیمرا نگہیں بند کر کے محض فرقہ وارانہ قاع کی خاطر فوجی دھمکی
سے اس قسم کا کھٹا جھوٹ برپا اور مولانا محمد رضا کو ترکی خلافت کا غیر خواہ بنا، ابھی شرناک
حکومت ہے کہ کوئی شریف انسان اس کا ساتھ دے سکے گا۔ شریف کہ جس نے ترکوں کے
خلاف بغاوت کی کہ جنگ یورپ میں، انگریزوں کا شرناک ساتھ دیا تھا اس سے بھر دی
کتے برسے خلافت عثمانیہ کے ٹوٹنے کی مددی و فساداری سلطان ابن سعود پر لڑنا دھمکی
میاں کا ہی تاریکی کمال ہے۔ ان کی جماعت کے مسعود احمد صاحب یمن لکھتے ہیں، پمپ ان
کے ضمیر کی بھی داد دیجیے۔ کس جرأت سے تاریخ مسخ کر رہے ہیں۔

جب خفیوں کی خلافت ٹوٹ گئی۔ ابن سعود نے خلافت کے مکمل شریف کو گناہ
بھگایا اور فرسے جہاد پر قہر کر لیا۔

میاں برادران رہبر فی میاں اور دہشتی میاں تاریکی مسلمات میں عجیب شے کھلے۔ ان
کے خیال میں شریف کو ترکی خلافت کے مکمل تھے۔ برطانیہ حضرت اس جھوٹ سے یہ مآخذ دینا
چاہتے ہیں کہ ترکی خلافت کی تباہی پر مولانا محمد رضا خاں بھی شریک تھے۔ دہشتی میاں کو اردو کوئی
کتاب میسر نہ تھی تو مسعود احمد صاحب کی کتاب فاضل برطانیہ اور ترک مرالہ ہی دیکھ لیتے
ہم اس کی یہ عبارت پیش کرتے ہیں۔

۱۹۱۸ء میں مولانا محمد حسن نے ریشی خط کے ذریعہ بڑا دھمکتا کا خاکہ پیش کیا۔ اس

مصدق کے لیے مولانا محمد رحمن جہاد لگے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب انگریز عربوں سے مل کر
جہاد پر ترکی انتدار کا خاکہ کرنے کی خبر پڑ کر کشش کر رہے تھے۔ ترکوں پر علماء
جہاد اور علماء ہند کی طرف سے کفر کے فتوے لگائے جا رہے تھے۔ مولانا محمد رحمن
نے حجۃ میں ترکی مذہبوں سے بات چیت کی، مگر اسی اشار میں شریف کو نے
ترکوں کے خلاف جنگ پیروی، شریف کو نے ترکوں کے خلاف ایک محضر نامہ
پر مولانا محمد رحمن کے دستخط کرانا چاہے۔ مگر وہ زور پوش ہو گئے۔ جب باہر آئے
تو گرفتار کر کے انگریزوں کے حوالے کئے۔ سٹیشن میں قابو رکھے قریب ایک
جیل میں نظر بند تھے۔

دشمنی میان کو یہ کتابچہ بھی میسر نہ تھا تو اس ماہنامہ المیزان کو ہی دیکھ لیتے، اور تبصرے اعلیٰ
کے طور پر لکھتے۔ اپنی غلط بیانیوں سے روبرو فرماتے: المیزان کے سنی نمبر میں مولانا احمد رضا خان
کے بارے میں لکھا ہے۔

تقریب خلافت کے خلاف کہنے والے قہر جہاد کیا اور اس کے مضمرات سے
سمازن کو آگاہ کیا ہے۔

جہاد سن کے خلاف ہوتا ہے، جنہیں انسان کا فریب اور غلط فہمی ہوتے۔ معلوم ہوتا ہے
مولانا احمد رضا خان تقریب خلافت کے سبب مامیوں کو کافر نام زد کرنا شروع کرتے تھے،
انگریزوں کے کسی رعب میں خلاف نہ تھے۔ جہاد کی مخالفت کا فتوے دیتے تھے۔ درحقیقت خلافت
کے ثبوت پرندوں کے خلاف غرور جہاد کرتے تھے۔ — جس میں صورت حال پر تعجب
نہیں۔ تعجب دشمنی میان کی تاریخ دانی اور غلط فہمی پر ہے کہ مولانا احمد رضا خان کو عثمانی
خلافت کے خیر خواہوں میں بتایا، شریف کو کو ترکی خلافت کے وکیلوں میں کھلدار، جھوٹ
کہ بھی آخر کو فی صدمہ متی ہے۔

نہ خالص بربرئی اور ترکی مرامت ص ۲۴۵ مے المیزان احمد رضا نمبر ص ۲۴۵ سے دوام المیزان ص ۲۴۵

کرتے رہے اس لیے کہ تحریک خلافت کو اس انگریز کی مخالفت پر مبنی ہے
 واضح ہے کہ خلافت کی یہ مخالفت محض انگریز کی رواجی کے لیے تھی۔ خلافت کے خیر خواہ
 کا اندازہ کلام دیکھنا ہوتا تو اکثر قبول کا اور دھڑلہ کلام کیجئے۔ اس میں شبہ کو اچھے مستقبل کی
 جھلک و مصلحتی دکھائی دے گی۔

مگر غنائیوں پر جو غم تھا تو کی غم ہے کہ خونِ صد ہزار انجست ہوئی ہے سر پر
 شریف کو ہرگز خلافت کے مکمل نہ تھے۔ جیسا کہ با شمی میاں نے بتا رکھا ہے۔ اس
 شخص نے ترکوں کے خلاف انگریزوں کا شرٹنگ ساتھ دیا۔ ان کے خوفِ بغاوت کا
 خلافت کے حامی اسے بڑا مضہ اور دھجی جانتے ہیں۔ مگر بریلوی لوگ ہیں کہ اس کی تعریف
 کرتے ان کی زبان خشک نہیں ہوتی، مر لانا۔ حمد رضا خاں کے صاحبزادے مولوی مصطفیٰ
 رضا خاں کہتے ہیں۔

حضرت شریف زید عیدہ اس کی شانِ زیورہم : وودعت معاہدہ اور
 ان کی ترقیات دیکھی ہیں : و نور کئے ایمہ دنیا لہ : اور ان کے دن : اور
 زمینیں مہرک ہیں : اب خود بر سر کمرست آزاد ہیں اور بہت سے لوگوں
 نے : نہیں غیظ مان لیا ہے۔

صاحبزادہ صاحب نے یہاں مولانا احمد رضا خاں کی پیروی کی ہے۔ شریف کو کے
 لیے دعائیں کر رہے ہیں۔ ان کے والد صاحب : نہیں وصیت کر گئے تھے۔

میرادین و مذہب جو میری کہوں سے ظاہر ہے اس پر صغیر علی سے قائم رہنا
 ہر فرض سے اہم فرض ہے۔

۱۵ صفر الحظ ۱۳۴۰ھ : دستِ خدا : فقیر احمد رضا غفرلہ بقلم خود

مولانا احمد رضا خاں کے ہاں شریف کی یہ شان اور مرتبہ محض اس لیے تھا کہ اس نے

نے فاضل بریلوی اور ترک ملازمت میں ۱۲ حجۃ واپس ۱۳۴۰ھ صفر ۱۲ میں بریلی ۱۲ صفر ۱۳۴۰ھ میں شریف احمد

مروئی مصطفیٰ رضا خاں صاحب شریف کمر اور انگیزوں کی تعریف میں کہتے ہیں۔
 ”دنیا کو اگر معلوم ہے تو صرف اتنا معلوم ہے کہ شریف کمر نے ترکوں کی غلامی سے
 نکل کر اپنی حکومت ان سے آزاد کرائی۔ شریف نے یہ کیوں کیا؟ کیوں نہیں ممکن
 کر یوں کیا ہر ترکوں میں کوئی قوت باقی نہیں رہی تھی۔۔۔۔۔ جب ترکی قوم
 جھوٹی سر رہی تھی اور سلطنت میں اس کی خبر نہ ملے سکتی تھی، جو بد کیفیت مجاز ان سے
 بہت زیادہ قریب اور ہاتھ کے نیچے تھے۔ ایسے سخت وقت اور اس عظیم
 حالت میں کہ مجاز میں قلعہ کی یہ کیفیت تھی کہ کچھ بہتہ در و در گشت، بھی باقی
 نہ رہتا اور لوگوں کو تلاش پر وہ بھی دستیاب نہ ہو سکتا تھا۔ نصاب سے ہٹنا
 سے انارح کے جہاز کمر کسے جاتے اور یہاں چار سیر کتا تھا وہاں دس سیر کا
 خدمت کرتے حکومت لانٹے تھے۔“

ترکی حکومت میں عرب اپنے ملکوں میں غلام ہرگز نہ تھے۔ جس طرح حضرت عمرؓ کے
 وقت ویرانی غلام نہ تھے پر جم غفوف کے تحت سب مسلمان ملک ایک سے تھے۔ عرب دنیا کی
 مانی ہوئی سپاہ و قوم ہیں۔ ان کے بارے میں یہ انداز فکر کہ انہیں ترکوں نے غلام بنا لیا ہوا تھا
 انگیزوں کا تصنیف کردہ ہے اور بہت گھٹیا انداز فکر ہے۔ فی حدیث کے تحت ماحول
 حکومتیں غلام نہیں ہوتیں۔ سلطان اس وقت جبر و فیلانی مدد سے بلا ایک عالمی قوت تھے۔
 ترکوں کے مرکزی وقت اور وحدت ملی کو دور سردی کی غلامی سے تسمیر کرنا اور پھر ان کی کس پرسی
 اور تنگ دماغی کو اس انتہا پہنچے ہاں اگر ان کے لئے انگیزوں کے ساتھ رحمت کے ساتھ اور
 کوئی جائے پناہ نہ رہی تھی۔ یہ عادت پڑ دیتے ہیں کہ آستانہ یریں اس وقت قادیان کی حرم
 برطانوی سامراج کی ایجنسی بنا ہوا تھا۔ آپ اس عادت کے غلط نظریہ پر غور فرمائیں۔ یہ حقیقت
 ان خود میاں ہوتی جائے گی کہ رضا خانی اور قادیانی ہر دو متحرکوں کے لئے ایک ہی قوت کا قریب

۱۰ جہاد، جہاد، مسیحی، بریلی، انجیل پر حضرت شریف، قرآن کی شریف کما ہے۔

محمی۔ دو دن کا متفقہ حکومت برطانویہ کا استحکام اور مسلمانوں کی باہمی تفریق مٹانی پر ملازم مصطفیٰ رضا
خان انگریزوں کی حمایت میں جرم لائل دے رہے ہیں۔ ان کا تہذیب کیا جانے قرآن میں کج جان
نہیں ہے۔ ہندوستان سے اناج کے جہاز بھر کر لائے جاتے تھے۔ تو ہندوستان: اگر برطانویہ کے
ذریعہ حکومت نہ ہوتا تو کیا یہ کام ترک ہو جاتا ہندوستان کے مسلمان کیا خود نہیں کر سکتے تھے ہندوستان
کا اناج ناکر جہاز میں تقسیم کرنا اور اس کی قیمت ترکوں کی مخالفت میں اٹھانا۔ انگریزوں کا کوئی
قابل فخر کارنامہ نہیں جس پر یہ یہودی حضرت مکر رہے ہیں۔ انگریز یہ اناج ہندوستان سے نہیں
لا رہے تھے کہ اسے خود متعلق شہر کر لیتے۔ نہ یہ بلایت کشش مٹاتی کہ اسے انسان
بہدوی قرار دیا جائے۔ دوسروں کی عیوب سے فائدہ اٹھ کر ان سے اپنے ہی بھائیوں
کے خلاف بغاوت کو آگیا کہ ان کی شرافت مٹتی۔ یہ برطانوی سیاست کا دوسرا باب ہے
میں پر استعمار بریلی کے سرکاری غیرت مند مسلمان کھلاست تحریک نہ کہہ سکے گا۔ ہمیں، جسوں سے
کو ہم ملازم مصطفیٰ رضا خان کے۔ میں ان کی تائید کر سکتے ہیں اور نہ انگریزوں کی کسی
کارروائی کو کسی وجہ میں مانع مانج سکتے ہیں۔

مولا مصطفیٰ رضا خان نے ترکی کی یہ حالت بتائی کہ قوم بھڑکی مر رہی تھی۔ اس سے چتر پٹنا
ہے کہ ترکی اور مجاز ایک حالت میں تھے۔ عرب اگر واقعی غلام بنائے گئے ہوتے تو وہ توں ملکوں
کی حالت مختلف ہوتی۔ ہندوستان اور انجمن کی بھی ایک حالت میں نہیں ہے۔ کیوں کہ ایک
غلام اور دوسرا فرما سزا تھا۔ سلامی نظام خلافت میں حکومت تمام مامحت مسالک میں خدا تعالیٰ
کی نیابت میں کام کرتی ہے۔ وہاں جغرافیائی فاصلے اور نسلی امتیازات یکسر مٹے ہوئے ہیں۔
استعمار بریلی کا ترکی خلافت کو مامحت ممالک کے اپنے غلامی قرار دینا خلافت کو توڑنے اور
انگریزوں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے تھا۔ وہ مجاز کی حالت کو اس درجہ گری کی تیلانا
میں اس لیے تھا کہ انگریزوں کی مخالفت کے لیے کوئی وجہ جواز پیدا کی جائے۔
انگریز پرستی کی انتہا مٹائی کہ مولانا احمد رضا خاں بغیر کسی وجہ کے بھی ترکوں کے خلاف بغاوت

کہ باز نہ کہتے تھے۔ مولانا مصطفیٰ رضا خاں کہتے ہیں:-

بعض غلط فہمی کے قیدی تھے کہ شریف نے جس سے وجہ ترکوں کو نکال دیا۔

اور اپنے آپ حاکم بن بیٹھے اور انگریزوں سے ساز باز کر لیا۔ تو اس پر یہ کہنا کہ

انہوں نے اپنی آخرت کو برباد کر لیا کیا مستحب ہے۔ کیا ترکوں کو نکال دینا کفر ہے؟

مسئلہ: کچھ خیال کرو۔ آستانہ بریلی کس اعلیٰ سے کہہ رہا ہے کہ انگریزوں سے ساز باز

کرنے سے آخرت تباہ نہیں ہوتی۔ چہ بوجھتے ہیں تو پھر کیا انگریزوں کی مخالفت سے آخرت

تباہ ہوتی ہے؟ مولانا مصطفیٰ رضا خاں کس طعنان سے پوچھتے ہیں کہ کیا ترکوں کو نکال دینا

کفر ہے؟ مولانا کو کیا معلوم نہیں کہ شریف نے بغاوت کر کے ترکوں کے خلاف جنگ قتال

کیا تھا۔ وہ کیا مسلمان کا سواں سے قتال نہ تھا؟ اور کیا حضرت علیؓ نے مسلم نے نہیں فرمایا

کہ مسلمان کو گالی دینا فسق ہے اور اس سے قتال کرنا کفر ہے۔ کیا اتنی بات بھی مولانا مصطفیٰ رضا

کو معلوم نہ تھی۔

تاریخ شاہد ہے کہ انگریز شریف کے ساتھ تھے۔ انگریزوں کے حکم سے ہی کعبہ پر گولیاں

چلیں۔ قسوس کراستانہ بریلی نے اس کی ذمہ داری بھی ترکوں پر ڈالی۔ مبادا انگریزوں کے

خلاف مسلمان نہ مجرب اٹھیں۔ ترکوں کے خلاف بغض کی یہ انتہا ہے۔ مصطفیٰ رضا خاں کہتے ہیں:-

کوت کعبہ ترکوں کی گولی سے چلی۔ ترکوں نے قعدہ سے شریف کے مکان پر گولہباری

کی۔ جنہیں کے گھر سے کسوت کعبہ بظرف خلاف کعبہ کی یہ قرہین ہوئی۔

ترکی کے شیخ الاسلام شیخ راقی شہید ہوئے، انگریزی مظالم کا نشانہ بنے۔ ہر قبہ مومن

اس پر جہنم تھا۔ مگر انہوں نے مصطفیٰ رضا خاں صاحب نے اس پر بھی انگریزوں کی ہی تائید کی۔

شیخ راقی کے قتل کا ثبوت بھی شرعی دیکار اور باعترض ایسا ہوا۔ بھی ہو تو اس کا

ثبوت لاؤ کہ وہ قتل قتل ناحق تھا۔

نہ جہاد ہر مٹا۔ سیاح اسلام شرقی و قتال کفر کے عہد و اس پر مٹا۔ ایضاً

آہ! اسوی حیرت کہاں گئی، ایک عالم کے قتل پر نہ سرے عالم کی خوشی دیکھتے بہتاد برہی کا
 انگریزوں کی خوشنودی حاصل کرنے کا جذبہ کس انتہا کو پہنچا ہوا تھا کہ شیخ الاسلام شیخ سابق
 کے قتل کو قتل برحق کہہ رہے ہیں۔۔۔۔۔ انگریزوں کی حمایت کا یہ گنا گنا انداز آپ کو
 کچھ مسلمان کے دل نہ لے گا۔ شریف کو جس نے جنگ یورپ میں انگریزوں کا ساتھ دیا۔ اس
 کے حق میں استاذ برہی کے الفاظ کی نذات ملاحظہ کیجئے۔

حضرت شریف زید مجددان کی بندگی میں اضافہ ہوا، دست معاہدہ وان
 کا بندیاں بیٹھ رہیں، و بزرگت آہامزہ لیا لیا، اور ان کے دلوں دور راقوں میں
 برکت ہو، اب خود پر سر حکومت ہیں۔

شریف کے اس کردار پر مسلمان اس سے بین الاقوامی طر پر ناراض تھے۔ عالم اسلام
 میر جعفر جنگال، صادق دکن، اور شریف دکن، سب کے کردار پر نفیرین کر رہے تھے۔ مگر
 استاذ برہی کے سامنے صرف شریف اور انگریزوں کی عزت تھی، مولانا مصطفیٰ رضا خاں
 نے شریف کی عزت کو بچانے کے لیے کہہ شریف کے دروازے کے باہر میں جو شرمناک
 زبان اختیار کی ہے۔ اس کی نقل سے کچھ مزہ کو آتا ہے۔ یہ نقل کفر کفر نباشد، کے طور پر یہ
 مضمون ملاحظہ ہوں۔

شریف نے باب کو منظر پر اپنے گھر کے کو سیٹی دے کر کب پشیاں پاخانہ
 کر یا، شریف نے باب کو کب ڈھایا، شریف نے کیا ان میں سے کسی سے
 کہا کہ گھر حرام تو کہتے تھے حرم میں جو داخل ہوا وہ من والہ ہے۔ اب متبادی
 امان کہاں گئی ہے۔

کہہ کر کے ذکر کے ساتھ یہ زبان، لفظ خود سے کہنے والے کے اندرونی بغض کا پتہ لے
 رہی ہے۔ مولانا مصطفیٰ رضا خاں جب یہ الفاظ کہہ رہے تھے ان کی حیرت کہاں ہو گئی تھی؟

یہ سب کچھ کہیں پر رہا تھا، یہ انگریزی سیاست کے گڑھے چل رہے تھے جو حکومت کے مراعہ
خبردارانہ کے ذریعہ سارے انہیں کھاتے ہی تھے۔ پھر جو شخص بھی آزادی کے لئے اٹھا، قادیان اور
بریلی دونوں اس پر برسے اور دونوں نے برطانوی سامراج کے استحکام کے لئے کوئی وقت
فرگنا نہ تھا۔ کیا حضرت نعمت اللہ شاہ علی کے خلیفہ شاہ ہدایت اللہ نے بجا پیغمبری کی تھی۔

دو کس بنام احمد دوست دارمافرنک ان قادیان مرزا دگر آید از بریلی
ترجمہ: دو شخص جن کے نام میں احمد آئے گا انگریزوں کے حامی ہوں گے۔
قادیان سے آئے والا مثل خاندان سے ہو گا اور دو سر بریلی سے اٹھے گا۔

قادیانیوں اور رضا خانیوں کے مشترکات

قادیانی اور رضا خانی دونوں تحریکوں کا سرچشمہ ایک تھا اور دونوں کے پیچھے انگریزوں
کا ہر لڑنے کا ٹھکانہ تھا۔ ان دونوں کے بنیادی اصول یہ تھے:

① برصغیر پاک و ہند میں انگریزی اقتدار کو استحکام بھیجنا، تحریکات آزادی کی پشت
کٹا اور مسلمانوں کو کمزوری کا احساس دلا کر جہاد کے انکار پر ملا، اور انگریزوں سے صلہ پالنے والا۔

② مسلمانوں میں تفرقہ پسند تا کہ یہ اپنے سوا دوسروں کو کافر سمجھیں اور ایسی میلنگی میں
لانا کہ یہ خاصے پھر کسی نہ صحت سکیں، قوم مستقل طور پر دو ٹکروں میں بٹ جائے۔

انگریزوں نے اقتدار مسلمانوں سے چھینا تھا، اس لئے ان کی فکری سیاست یہ تھی کہ چیلن
کنک ہو سکے، اس قوم کو منہ بوجھ کیا جائے۔ مرزا غلام احمد نے آسمانی دعووں سے انگریزوں کی
فرغواہی کی، مسلمان سمجھنے کی کوشش کرتے اور اصلاحی تحریکیں اُنھیں تو مولانا محمد رضا خاں
ہر اصلاحی تحریک کے پیچھے پڑ جاتے۔ انگریزی سیاست نے مسلمانوں کا عجیب حال کر دکھا تھا
مشہور مدرسہ مولانا صاحب المصطفیٰ کمپنی کمپنی علماء ہند کے تراجم و احوال میں مولانا محمد رضا خاں کے بارے
میں لکھتے ہیں۔

دشمن دشمنیت میں بہت ہی زیادہ سخت تھے۔ اپنی ذات اور اپنے علم پر گھونڈ

کرتے تھے۔ ہر مروتی قزلباش کے پیچھے چڑھاتے تھے۔ پلٹ

معا، قزلباشی محل میں حضرت مولانا عبد الباقی، ایک مشہور بزرگ گزرے ہیں۔ مولانا قزلباشی محل میں

چند فیصلی سالوں میں مولانا پر بندہ سے خوف رکھتے تھے۔ مگر وہ مولانا احمد رضا خاں کے کچھ فری

نتروں سے بھی متعلق نہ تھے۔ مولانا احمد رضا خاں نے ان پر بہت دباؤ ڈالا کہ کسی عورت وہ بھی ان کا

بہنوائی کریں۔ مگر آپ نے ان کی نافرمانی سے اجتناب کیا۔ مولانا عبد الباقی ایک مقام پر کہتے ہیں:

برمکھترانہ انداز مولوی احمد رضا خاں صاحب نے مجھ کو گول کے ساتھ اختیار کیا

سچہ میں سے مرغوب ہو کر میں کچھ کہنے کو اپنے اوپر نہ جانتا سمجھتا ہوں۔ بلکہ

التکبر علی التکبر ہدفہ۔ (مکمل سے مکمل کے ساتھ پیش نہ کرنا ٹھیک ہے) کو خود

دیکھتے ہوئے کوئی حق نہ نہیں پاتا۔

اس سے واضح ہوتا ہے کہ مولانا عبد الباقی مکمل فری کی مذکورہ سابقہ رائے کو مولانا احمد رضا

کو اپنے علم پر بہت گھونڈ تھا۔ صرف اپنی رائے نہ تھی۔ مولانا عبد الباقی کی رائے بھی مولانا

احمد رضا خاں کے بارے میں یہی تھی۔

مولانا غلام احمد قادیانی اور مولانا احمد رضا خاں بریلوی میں، مگر یہ دوستی کی بنا پر اصلاحی

تحریروں کی مخالفت قدر مشترک تھی۔ سب سب معلوم ہوتا ہے کہ رضا خانی اور قادیانی اندریات

کا منہ بھر ذلیل مسزوں کے تحت تھبی۔ جانو کیا جنسے۔

① انگریزوں سے خاندانی وادی ② انگریزوں کی تحریف ③ جہاد کی مخالفت

④ ترک معاہدہ کو مخالفت ⑤ معاہدہ کا دھنسنے ⑥ مسزوں کی غلامی ⑦ مکرر مدینہ

کے، انہوں کے پیچھے نہ جانا جائز قرار دینا ⑧ ترکیب غلامت کی مخالفت ⑨ انگریزی

کمرست سے امیدیں ⑩ اور قرآن کریم میں تحریف غلامی کی کاسٹیشن۔

نے نہایت کڑھ مزید ہر نے احمدی الداری بہنوئی عبد الباقی احمد و مکرر مدینہ و مکرر مدینہ پر کی بریلی

قادیانیوں اور رضانیوں کی مشترکہ اسکس

① انگریزوں سے خاندانی وفاداری

سختہ کی جنگ کڑا ہی میں سرزا غلام احمد کے والد مرزا غلام مرتضیٰ نے یہاں سے سوار اور
یہاں سے مگر نہ سہ سربکار و انگلشیہ کو پیش کیے تھے کہ وہ برطانیہ کی حمایت میں اہل ہند کو کھلیں۔ مولانا
محمد رضا خاں کے والد مولانا مفتی علی خاں اور دادا مولانا رضا علی خاں ان دنوں بریلی میں بڑے
سکون و اطمینان سے ذخیرہ میں تشریف فرما تھے۔ جرنیل بہت خاں سادات نوکل بریلی اور
عام قریب مسلمان اسلام کی عزت اور آزادی وطن کے لیے سر و سحر کی بازی لگا رہے تھے اور مولانا
رضا علی انگریزوں کے ساتھ اعتماد میں مطمئن بھی تھے۔

مولانا محمد رضا خاں کے مستند سوانح نگار شاہ نامیاں
رضا خانی فنک و عمل | قادری مولانا محمد رضا خاں کے خاندان کے بارے میں لکھتے ہیں۔

مسلمانوں کو گرفتار کر کے سختہ دار پر چڑھایا جا رہا تھا مولانا رضا علی خاں اس
زمانہ میں بریلی میں محلہ ذخیرہ میں قیام فرما تھے۔ شہر کے بڑے بڑے با اثر لوگوں نے
گھروں کو خیر یاد کہہ دیا تھا اور دہائیوں میں جا کر نہ پرش ہو گئے تھے مولانا صاحب
نے یاد دہ لوگوں کے اصرار کے بریلی نہ چھوڑی تھی۔

سورہ ہا۔ بڑے عزت کے حکومت سے پڑے اعتماد کے تعلقات تھے۔ مگر لوگ یہ نہیں
امرا کی رہے تھے۔ یہ وہ وقت تھا کہ حکومت سے تعلقات رکھنے والے بڑے بڑے با اثر
لوگ اپنے آپ کو غصہ میں سمجھتے تھے لیکن مولانا رضا علی کو برہانہ سے بہت ہی گہرا اعتماد حاصل
تھا۔ مولانا محمد رضا کی یہ قیدی نسبت کا حال ہے۔ اسب ذرا صبر کی نسبت کے بارے میں بھی سنئے۔

نہ گوارا فرج ٹوٹ مار کا اس محلے میں جمع کوئی تھی اور یہ جگہ ان کا مرکز بھی جاتی تھی۔ ذخیرہ
نہ سوانح اہل حضرت ص

و حضرت کے خُسرِ شمعِ نفسِ مبینِ مرامِ دِیاستِ زامپور میں نواب کلب علی خاں کے
وہیامی، شیردل میں متلاز ورجہ پر فائز تھے۔

مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے۔

قادیانی منکرِ عمل

میں: ایسے خاندان سے ہوں جس کی نسبت گورنمنٹ

نے ایک صفت وارد سے قبول کیا ہے کہ وہ ——— اول درجہ سرکار

انگریزی کا خیر خواہ ہے۔

میرزا باپ سرکار، انگریزی کے مراسم کا ہمیشہ، سید واررجہ اور عند الضرورت

مذمتیں بھی بجا لاتا رہا ہے۔

⑦ انگریزوں کی مدح و تعریف

مولانا مصطفیٰ رضا خاں جانشین صاحبزادہ مولانا محمد رضا خاں

انگریزوں کی تعریف میں لکھتے ہیں۔

رضا خانی منکرِ عمل

مہار میں قلعہ کی یکسبت محلی کرشمہ معیتہ (مردار گشت) بھی باقی درجہ تھا اور لوگوں

کو تلاش پر وہ بھی دستیاب نہ ہو سکتا تھا۔ انصار سے داگیرین ہندوستان سے انانج

کے جہاز بھر کرے جاتے اور یہاں چار سیر بکتا تھا وہاں وہیں سیر کا فخر و شہت کہتے کہ

ثقت اٹھتے تھے۔

مرزا غلام احمد نے، مٹنی لکھتے کہ انگریزوں کی تعریف کرتے

ہوئے یہ اعلان کیا۔

قادیانی منکرِ عمل

کیا تم مسلمان روم کی ممدادی میں رہ کر باکو دور دین میں، ہانگہ ناکہ شریر لوگوں کے

عملوں سے بچ سکتے ہو؟ نہیں سرگز نہیں۔ کیونکہ ہفتہ ہی میں تم خود سے نکڑے

لہ ایضاً مذہب کے تبلیغ برائے حدِ منہجہ کے خود ان حدوں میں سے مجز و ابہرہ

نکڑے کیے جاؤ گے۔

③ جہاد کی ممانعت کا فتوے

جب ہندوستان میں انگریزی مصداق کے خلاف تحریکیں اٹھ رہی تھیں اور مسلمان انگریزوں کی مخالفت کرنے کو جہاد سمجھتے تھے تو مرزا غلام احمد قادیانی اور مولانا احمد رضا خاں نے ان کی روک تھام کے لیے ممانعت جہاد کے فتوے جاری کیے تاکہ مسلمان جو مذہب کے نام پر تنہائی قربانی کے لیے تیار ہو جاتے ہیں ان کے جوش کو ٹھنڈا کیا جائے۔

مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں:-

رضا خانی فکر و نظر | مسلمانان ہند پر حکم جہاد و قتال نہیں ہے

مولانا مصطفیٰ رضا خاں ایک تمام پرائیگریزوں کے حلیف شریف کو کی حمایت کرتے ہوئے انگریزوں کے خلاف فتوے جہاد پر نہیں فتر کرتے ہیں۔

ہندوستان میں فریضہ جہاد کے فتوے دینے والے اور جو ان میں شریک رہیں انہیں نافرمانی دینے والے شریف سے کیوں اتنے خائف ہیں۔

اس عبارت کا لفظ نیکو تارہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں اور ان کے حلقے کے لوگ انگریزوں کے ساتھ تھے اور مجاہدین آزادی پر آواز دے کتے تھے۔

مرزا غلام احمد لکھتا ہے:-

قادیانی فکر و عمل | گورنمنٹ کی اطاعت اور فرمانبرداری کی نیت سے

ہم نے کئی کئی گنا ہیں مخالفت جہاد میں لکھیں۔

اے دوستو جہاد کا وہب چھڑو و قتال دیں گے یہ حزم ہے اب جگسا اور قتال

۱۵
۱
میں تبلیغ رسالت جلد ۱۱ ص ۱۱۲ و دہم البیش ص ۱۱۲ و سنی پر یو پی کے مجاہد جہاد
میں تبلیغ رسالت جلد ۱۰ ص ۱۱۲ میں تھو گولاویہ ص

④ ترک موالات کی مخالفت

جہاد کی کمزور ترین صورت یہ تھی کہ انگریزوں سے موالات اور دوستی کا تعلق نہ رکھا جائے
ہندوستان پر ان کے شاخوونہ اور چارہ نہ بھینے کہ نفرت کی لگام سے دیکھا جائے اور اس طرح ان
سے بائیکاٹ کیا جائے کہ انگریزوں کو محسوس ہونے لگے کہ رنگ انہیں نہیں چاہتے اور ان
کے حکومت پر چھری قبضہ سے نمایاں ہیں۔ جو جہاد کے لیے تو قوت و بجے چرگی کا سوال ہو سکتا
تھا۔ لیکن ترک موالات تو جہاد کی کمزور ترین صورت تھی۔ اس میں قوت و بجے چارہ کی تیر بھیت نہ
تھی۔ جو لوگ اس وجہ سے میرا بھی اسلحہ کی حیثیت نہ رکھتے ہوں۔ اس کے دوسرے دن کے اسلحہ کی
کیا صورت ہوگی۔

رضاخانی فکرو عمل | جناب مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں۔

یہ وہ زمانہ تھا جب ترک موالات کے خلاف آواز اٹھا اور خود کو انگریز حاکموں
کا حمایتی ظاہر کرنے کے مترادف تھا مگر فاضل بریلوی نے اظہار حق و حق کو غالب
رکھنے میں علامت کرنے والوں کی پر دہ کی اور فیضانہ شان کی تہذیب سے سادہ دلوں کو
کیا انگریز حق پر تھے؟ اظہار حق کی کیا سبب صورت تھی کہ فتنی جو یکایت سے مضمران کہیں
کبھی نہ کہ انگریزوں کی حمایت کی جائے اور جس طرح بھی بن پر سے جذبہ جہاد کو دیا جائے جب
یہ کہا گیا کہ کم از کم انگریزوں سے مالی مدد لینا تو جیسے زور و آواز سنانا احمد رضا خاں نے کہا۔
تعلیم دین کے لیے اگر منتشربطانیہ سے امداد قبول کرنا جو نہ مخالفت شرعی سے
مشروط اور نہ اس کی طرف منحرف ہو۔ یہ تو قطعاً بے فائدہ ہے۔

یہ فاضل بریلوی اور ترک موالات سے ملے الحوزہ، الموترقی آیات المستنصر احمد رضا خاں

قادیانی منکر و ملحد | مہربان غلام محمد ترک سادات نور دکن دار سادات ہدایت کے آسمانی
دوائی تھے اور ضیافت یہ ہے کہ ان کی نہ گناہی سادات پر تھی۔

نور تھے ہیں۔

گورنمنٹ برطانیہ میری وہ خواہش نہیں کے تہہ جو میں ان علماء کو کچھ پیش نہیں جانتی تھی
مہربان پیر لدین محمد و نے بھی مولانا محمد منافقان کی طرح تحریک ترک سادات کے خلاف
بہت کام کیا کرتے تھے ہیں۔

جماعت احمدیہ کی مذہبی تعلیم یہ ہے کہ مکرست کذاب و بدوئی کی جاسے تو یہ خواہش
محمد پر گورنمنٹ کی مخالفت کس عروج ہو سکتی ہے۔

⑤ ماموریت کا دعویٰ

قادیانی لوگ مہربان غلام محمد کو مذکورہ حجت سے معذور کر دے سمجھتے ہیں اور اسے مہدی اور مسیح
کہتے ہیں۔ یہ یہی جماعت کے لوگ بھی مولانا محمد رفیع ذیل کو مامور میں اللہ کی طرف سے معذور کر دے۔
کہتے ہیں۔ "مولوی عتیق دین حضور غلام احمدین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی مامور میں اللہ کے منصب
نہیں ہو سکتا جس کا انکار حق اور نہ انکار کفر۔ آدمی مامور میں اللہ کے انکار سے بے شک کانچہ جاتا
ہے۔ حضرت مسیح صلی اللہ علیہ وسلم کو جو لوگ دلی سے نہ مانتے تھے ان کے بارے میں ہم یقینی طور
پر کہہ سکتے ہیں فی تلویحہ مریضہ خذ لا ھو اللہ مریضہ لیکن کسی مہربان یا مہربان کے مخالفین کو ہم
فی تلویحہ مریضہ خذ لا ھو اللہ مریضہ نہیں کہہ سکتے۔ قرآن کریم میں یہ بیت حضرت مسیح صلی اللہ
علیہ وسلم کے مخالفین کے بارے میں وارد ہے۔ اور یہ حکم پیشی جو ہر طرف مامور میں اللہ کے نہ
ماننے پر ہی لگ سکتا ہے اب اس باب میں مضامین عقیدہ دیکھنے زبان صاحب لکھتے ہیں۔
فی خذ لا ھو اللہ مریضہ خذ لا ھو اللہ مریضہ خذ لا ھو اللہ مریضہ خذ لا ھو اللہ مریضہ

ہر مسئلہ کے دینا اور جوابی مسئلہ کے خاصہ لاقتقاد صحت

ترجمہ۔ مہربوں کے دوس میں روگ ہے سوائے ان کا روگ بڑھا دیا اور بلی بھینس

کے لئے خدا کی طرف سے احمد رضا مقرر ہے۔ آمین

مولانا احمد رضا خاں، اپنی کتاب قاصص، الافتاد کے خود مصنف ہیں اور یہ کتاب اردو

میں ہے۔ اس میں آپ نے یہ فقرہ عربی زبان میں لکھا ہے: اور اس کے آخر میں: آمین لکھی ہے۔ اگر

اسے پڑھتا ہے کہ وہ اس فقرے کو ایک آسمانی الہام سمجھتے تھے۔ درحقیقت اپنی زبان میں ہی

لکھ دیتے۔ قرآن کریم کی آیت کے ساتھ اپنے بنائے ہوئے فقرے کو جو نزلانا، بھیجی راستہ تقویٰ

قیمت حقیقت پر عقیدہ رکھنے والی شخص، اپنے آپ کو مامور میں انہ نہیں کہہ سکتا۔ امردود ہوتا

ہے جس کے بارے میں آخرت میں پوچھا جائے کہ تم نے اسے قبول کیا؟ اور دوسرا جواب دہ

ہوتا ہے۔

یہ غریبی لوگ مولانا احمد رضا خاں کو مامور میں انہ سمجھتے ہیں: دو امتقاد رکھتے ہیں کہ قبر میں

جب پوچھا جائے گا کہ تم کس کی جماعت ہو تو وہ دن انہیں مولانا احمد رضا خاں کا نام بتانا ہو گا۔

سید ابوبکر علی بریلوی نے رضوی کتب خانہ بریلی سے ^{۱۳۳۵} سن ۱۳۳۵ میں ایک رسالہ در شرح المنہج شائع

کیا تھا۔ اس میں ایک قصیدہ نغمۃ الدوح بھی ہے۔ یہ کتاب حسنی بریلی میں جمع ہوئی۔ اس میں

مولانا احمد رضا خاں کے دعوے میں انہ احمد رضا و مولانا احمد رضا خاں عزای طرف سے آئے

ہوئے ہیں، کی پوری نقد و تنقید ملتی ہے۔ نغمۃ الدوح میں ہے:

نیکوین آگے مرقد پر جو پڑھیں گے تو کس کا ہے

ادب سے سر جھکا کر لوں گا نام احمد رضا خاں کا

(سلیس) قبر میں دو قرشتے منگو اور نکیر تاکہ مجھ سے پوچھیں گے تو کس کا آدمی ہے؟

میں وہاں سر جھکا کر جڑے ادب سے مولانا احمد رضا خاں کا نام لوں گا۔

مسلموں کا عقیدہ ہے کہ قبر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ سے سوال ہو گا اور وہی

اس کے جواب میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لے گا۔ حضور کے بعد اور کوئی مامور میں انہ پیدا

نہوگا جس کے بارے میں آخرت میں سوال و جواب ہو سکے۔ یہ عقیدہ ہرگز درست نہیں کہ
وہاں مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں سوال ہوگا۔ نہ میں اللہ کا عقیدہ درست
ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کی طرف سے بھیجے ہوئے تھے۔

عزرا افلام احمد کا دعویٰ تھا کہ وہ خدا کی طرف سے ہے۔
قادیانی فسک و فخر | خدا نے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس
کی طرف سے ہوں، اس قدر نشان دکھلائے ہیں کہ وہ اگر ہزار بی بی پر تقسیم کیے
جائیں قرآن کی ان سے جڑت ثابت ہو سکتی ہے۔

یہ بات متوجہ بیان نہیں کہ خدا کی طرف سے ہونے کا مطلق دعوئے دراصل بچی خجڑہ
کا اعلان ہے اور جب قبر میں پڑھا جائے کہ تمہارا بی بی کن ہے تو وہاں اس نام کو نام لینا
ہوگا جس کے ذریعہ خدا تعالیٰ نے کسی کو ہدایت بخشی ہو۔ وہاں مولانا احمد رضا خاں کا نام لینا
معاذی اللہ فکر و نظر کی رو سے ہی درست ہو سکتا ہے۔

⑥ مسلمانوں کی تکفیر عام

یہ مرتبہ صرف پیغمبر کا ہے کہ اس کے ماننے اور نہ ماننے سے اسلام و کفر کے فاصع قائم
ہو جائیں اور کسی شخص کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ لوگوں کو کچھ میرا دین و مذہب اللہ دین و مذہب
خدا اور اس کے رسول کا ہے۔ اپنے ماننے والوں کے سوا باقی سب کی تکفیر کرنا یہ کسی کو زیبا
نہیں۔ نہ یہ درست ہے کہ نشان اپنے فرقہ کے سوا باقی سب کو کافر کہے۔ عملی اور عملی اعتباراً
ہر سمجھتے ہیں۔ لیکن ہر فرقے سے امتوں کا کفر و اسلام کے فاصع قرار دینا ایسی فکر کی تکفیر ہے جس
کی کوئی غیرت مند مسلمان جاہلت نہ دے گا۔

مولانا احمد رضا خاں اپنے سوا باقی سب کی تکفیر کرتے ہیں۔
رضا خانی فسک و فخر | رافضی، تہری، دیوبندی، ودی غیر مستند،

قادیانی، چکڑاوی، چیمپری، اور سب کے ذریعے حق نہیں و مردار قلعی میں۔ اگرچہ لاکھ
بار نام دہلی میں اور کیے ہی شتی پر بیڑ گارہ بنے ہوں کہ یہ سب مردہ ہیں۔
نور مہکوم تک کہ پہلے تھے سب کے سب کافر و مردہ ہیں۔ باجماع امت اسلام
سے خارج ہیں۔

دیوبندیوں کی نسبت صاف مزاح ضرور ہے کہ من شاک فی کفر فکفر جو
ان کے کفر میں شک کہے وہ بھی کافر ہے۔

اس فتوے کی دوسری حضرت حاجی احمد دادر صاحب بہادر کی، حضرت شاہ کرامت علی
برہنپوری، مولانا عبد الباقی، اور دیگر علماء دینی محل کفر، حضرت مولانا شاہ محمد علی سوگندری خلیفہ
حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی، حضرت شاہ حسین الدین اجمیری اور دیگر علماء کرام
خیر آبادیہ علماء دہلی و اسووم ندوۃ العلماء، مولانا شریک علی، مولانا محمد علی جوہر، سر سید احمد خاں، علی
علی گڑھ کالج، حکیم محمد جمال خاں، مولانا علی، نوادر احمدی، ڈاکٹر حسن نظامی، ڈاکٹر محمد اقبال
قادر اعظم محمد علی جناح یہ سب حضرات جو علماء دیوبندیوں سے ملتے لیکن علماء دیوبندیوں کو کافر
بھی نہیں کہتے تھے۔ سب کے سب کافر ہو گئے۔ کیونکہ مولانا احمد رضا خاں کافر ہے کہ جو
علاء دیوبندیوں کے کفر میں شک بھی کرے وہ بھی کافر ہے تو جو لوگ مراد کہیں کہ انہیں کافر کہنا
غلط ہے۔ وہ بریلویوں کے نزدیک کیسے مسلمان رہ سکتے تھے اور بریلویوں کے اس فتوے
کی زد سے آج کون ہے جو کافر نہ ہوگا۔ بریلی جماعت کے مولانا ابوالخیر محمد عتیق دانا پوری
نے ایک ہی فقرے میں ہمت نہ کر دی۔

سنی مسلمانوں (مضاہبوں) کے سوا یہ تمام دعیان اسلام بحکم شریعت معتبر
کناد و مرتدین نام ہیں۔

۱۔ احکام شریعت ۲۔ عام المؤمنین ۳۔ مہر خان شریعت جلد ۱
۴۔ جمہ اہل استقامت جلد ۱، لکھنؤ، پریس سلسلہ فاضلہ انجمنیہ

ڈاکٹر مقررہ اقبال اور قائد اعظم محمد علی جناح کے بارے میں لکھتے ہیں :-
 ڈاکٹر صاحب کے اسوم کی حیثیت ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔ اگر ان اعتقادات کے
 باوجود بھی ڈاکٹر صاحب مسلمان ہیں۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے کوئی اور
 اسلام گمراہ لیا ہے۔

بحکم شریعت مترجینا ہے ان عقائد کفریہ قطعیہ غیثہ کی بنا پر قطعاً مرتد اور خارج از
 اسلام ہے۔ جو شخص اس کے کفر دلائل پر مطلع ہوئے کے باوجود اس کو مسلمان جانے
 یا اس کے کفر مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے
 وہ بھی کافر مرتد اور شر اللہ نام لدر ہے تو بر مرآتو ستمی سنت حزیہ علیہ السلام

قائد اعظم کے جنازہ کے وقت اتفاق سے مولوی سرور احمد دہلوی اور مولوی ابو البرکات
 دہلوی اور مولوی محمد عظیم چودی (دہلوی) کو پاگل پہنچے ہوئے تھے۔ انہوں نے قائد اعظم کی نماز
 جنازہ میں شرکت نہ کی اور چودھری غفر اللہ عنہاں قادیانی کی طرح عینہ کھڑے امت کے لیے
 تماشا بنے رہے۔ ہنسی دانا چودی صاحب کی حرکت کھیر کی ایک اور جھلک دیکھئے :-

مسلم یجو کیشیل کا نفرنس و ندوۃ العلماء و خدام کعبہ و غزوت کمیٹی و جمعیت علماء ہند
 خدام انجمن و اتحاد نسٹ و عیس اور دمسلم لیگ و اتحاد کا نفرنس و مسلم آزاد
 کا نفرنس و راجن کا نفرنس و غازی فورج و جمعیت تبیین الاسلام انبالہ و سیرت
 کمیٹی پٹی صلیقہ پٹواریہ و ارسٹ شریعت بہار و آل پارٹیز کا نفرنس و مومن کا نفرنس و
 جمیہ المذنبین و جمعیت انصار و رونی و مئے و آل جمیہ المنصورہ و کپڑا بیٹے
 و آل جمیہ الاداریس و جمیہ انفرنس و سبزی فرد شمس کی جمیہ و اعلیٰ و پناہ قری کی
 و اتحادی کا نفرنس و مومن کا نفرنس وغیرہ کمیٹیاں، اسی مقصد کے لیے نہیں کفرہ نیا پرہ
 انجری کافروں نے گھڑی میں تھے

بربروں کو مسکنوں کی بس تکبیر عام سے کیا غار

سی آئی دلی سے کہنے رو، بدلی آذین پاتے تھے خاندان حکومت سے بہری

کب تک تھے حکیم و فیض سے نغساب کس نے سکھا دیے تھیں آداب کا فری

مرزا غلام احمد کا بیٹا دو سرا خلیفہ بشیر الدین محمود لکھتا ہے۔

تادیانی منکر و نظر کل سمان جو حضرت مسیح موعود کی بیست میں شامل نہیں

ہر سہ خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا۔ کہ فرور و درہ اسلام

سے خارج ہیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ یہ میرے عقائد میں ہے

مرزا بشیر الدین محمود ایک دوسرے مقام پر اپنے باپ کے بارے میں لکھتا ہے۔

آپ کا ایک بیٹا (فضل احمد) قریت ہو گیا جو آپ کی دینی اور پرستش میں نہ کرتا تھا

... جب وہ مرا تو آپ نے اس کا جنازہ نہ پڑھایا

ان تفصیلات سے پتہ چلتا ہے کہ مرزا غلام احمد تادیانی اور مولانا احمد رضا خاں کے پیرو

دوسروں کی نماز جنازہ نہیں پڑھتے۔ تاہم انہوں کی نماز جنازہ میں اگرچہ حرمی غفر اللہ عنہم شریک نہ

تھے تو مولوی سردار احمد لاکھنوی بھی کنارے پر کھڑے تھے۔

④ مکہ و مدینہ کے ہاموں کے چچے نماز ناجائز قرار دینا۔

سماںوں کا اجماعی عقیدہ ہے کہ کوکب کرم اور مدینہ منورہ مرکز اسلام ہیں۔ قیامت تک ان

کنز کا قبضہ نہ ہو سکے گا نہ ان سے کبھی ہجرت کی ضرورت ہوگی، ہجرت کا سوال وہیں پیدا ہوتا

ہے جہاں کنز کا قبضہ ہو۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فتح مکہ کے بعد وہاں سے کبھی

ہجرت نہ ہوگی مولانا احمد رضا خاں بھی لکھتے ہیں۔

حرمین عظیمین... سے دین کا آغاز ہوا اور مکہ، عادیث میں مکہ بھی وہاں شیطان کا دور دورہ نہ ہوگا۔

لے کی نہ صافقت معزز مرزا محمود مصطفیٰ نے الزام خلافت صلی اللہ علیہ وسلم ایمان صلی اللہ علیہ وسلم

مدینہ حبیبہ کے مکالمہ، معاذ، اور ابن کے یکے کے ساتھ ہونے والوں کو بیکر کا فریبہ دے دے
اور اس طرح ان سب کو بیکار دینے والے کی ان عداوت پر غور نہیں کرتے جن میں اہل مدینہ
کے ساتھ بغض و بدخواہی کو نہ کہہ سکتے۔ مدینہ حبیبہ کو میں حرج دوسری جگہوں پر فضیلت ہے
ابن مدینہ کی بدخواہی اور ان کو کافر کہنا بھی ناجائز لگا ہوا ہے۔ اور عداوت ان کو کھتے ہیں۔

مدینہ حبیبہ کو چتر، عرب پر میں قدر لغت ہے سنی قدر ان کی عداوت و بدخواہی

ابن مدینہ کے ساتھ زیادت ہے اور حضور مدینہ عالمی، اللہ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ
کوئی شخص ابن مدینہ کے ساتھ بد نہ پیش نہ کرے گا۔ مگر یہ کہ ایسا کئی جالے گا جیسے

نکب پانی میں جو مدینہ والوں کو ایذا دے اور شافی سے معیبت میں ڈالے
اور اس پر خدا اور فرشتوں اور آدمیوں سب کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ نہ اس

کا خلق قرآن کہے نہ فرماں

یہی اصول پر پھر آگے لکھتے ہیں۔

ہم اور تم سب کو کہہ کر ان کو جو ملک محمد کے حرمین میں ہے، اور ہما اور شرفاء

تقلید کا ہے و یقین کو قبول ہو گا۔ اگر سب محض اس پر رضی ہو جائیں تو ہمارے

ہم حضرت علی اللہ علیہ السلام سے مدینہ حبیبہ کی یہ فضیلت ہمیشہ کے لیے بیان کی تھی۔ آج بھی

نہالے کے ملامت بتاتے ہوتے، ارشاد فرمایا تھا: ان الايمان لبأذنای المدینة و حبیبک

ایمان مدینہ میں پناہ ملے گا، پس یہ اعتقاد رکھنا ضروری ہے کہ کلا کو محمد اور مدینہ منورہ پر حقارت
نکب کفار کا بغض نہ ہو سکے گا۔

مگر انہوں نے ان کے خلاف کشتہ پوشی کو مدینہ کو مکران، سلام، تعیم کہنے سے

پھر گئے۔ انہوں نے عقیدہ بنا لیا کہ ان سودا گریوں، واپاری، مکر میں، در حرمین پر اب کفار کا بغض

ہے۔ و مدینہ، اس بات کو کہ، واپاری کفر میں، اور کہ مدینہ پر کفار کا بغض ہے صرف انگریزوں

لے اپنی ان کی عقل سے جو برائی میں سر دے دے، ایسا نہ

کے ایجنٹ ہی گرا کر کھٹکتے تھے۔ دنیا کے مسلمانوں پر اس غلط فہمے کا کرنی اثر نہ ہوا۔ موسم حج میں سب ان کے اماموں کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں اور سب ان کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ ان امر سے مسائل میں اختلاف برپا نہ ہو سکتا ہے۔ لیکن ہم میں اور ان میں کفر و اسلام کے خاصے پرکڑ نہیں ہیں۔

مولانا احمد رضا خان نے جب اپنے عقائد میں تسبیح علی کی تردید اور مجدد علماء آل سعود کے بارے میں کہا۔

نہ ان کی نماز نماز ہے۔ نہ ان کے پیچھے نماز نماز۔ بالفرض وہی مجدد یا عیدین کا امام ہو اور کوئی مسلمان امامت کے لئے نہ مل سکے۔ تو جہد و عیدین کا حرکت فرض ہے۔

جو شخص دہادیوں کے کفر میں شک بھی کرے۔ اس کے متعلق لکھتے ہیں۔

مرہائے تو اس کے جنازے میں شرکت۔ اسے مسلمانوں کا مافصل کفن دینا حرام اس پر نماز جنازہ پڑھنا حرام بلکہ کفر۔ اس کا جنازہ اپنے کندھے پر اٹھانا اس کے جنازے کی مشابہت حرام۔ اسے مسلمانوں کے متذہب میں دفن کرنا حرام ہے۔

بریدہ جوں کے اس قسم کے توڑ سے پوری امت گھٹاٹل ہے۔ پوری امت کی تکفیر کر کے کفر و بدعت کہاں تک مرکز اسلام سمجھے جاسکتے ہیں۔ یہ بات اہل خبرت پر غمی نہیں۔ یہ لوگ وہاں جا کر وہاں کے اماموں کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے اور ان ختمیہ مراکز اسلام کی باجماعت نمازوں سے محروم و پس لڑتے ہیں اور نفع حدی سے ان میں سے کسی کو کھانا یا دینہ کی نماز جمعہ نصیب نہیں ہوتی۔ مروی محمد مرصع و مہر دی اپنے ان لوگوں کی تعداد کے بارے میں لکھتے ہیں۔

میرے ہم خیال ساتھی کچھوں کی تعداد میں تھے۔ جنہوں نے ان کے پیچھے اقتدار نہیں کیا۔ بلکہ جمع سے ثابت ہوا کہ اکثر متقدمین علیحدہ جماعت کر رہے ہیں۔ جیسا کہ ہمارا

بھی یہی دھیرہ رام اور دہان کے مشین: خائف کریں نے اپنے گھروں میں نماز گزارنے دیکھا۔ سوال کرنے پر یہی جواب ملا کہ تجدیدوں کی وقتہ ہمارے صدار کے فتوے سے اڑوے احادیث صحیحہ کی صورت میں صحیح نہیں ہے۔
مرزا غلام احمد کہتا ہے۔

قادیانی فساد نظر

خدا نے مجھے اطلاع دی ہے تمہارے پر حرام ہے۔
اور قطعی حرام ہے کہ کسی کفر اور کذب یا مشرک کے چپے نماز پڑھو۔
مرزا بشیر الدین محمود نے بھی کہا ہے۔

ہمارا یہ فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے چپے نماز نہ پڑھیں۔
غیر احمدی بچے کا جنازہ پڑھنا درست نہیں ہے۔

۸) تحریک خلافت کی مخالفت

غیثت و قسطنطنیہ، ابو العزیز نقیب بن شکر کل نے مسند میں عروس کیا کہ خلافت کا موقف تھوڑے باقی رہ گیا ہے۔ طاقتور امراء خود مختار ہوتے جا رہے ہیں۔ غیثت نے قسطنطنیہ کی اسلامی کیلبر رکھنے کی خاطر کل حقوق خلافت ترکی سلطان سلیم خاں کو تفویض کر دیئے اور خود خلافت سے دستبردار ہو گیا۔ ترک ان و فرس مسلمانوں کی ضمیمہ قوت تھے اور بجا طور پر امید کی جا سکتی تھی کہ وہ مسلمانوں کا بکھرا ہوا شیرازہ پھر کسی درجہ میں جمع کر لیں۔

سلطان سلیم خاں نے اہل حق و حقہ اور علماء ازمہر سے اس کی تائیدی اور شرعی منظوری بھی لے لی اور خلافت عثمانیہ کا آفاقی ہو گیا۔ اہل عثمان نے چار سو سال تک قسطنطنیہ میں کام کیا۔ بیٹے بیٹے صمد کہا اور اس دور میں گزے۔ کسی نے خلافت عثمانی کی تائیدی حیثیت کا انکار نہ کیا اور یورپ کا یہ مروجہ بیار سا لہا سال تک کفریہ طاقتوں کا مقابلہ کرتا رہا۔ ترک گو قریش میں

نے ستیاں حیثیت رکھے۔ برصغیر میں مہمہ، عاشرہ محمد، اور خلافت خلیفہ انصاری قادیانی مئی ۱۹۴۷ء

سے نہ تھے لیکن قریشی عسکر کی نامزدگی آل عثمان کو تافروقی خلافت تفویض کر چکی تھی۔ ترکوں نے اپنے اس دور میں عظیم قربانیاں دیں۔ اسلام کی مخالفت کی اور اس پر تاریخ گواہ ہے۔ اقبال مرحوم نے یہاں کہا تھا۔

۵۔ جہاں یورش تار کے افسانے سے پامان مل گئے کعبہ کو منہ خانے سے
سہرا بنا دیکھ کر ترکوں کی یہ شوکت اور مرکز کی قوت ہم گڑگو ادا نہ تھی۔ وہ کبھی برداشت نہ کر
سکتے تھے کہ مسلمان ایک مرکز پر جمع رہیں۔ اتفاق سے پہلی جنگ قطیف میں ترک جرمی کے صیغ
تھے۔ انگریزوں کو سب کھل کر سامنے کرنے کا موقع مل گیا۔ انہوں نے حجاز عرب میں شریعت
کرنے ترکوں کے خلاف بغاوت کا دعویٰ سمجھا۔ انہوں نے جب دیکھا کہ انھوں نے اپنا اثر و
تغزوہ حجاز میں بڑھا رہے ہیں۔ دشمنوں نے اُسے خطرہ محسوس کر لیا اور ہندوستان
میں ترکی خلافت کی حمایت کا عہد کر دیا۔ انگریز ہندوستان اور عرب دونوں ملکوں کے
علاء سے ترکوں کے خلاف فتوؤں کے طلب گار تھے۔ شیخ الحدیث مولانا محمد یونسؒ نے ثابت قدمی
دکھائی اور انگریزوں کے مقابلہ میں ڈٹ گئے۔ قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں لیکن عزم و استقلال
کا کہہ جاؤں۔ اپنے تمام پرچوں کی جہت سے ثابت قدم رہا۔

مولانا محمد رضا خاں نے اسی کشمکش میں شریعت کو کامیاب بنا دیا۔

رضا خانیؒ کے عمل

شریعت نے جنگ یورپ میں انگریزوں کی شر پر ترکوں
کے خلاف بغاوت کی۔ آستانہ بریلی نے خلافت منسٹری پر اپنی کامیابی کے اعلاات شائع
کیئے۔ مولانا محمد رضا خاں نے شریعی و دینی سے ثابت کیا کہ ترک خلافت کے خاتمہ پر نہیں اور یہ کہ
چار سو سال تک مسلمانوں کو یہ لوگ خلائ نہ طور پر غلام بناتے رہے ہیں۔ شریعت کے لئے بہت جہت
دکھائی کہ قوم کو ترکوں کی خوبی سے غفلت دلائی تھے تاریخ کے اس نازک مہذبہ اقبال کے لئے کہا
۶۔ چنانچہ دشمنی ناموس دین مصطفیٰ خاک و غول میں مل رہا ہے ترکاں تخت کو ش

مگر مولانا محمد رضا خاں نے ترکی خلافت کے خلاف ایک کتاب دوام و عین تالیف

فرمائی۔ آپ نے لکھا کہ ترک خلافت کے حق دار نہیں۔

شرعی خلافت قریش میں منحصر ہے۔ دوسرا شخص غلیظ نہیں ہو سکا اور قریش جب تک دین قائم رکھیں گے ان کا خلافت ذلیل و رسوا ہو گا۔

ان کے صاحبزادے مروانہ مصطفیٰ رضا خاں نے بڑے ترک و استہدام سے اس کتاب کی ترویج اور انگریزی مصلحت داری میں اس کتاب کی وسیع نشر و شاعت کی گنجی۔ یہ ترک عرب کی شیرازہ بداد چار سال تک اسلام اور مسلمانوں کا دھاراج کرتی رہی تھی۔ انگریزی شاہراہ سیاست سے اس وقت اپنے جہانگیر سے ہی پٹنے لگے۔ خلافت ٹوٹنے پر مروانہ مصطفیٰ رضا خاں نے بڑے غمزہ و اداسے کھائے۔

اخبار بھی آج کل وہ خبریں شائع کر رہے ہیں جن سے ان کی خود ساختہ خلافت کی رہی سہی جانتا پرہیزگار نیم جان کے گلے پر پھڑکی چلی گئی۔ مسلمانوں نے لاخود قرآن پاک میں عبارت کا فقرہ فقرہ غصہ کے دل پر تیز تر اور لفظ لفظ لگائے خلافت پر غبر کا کام کر رہا ہے۔ یہ مروانہ مصطفیٰ رضا خاں خوش تھے کہ ان کے والد کی پیش گئی کہ ترک ذلیل و خوار ہوں گے ان کی محنت سے پوری ہو گئی۔ انا لله وانا الیہ راجعون۔

مرزا شبیر الدین محمود نے اعلان کیا۔

قادیانی منکر و عمل ایک کو مطلع کیا جاتا ہے کہ قادیانی قتل رکھنے

والے کسی احمدی کا یہ حیدر نہیں کہ سلطان ترکی غلیظ المسلمین ہے۔ ہمارے نزدیک اگر ترکوں کے بادشاہ غلیظ تھے بھی تو جس وقت مسیح و عہد کو خدا تعالیٰ نے مہر کیا۔ اس وقت سے ان کی غوغا باطل ہو گئی۔ جب کوئی انسان باہر ہو کر کہے تو پھر وہی غلیظ ہوتا ہے۔

یہ دعویٰ اخیر میں ہے کہ حیدر وہام امیر مسیح مصلحہ مسیحی پر ہیں بریلی میں انضام قادیانی غمور کی ۱۹۵۵ء
جلد ۱۱ صفحہ ۲۴ انضام ۲۴ نومبر ۱۹۵۵ء

یہی وجہ ہے کہ تحریک خلافت کی ناکامی پر قادیانیوں نے اپنے مکانات پر پسرانِ نبی
دفعہ کر کے انھیں نقل مکان کران کی پروٹ ملاحظہ ہو۔

حضرت حفصہؓ مسیح ثانی اور خاندانِ مسیح سرحد کے مکانات پر بھی چارخ روشن کیے
گئے۔ اس کے علاوہ تمام احمدی و صحابہ نے اپنے اپنے مکانات پر عریضہ روشنی کی ہے۔
۷۔ مخرج ہوا دیکھ کر آوارہ پروا لڑائی کی وٹوں کو
کھول کے شمع تیری لاش بھی محض سے بھلے گئے

قادیانی اور منافقانِ دہقان ملتے جلتے مشائی کی ناکامی پر خوش اور شاداں ہوتے
انگریز حکومت مسلمین بھی کران کے ایجنٹ جی ٹیک ادا کر رہے ہیں۔ ۷
کامیابانِ فرنگی کے ٹیک خدادادِ قدیم
باتہ کہ چکا خدا دینی کی مناجاتی کا
ان دونوں کی یہ منافقت صرف تحریکِ خلافت سے احمقوں و عقابہ ترکی سعادت
کو ہی کوئی وزن دینے کے لیے تیار رہتے۔

④ ترکی سلطنت سے بغض و نفرت

مولانا احمد رضا خاں صاحب باب حامیانِ خلافت کے ذیل در سراپہ ہونے کی امیدیں
لگاتے ہوئے تھے۔ قادیانی بھی انہی امیدوں کے سہارے جی رہا تھا۔ انھیں نے حکما قادیان
بھاری خواہش ہے کہ اگر یہاں مشائی دستبردار ہونے پر مجبور ہوں تو چھوٹا منصب
بطانیہ کے حریف پکتہ صداقت شمار فرزندوں کے ہاتھ آئے۔
قادیانیوں نے ترکوں کی بے بسی بنانا میں تو کہیں کامیاب نہ ہوئی۔ ترکی سعادت
سے بغض و نفرت کی مناجاتی کہ ہے۔ یہ قادیانیوں کی طرف سے لڑنے والے بطانیہ کو تھکے کی

کہتے ہیں اور کامر میاں حکومت داد و دہش اور آئندہ امیدوں میں کھو جاتے ہیں۔
قرآن کریم کہتا ہے۔

إِنَّا لِلّٰهِ وَأَنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ﴿۱۰۰﴾ خَلَقْنَا قُرْبَةَ اٰهْنَد وَّهَاد وَّجَعَلْنَا اٰهْنَدَ اٰهْلًا اٰلَةً
وَصَحْنًا لِلّٰهِ يَفْعَلُونَ ﴿۱۰۱﴾ (النور آیت ۳۳)

ترجمہ: مگر ان جب کسی سببی میں داخل ہوتے ہیں اسے بگاڑ دیتے ہیں۔ اس کے
عزیز و مگوں کو عاجز کر دیتے ہیں وہ سبھی ان کی روش میں آتی ہے۔
اقبال مرحوم نے بیکار کیا تھا۔

۱۔ کہتا ہوں تجھ کو رہزنی ہے ان الملوك سلطنت اور ام غائب کی ہے کہ جاو گری
خواب سے بیدار ہوتا ہے ذرا محکوم اگر
برطانیسی استعمار میں اہل ہند پر کیا گزری و ماسوائے چند علماء حق کے سب نے خاموشی
دیکھ کر گلی یا انگریز حکومت سے کھینچ کر لیا۔ جناب مسعود احمد صاحب اقرار کرتے ہیں کہ
ماسوائے چند علماء کے صحت وقت کے تحت سب ہی ملے انگریزوں کی
حمایت میں حافیت بھی رہے۔

ہم مسعود صاحب کی اس رائے سے اتفاق نہیں کرتے کہ اکثر علماء انگریزوں کے ساتھ ہم
گئے تھے۔ صحیح یہ ہے کہ اکثر نے خاموشی اختیار کر لی تھی۔ چند غیر فروعی تھے جو انگریزوں کی
حمایت میں حافیت کرتے تھے۔ مسعود صاحب اس کو نیٹے میں سب کو انکار رہے ہیں۔ ان کا یہ
قول قطعاً غلط ہے لانا احمد رضا خان لکھنے وقایع ہمایا کرتا ہے۔

وہ علماء کون تھے جو عزم و استقلال کا پٹا لہتے رہے اور اپنے گرد ایما خلق جمع کرنے
کی کوشش کرتے رہے۔ جن کی قربانیوں اور کشاکش سے کار و لایا آزادی کی آگے بڑھتا رہا اس
پر مسعود صاحب سے ہی کہتے ہیں۔

انگریزوں سے مل کر جہاز پر ترکی، بغداد کا غارت کرنے کی خبر پور کو کوشش کر رہے تھے۔ ترکوں پر علماء، مجاز، اور علماء ہند کی ہفت سے کتر کے قتلے لگے جہاز چلے گئے۔ مولانا محمد حسن نے مجاز میں ترکی و تہریروں سے بہت چیت کی۔ گرامی دنیا میں شریعت کو سننے ترکوں کے خلاف جنگ چھیڑ دی۔ شریف کو سننے ترکوں کے خلاف ایک محضر نامہ پر مولانا محمد حسن کے دستخط کرنا چاہیے مگر وہ روپوش ہو گئے جب باہر گئے تو گرفتار کر کے انگریزوں کے حوالے کیے گئے۔ ^{۱۸۵۷} میں قابو کے قریب ایک جیل میں نظر بند تھے۔

مولانا احمد رضا خاں، ان دنوں دوام العیش لکھ رہے تھے۔ ان کا موقف یہ تھا، کہ ترک خلافت کے حقدار نہیں۔ ترکوں نے عربوں کو تو یہی قوم بند کھا ہے۔ عرب آزادی حاصل کر کے رہیں گے اور ان کا قتلے یہ تھا، کہ مسلمانان ہند پر حکم جہاد و قتال نہیں ہے۔ ان کے صاحبزادے مولانا مصطفیٰ رضا خاں نے شریف کو کہی، حج و ثناء اور خوشامد دعائیں بہت شرمناک انداز اختیار کر رکھا تھا۔ جو ستانہ بری اس طرح سے، انگریزوں کی حمایت کی خدمت بجا لے رہا تھا۔ یہ بات سب کو معلوم ہے کہ ان دنوں شریعت کی حمایت، انگریزوں کی سیاسی خدمت تھی۔ امیدوں کی دنیا بھی عجیب ہے۔ اللہ تعالیٰ لمبی امیدوں سے اپنی حفاظت میں لکھے۔

مولانا احمد رضا خاں ان دنوں کن امیدوں سے تھے۔ لے، اپنی رضا خانی منکر و عمل کے الفاظ میں بیٹے، شاعر تھے بات اٹھل دی۔

۱۔ کافی سطحاں نصرت گریاں ہے رضا
انتظار اللہ میں وزیر منقسم
۲۔ سب سے رضا ہم نصرت فراوان دہلیلوں، کو مکتوت کی سر پرستی کافی ہے۔
کسی نہ کسی وقت مژدہ وزیر اقصیٰ بنوں گا۔

بہنہ تاویل کرنے کی کوشش کی۔ ہر گستاخے شامی کی وزارت ضمنی مراد ہو۔ مگر معلوم ہے حاصل بریوی، ترک مراد است ۲۷۷۔ دوام العیش۔ سند حوالیہ تحسین شامی مراد است

ہرگز شاعری میں آپ اپنے آپ کو زیر نہیں ادا کیا۔ سمجھتے تھے جو شخص اپنے آپ کو بالعموم
 بادشاہ سمجھا رہا ہو وہ دراصل کسی مٹا کیے کرے گا۔ پس انشاء خدا کے ساتھ جس وزارت کی امید تھی
 وہ شریف کی عزت اور انگریزوں کی خدمت کے صلہ میں ملے۔ وزارت تھی اور آپ اس امید
 میں اسے نگہ بنے پھے گئے تھے کہ بات خود ہی کھول دی۔
 ۷۔ کتنی درد انگیز ہے جو شہزادوں کی دستار

اچھے خود پیڑٹ کر کہتے ہیں۔ دولت کا حال
 مرزا محمد رفیع خاں شہر کے ہر صنف میں اپنے آپ کو بادشاہ سمجھتے تھے۔ طور گتھے ہیں۔
 ۸۔ ملک سخن کی شاہی تم کو رفت مسلم جس سمت ہیں جیسے ہر سکے بٹائیے میں
 (میں نے)۔ فاشیوں کی دنیا میں تہا۔ بی بلا شاہی مستقیم ہے جس سمت سخن میں بجا تہ
 پے تہا۔ شاہی سنگہ بند ہی۔

مرزا غلام احمد قادیانی بھی انگریزوں کی خدمات کے صلہ میں مرزا
 شہزادہ کے امیدوار بنے تھے۔ شہزادہ کی ایک تحریر ملاحظہ ہو۔

قادیانی فکرومن

میں انگریزی حکومت کے ماتحت جوڑ کیا گیا۔ اور یہ سعادت دینی سعادت کے
 مشابہ ہے اور مجھے امید ہے کہ اس سعادت کے میرے ساتھ شادمانہ وفاق ہوگی
 سعادت سے بہتر ظاہر ہوں گے۔

مرزا بشیر الدین محمود نے ان غنائات میں سکھائی، مہدول کی طلب کی تھی۔
 اگر فتنہ خیال نہیں، رکھتی کرو غلام جہان کو، مہدی مہدول پر پہنچائے، اگر غلام جہان
 پر اس کی وفادار جماعت کے ارکان ہوں تو اس کے ساتھ تھی رہیں اور کبھی وہ
 خدمت نہ ہو جو آجکل ہے۔

میں صدیقی بخشش میں نے اشتہار واجبہ والی کتاب لکھی تریاق العذاب ص ۳۳ طبع سرم
 مجھے الفضل ۱۲۔ ۱۳ مہر محمد

قرآن میں تحریف لفظی کر کے آیتیں غلط لکھنا

مولانا احمد رضا خاں

۱۔ قرآن کریم میں ہے..... یا ایہا الذین امنوا اطعوا اللہ واطعوا الرسول واولی الامر منکم
مولانا احمد رضا خاں نے اسے یوں لکھا ہے۔۔

قل اطعوا اللہ واطعوا الرسول واولی الامر منکم ثم اور قل اپنی طرف سے بدل دیا
۲۔ قرآن کریم میں ہے... وما کان لعزمن ولا مؤمنة اذا قضی اللہ ورسوله امراً
ان ینکون لہم الخیر من امرہم

مولانا احمد رضا خاں نے اس کے نقطہ من امرہم کو من انفسہم سے بدل دیا اور لکھا۔
ان ینکون لہم الخیر من انفسہم ثم اور ترجمہ بھی یہ کیا ہے انہیں کچھ اختیار ہے۔ اپنی
جانوں کا۔ (سورہ کا تب کی خطی بھی نہیں لفظ محمد نے ہیں)

۳۔ قرآن کریم میں ہے... لقد کان لکمہم فیہم امۃ حسنة ومن یقول فان
اللہ هو الغنی الحمید

مولانا احمد رضا خاں نے اس آیت کے آخری حصے کو یوں کر دیا ہے:-

ومن یقول عن امرہ فان اللہ هو الغنی الحمید

اور آخر میں فرمادیا کہ جو ہمارے حکم سے پھرے تو اللہ بے نیاز ہے پروا ہے۔

یہ من امرہ کا ترجمہ ہے۔ اسے کاتب کی غلطی نہیں کہا جاسکتا۔

۴۔ قرآن کریم میں ہے... لقد کفلت لکم امۃ حسنة فی ابرہیم الذین معہ اذا قالوا اتعبدونہم

۱۔ پ ۳ سورۃ انشاء آیت ۵۹ لکھا انہی فی (۱۶) لکھی ۱۵ مطبوعہ ۱۳۱۵ھ ۲۔ پ ۲۲ سورۃ
ازابہ آیت ۳۶ احکام شریعت میں ۲۸ ۳۔ پ ۲۸ مستند آیت ۶ لکھا انہی فی امقاء
الکلی میں ۲۰ کے ایضاً میں ۲۸ ۴۔ پ ۱۲۸ مستند آیت ۷

مروفا و احمد رضا قاسم نے اس پر بھی دائرہ بکری کر دی۔ واذا نادى دیکھو دلیش شکوتم لایدا نکو
اس کے ترجمہ میں بھی دائرہ بکری کر دیا ہے۔ اور بے شک اگر تم شکو کر دے گے میں تمہیں مرادہ دوں گا۔

مرزا غلام احمد قادیانی

اب دیکھئے مرزا غلام احمد قادیانی نے کس بے دردی سے قرآن کریم میں تحریف کی ہے۔

- ① قرآن کریم میں ہے ہی ربکم ان یرحمکم وان عد شوعدنا و جعلنا جہنم للکفرین
حصبہا۔ (پ ۵، ج ۱، اسرئیل ص ۱) مرزا غلام احمد نے اس آیت کو اس طرح بدل دیا ہے۔
عی ربکم ان یرحمکم وان عد شوعدنا۔ نکوشیدہ لغافہ علیکم قرآن پاک میں
نہیں ہے مرزا مامب کا اپنا اضافہ ہے انہوں نے یہاں عربی کو اردو محاورہ سے جو حالے کی
کوشش کی ہے۔ ”دو میں کچھ ہے وہ تم پر رحم کرے یہ کو یہاں علیکم سے واضح کیا ہے۔
② قرآن کریم سورہ حج میں ہے۔ واما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا
اتى بالقی الشیطان فی امینتہ (پ ۱، ج ۱، آیت ۵۲) مگر مرزا غلام احمد نے اس میں سے
من قبلك اور الا کے الفاظ ہٹا دیئے ہیں۔

- ③ پھر ای سورہ حج میں ہے۔ یرد الی ارضہ فی العر تکمل لایملو من بعد علو
شیئا۔ (پ ۱، ج ۱، آیت ۱) مگر غلام احمد نے اس میں سے فقط من ہٹا دیا ہے۔
④ سورہ توبہ میں ہے۔ انہ من یمادہ افہ و رسولہ فان نہ یار جہنم
خالدا فیہا (پ ۱، ج ۱، آیت ۲۲) مگر غلام احمد نے اس میں سے انہ من یمادہ افہ و رسولہ
یدخلہ نار خالدا فیہا یہاں نکوشیدہ الفاظ ان نہ یار جہنم کہیں کہیں یدخلہ نار
کر دیا ہے۔

لے ڈیو لہو مال من الوادہ مطہر بریلی کے براہین احمدیہ ص ۱۵۷ سے دیکھئے ان لہو مال ہم تقطیع خورد و
تقطع کس سے لے ڈیو لہو مال ہم خورد و کس کس جہنم سے حقیقتہً ارضی حد

⑤ پھر اسی سورۃ توبہ کی آیت دجاہدوا فی سبیل اللہ روح ۴ آیت ۲۰ کریدل کریمیا خداوا فی سبیل اللہ کریدل کریم کیا اسے کاتب کی غلطی کہا جاسکتا ہے؟

⑥ سورۃ البقرہ میں ہے علی یظنون الا ان یاتھم اللہ فی ظلم من الغام روح ۲۵ ہمت اسی مگر تو ہم آگے تھے اس طرح بدلہ دیا ہے۔ یوم یأتی ربک فی ظلم من الغام اس میں اس نے ان یاتھم اللہ کے مخاطب یم یأتی ربک سے بدلے میں۔

⑦ قرآن کریم سورۃ حجر میں ہے۔ ولقد آتیناکم سبعاً من الغافی روح ۶ آیت ۴۸ مگر تو ہم احمد نے اسے اس طرح کر دیا ہے۔ انا آتیناکم سبعاً من الغافی

⑧ قرآن کریم سورۃ مجدہ میں ہے۔ انہ لکثب حزین ۵ لایاتیہ الیٰہا طل من بین یدین ۵ آیت ۵۶ مگر تو ہم احمد لکھتا ہے۔ والفرقن الحکمۃ لایاتیہ الیٰہا طل من بین یدین ① قرآن کریم سورۃ تحریم میں ہے۔ قد اتزل اللہ الہکمۃ کما رسولہ۔ مگر تو ہم احمد لکھتا ہے۔ اتزلہ کما رسولہ اللہ الہکمۃ کما اللہ کما لکمال وسیع۔

⑨ قرآن مجید سورۃ الرحمن میں ہے۔ کل من علیہا فان وبقی وجہ ربک فوالجلال والہکما مرگر مرزا قاسم احمد نے اسے یوں کر دیا۔ کل غی فالت من علیہا کہ نہ تو غی سے بدل دیا۔

⑩ قرآن مجید سورۃ الکحل میں ہے۔ ان تنقوا اللہ یجعل لکم فرقاً تا دیکھو مسکد سیانکد مگر تو ہم احمد نے اسے یوں کہا۔ یجعل لکم فرقاً تا دیکھو لکم ذرۃ اقصیٰ وہ کہو دیا اور کہا کہ یہ ایک آیت ہے

ایک احتمال کا جواب

ممکن ہے کہ کوئی متنبہ اتزل کہے کہ سورۃ احمد مثلاً ۱۰۰ مرقی تو ہم احمد نے قرآن پاک کی آیات کو یہیں جہاں بدلے دے وہاں مضمون تبدیل نہیں کیا صرف فقہ بدلے میں۔ ہم عرض کریں گے کہ قرآن

لہ دیکھئے جگہ جگہ سورۃ ۱۰۰ نے حقیقت ہی سورۃ ۱۰۰ میں احمد یہ سورۃ ۱۰۰ بطور جہد ہے یا میں احمد یہ سورۃ ۱۰۰ ہے دیکھو سورۃ ۱۰۰ میں احمد یہ سورۃ ۱۰۰ ہے دیکھو سورۃ ۱۰۰ میں احمد یہ سورۃ ۱۰۰ ہے دیکھو سورۃ ۱۰۰ میں احمد یہ سورۃ ۱۰۰ ہے

کے ایک نفل کا نکاح بھی کفر ہے۔ (یعنی عیاضاً و سہوہ) دیکھتے ہیں۔

وقد اجمع المسلمون ان القرآن المتلوی جمیع افعال الارض والسموات
فی المصنوع بآیدی المسمیین مع جمیع بلدتین من ذل الحب لله
عب العالین الی اخر قل: حرعید التمس. انه کلام الله ووجه النزل
علی نبیه محمد صلی الله علیہ وسلم دان جمیع ما فیہ حق وان من انفس
منه حرفاً قاصداً لذات او بدله بحرف اخر مکانه افعال فیہ حرفاً عاماً
له فیتمثل علی مصنف الفی وقم ان جماع علی و اجمع علی ان لیس
من القرآن عامداً لکل هذا انه کاف

ترجمہ: تمام مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ قرآن کریم ہر تمام دنیا میں پڑھا جائے
ہے اور مسلمانوں کے ہاتھوں میں الحمد للہ شریف کے اول سے قل، حمزہ پرست
اللہ کے آخر تک کھایا۔ دو دقیقہ میں ستر حرف سے وہی کلام۔ کفر ہے اور یہ
خدا کی رنجی دہی ہے جو اس کے نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری اور یہ
کہ جو کچھ ان میں ہے وہ حق ہے اور اس پر بھی سب مسلمانوں کا اجماع ہے
کہ جو اس میں سے قطعاً ایک حرف کم کرے یا اسے کسی دوسرے حرف
سے بدلے یا اس میں کوئی ایسا حرف بڑھائے جو اس قرآن کا جس پر سب کا
اتفاق ہے نہیں ہے اور اس پر اجماع ہے کہ وہ قرآن کا نہیں اور وہ پر
سب کچھ قطعاً کرنا باجور و صیغہ تک کافر ہے۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود بھی فرماتے ہیں:-

من کفر بآیة من القرآن قطعاً کفر به کلاً ومن کفر به قطعاً
کفر بالله

اور جبرائیل نے ایک آیت کا بھی انکار کیا، اس نے مارے قزاق کا انکار کیا۔ اور
 جس نے قرآن کا انکار کیا اس نے روضہ تھاں کا انکار کیا۔
 حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے حضرت علیؓ سے روایت کرتے ہیں کہ
 من بعد ایتہ من کتاب اللہ من لم یؤمن فقد حل ضرب عنقه
 ترجمہ مسلمانوں میں سے جس نے قرآن کریم کی ایک آیت کا بھی انکار کیا وہ
 گردن کا زدن ہے۔

رضا خانیوں اور قادیانوں کا عذر رنگ

مرزا، احمد رضا خاں اور مرزا غلام احمد کے حاکم یہ کہتے ہیں کہ حقان صاحب دہریہ صاحب
 نے قرآن کریم میں یہ تہذیبیان جان کر نہیں کہیں۔ نہیں بھول پر کیوں نہ معمول کیا جائے جو یا عرض
 ہے کہ مرزا احمد رضا خاں کے پیرو یہ ضد پیش نہیں کر سکتے، ان کا اعتقاد ہے کہ مرزا علی قوت
 مانکر کچھ نفعی نہیں کرتی تھی۔ احکام شریعت کے دیباچہ نگار کہتے ہیں کہ
 جزئیات فقہ کو تلاش میں جو لوگ محکم جاتے تو دھڑلے کرتے۔۔۔ اسی وقت
 فرما دیتے کہ وہ امتداد جلد نڈن کے منور فلاں کی سطر فلاں میں ان نظروں کے
 ساتھ جزیرہ موجود ہے۔۔۔۔۔ اب جو کتابوں میں جا کر دیکھتے ہیں تو صوفیہ
 دیانت وہی پالتے ہیں جو زبانِ طہنہ نے فرمایا تھا، اس کو تپ زیادہ
 سے زیادہ یہی کہہ سکتے ہیں کہ مرزا احمد قوتِ مافط سے ساری چودہ سریریں
 کی کتابیں محفوظ نہیں ہے۔

اب آپ ہی خود فرمائیں جسے سب کتابیں اس طرح خطا و زیادہ ہیں، کیا وہ قرآن کریم
 کی آیات میں اس قسم کی گلیاں کر سکتا ہے۔ مرزا، احمد رضا خاں کے معتقد ناصر گل محمد قاضی

کھتے ہیں۔

آپ کو چودہ سو برس کی ساری متداولہ اور غیر متداولہ کتب یا تصنیفیں، بلکہ ان کے
صنوبروں کا فرش میں بھی کبھی خطا نہ پائی۔

غیراب یہ محمد کچھ چھوٹی کی شہادت سے بھی پتہ چلتا ہے کہ قرآن کریم کی ان تیرہ صوفیوں کو
ان کی قربت و مانتگی کے لیے درمی پر محول نہیں کیا جاسکتا، برعکس کھتے ہیں:۔

اب جو کتابوں کو کفر، توحشو سطر اور بتائی ہوئی جہالت میں ایک نقطہ کا فرق نہیں ہے

جب قرآن کریم کے علاوہ دوسری کتابوں میں ایک نقطہ کا فرق نہیں پڑتا تھا تو قرآن کریم

کی آیات میں یہ تبدیلیاں بھول سے کیجے جو کبھی نہیں معلوم ہوا آپ یہ سب کچھ خدا کو سنے

تھے۔ اب آپ ہی سوچیں کیا یہ سب کچھ انگریز کے اشارے پر نہیں ہوا تھا جو بائبل میں

تبدیلیوں کا جواب قرآن کی تبدیلیوں سے دیتے چاہتے تھے۔

تاویا یوں کا بھی یہ عدد حق پڑیائی نہیں کہ مرزا غلام احمد سے یہ غلطیاں محض بھول کر

ہوئیں مقداد تھیں، ورنہ یہ کہہ کر ہی خدا کے پیغمبر کے بھولتا نہیں، سے منع بھی کہتے ہیں شاید

تاویا یوں نے ان نقطہ نگاہی آیات کو اب تک اسی حالت میں رکھا ہوا ہے، انہیں نئی آیتوں

میں درست نہیں کیا، بلکہ کوئی یہ نہ کہے دیکھ، تفسیروں سے اپنے پیغمبر کی اصلاح کر ڈالی۔

جہاں تک حدیث میں اپنی باتیں غلطی کا شق ہے، یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر موضوع و لایات

مکے میاں کی جرات ہے اس میں بھی مرزا غلام احمد قادیانی اور مولانا محمد رضا خان کچھ نہیں سمجھ سکی

تفصیل آپ کو ہمارے رسالہ ”علم حدیث محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ میں ملے گا۔ اس کے علاوہ جو چیزیں مذکور

شخصوں میں مشترک ہے وہ فرش گوئی اللہ بازاری زبان ہے، جس کی ایک جھلک آپ رسالہ

”پہچانا شرفیاب“ میں دیکھ چکے ہیں۔

مذکورہ کی ان کئی کہانی مثلاً ”میرزا محمد سرگودھا“ کے حیات و شخصیت جلد اولہ ۱۱۰ ص ۱۱۰ پر درج ہے

برچہ جہات سے قادیانی اور رضا خانی سیاسی مفکرین کا جائز دیا گیا ہے۔ دونوں بس مشترک میں یہاں تک بڑھے کہ قرآن کریم کو کلمہ کلمہ تحریف کرنے میں بھی نہیں کوئی حجاب مانع نہ رہا اس کی ابھی ایک مختصر جھلک یہ ملاحظہ کر کے اب قدر مشترک پر ایک نظر کیجئے :-

قادیانی اور رضا خانی اصل الاصول

لکھنؤہ بالا جملہ جرہ و مشترک کی اصل چار باتیں ہیں ① انگریزوں کی سیاسی پالیسی کی غیر متزلزل حمایت ② مسلمانوں میں تفرقہ کی حدود کو زیادہ سے زیادہ وسیع کرنا ③ تحریکات آزادی کی مختلف پہلوؤں سے مخالفت ④ قرآن پاک کے الفاظ و معانی میں تحریف۔

جہاں تک پہلی بات کا تعلق ہے بریلوی حضرات خود بھی کسی حد تک اس کا اعتراف کرتے ہیں۔ وہ سری بات کی عملی تصدیق سے من کا اثر پھر بھلا ہو سب سے باقی رہی تیسری بات۔ سربراہان کی فوری تادیب سے اور جو حق بات ان کا دن رات کا مشغلہ ہے۔

انگریزوں کی سیاسی پالیسی کی حمایت

مناسب معلوم ہر قسم ہے کہ پہلی بات کے سلسلہ میں مولانا احمد رضا خاں کے متذکرہ اول پر دو کیا جلسہ اور میں سمجھتے پر بحث کی جائے جو مسعود احمد صاحب نے مولانا احمد رضا خاں کے دفاع میں اٹھایا ہے۔ مسعود صاحب کا سرفہرست یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں نے تحریک خلافت اور تحریک دکن حالات کی دوسری نے غفلت کی تھی کہ ملک کہیں فرزند آزاد نہ ہو جائے۔ کیونکہ اس صورت میں مسلمان ہندو اکثریت کی دوسری طرف سے محض نو ذراہ سکتے تھے۔ ان حالات میں ضروری تھا کہ انگریزوں کے پاؤں ہندوستان میں اور مضبوط کیے جائیں۔ تاکہ ہندو اکثریت مسلمانوں کو دبانے مسعود صاحب کو مولانا کے انگریز نواز ہونے سے انکار نہیں ماب صرف اسکی حکمت تلاش جو بری ہے

ہئے ہیں۔ ان تحریکوں کی مخالفت ضروری تھی۔ جرنگیزروں کے خلاف جوں اور ان کے اقتدار کو کمزور کرنی ہوں۔ جناب مسعود احمد صاحب مولانا احمد رضا خاں کے دفاع میں لکھتے ہیں:-
 ترک سروسٹ کے نتیجے میں فوراً ہی جدوجہد اور حصول بزدلی کے بعد زندگی کے ہر شعبے میں جو عدم توازن شریع تھا، بحث اس سے تھی اور اسی بنا پر اس کی کشیدہ مخالفت کی گئی۔ جن ممبران عمار نے مخالفت کی ان میں سر فہرست اعلیٰ حضرت برہنہ کا نام نہی تو آتا ہے۔

اس شدید مخالفت نے واضح کر دیا کہ بزدلی ہند کی ان تحریکات میں مولانا احمد رضا خاں و جرنگیزروں کے سب سے بڑے حامی تھے۔ اور ان تحریکوں کی مخالفت اس لئے کہتے تھے کہ کہیں انگریز مہاور ہندوستان سے چلے نہ جائیں۔

اپنے ستاروں سے ملحق کن رہے ہیں جال کا
 طائر وں پر تھم رہے میدان کے افسران کا

بربروں کے اس وقت سے ثابت ہے کہ مولانا احمد رضا خاں بھارتی وقت اور کو طویل کرنا چاہتے تھے اور سے مسلمانوں کے لئے سایہ رحمت فیل کستے تھے۔ ترک خلافت پر شرعی بحثیں کو ترک شرف خلافت کے اہل نہیں اور چار موسماں سے جہان کی خلافت چلی رہی تھی سب ناجائز تھی۔ یہ باتیں سب اسی سیاسی مصلحت کے لئے تھیں۔ بذات خود یہ ایسے مسائل نہ تھے کہ ان پر دوس قدر درودیا جاتا۔ اسی طرح مولانا احمد رضا خاں کا انگریزوں سے مالی امداد لینے کی سعی کرنا یہ بھی اسی سیاسی پالیسی کے لئے تھا کہ انگریزوں کے پاؤں ہندوستان میں زیادہ سے زیادہ مضبوط کیے جائیں۔ انگریزوں سے امداد لینے کے جواز پر کفار سے ہیسے قبریں کھدائی کی ادا ویش پیش کرنا یہ سب حرکات اسی سیاسی مصلحت کے لئے تھیں۔

عدم توازن کی بحث

تحریک خلافت میں صرف ہندوستان کے مسلمان ہی نہ تھے۔ آزاد قبائل اور خاندان سب اس کے ساتھ تھے۔ یہ تحریک عالمی سطح کی تھی جس کا مرکز ترکی تھی۔ مسلمان ترکی کو اس قوت پر لانا چاہتے تھے کہ وہ ہندوستان میں مداخلت کر کے انگریزوں کو وہاں سے ہٹا کر سکے۔ اگر ترکی اس قوت میں آجائے تو آزاد ہندوستان میں مسلم اقلیت کو کوئی غم نہ تھا۔ ہندو اکثریت پر ہر وقت ترکی خلافت کی غور رکھتی رہتی۔ جو ترک ہندوستان سے برطانیہ کو کھانے کے پتے پہنچ سکتے تھے وہ اپنے مسلمان بھائیوں کی امداد کے پتے کیوں نہ آ سکتے تھے۔

یہ سب امور خلافت عثمانیہ کی قوت و شوکت پر موقوف تھے۔ انگریز ترکی کی اسی قوت کو ختم کرنا چاہتا تھا۔ مسلمانوں کے لئے سہارا بن سکتی تھی۔ خود ترکی پر حکومت کرنا اس کے پیش نظر نہ تھا۔ شیخ ابند حضرت مولانا محمدومن ترکوں کی حمایت میں پیشش پیش تھے اور مولانا احمد رضا خاں شریف کنواں انگریزوں کی حمایت میں کلام کر رہے تھے۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ تحریک خلافت میں عمری طرز پر مسلمان اکثریت میں تھے۔ ہندوستان کے ہندو اس عمری تحریک میں اقلیت میں تھے۔ تحریک مسلمانوں کے ہاتھ میں تھی اور ہندو انگریز دشمنی کے سہارے اس کے ہموار بن گئے تھے۔ یہ محض ان کی ایک تائید تھی جس کی مسلمانوں کے دلوں میں قدر تھی۔ خلافت خاصہ ایک اسلامی موضوع تھا اور اس کے ہندوؤں کی تائید محض ایک امداد کے درجہ میں تھی۔ جو ایک جہادِ قوم سے دوسری جہادِ قوم کو مل رہی تھی۔

مولانا احمد رضا خاں اگر ترکی خلافت کے خلاف نہ اُٹھتے اور مسلمانان ہند ترکوں کے لئے ایک غیر قوت بن جاتے۔ تو تاریخ اسلام سقوطِ سرزمینِ کعبہ کی نہ لکھتی۔ جب تحریکِ ناکام ہوئی ترک کمزور پڑ گئے اور انگریز پھر سے چھا گئے تو مولانا احمد رضا خاں کے حامی مولانا کے

سیاحی کردار پر پردہ ڈالنے کے لئے عدم توازن کی بمبھٹلے بیٹھے۔
 ۵۔ پیچھے ہٹانے کے بعد میں دلی سیر کر گیا۔ کیا نول بھی چمکلا ہے کئی اپنا لکھ رہیں
 اس میں شک نہیں کہ تحریک خلافت میں عمومی طور پر مسلمان اکثریت میں تھے اور ہندوستان
 میں بھی تحریک مسلمانوں کے ہاتھ میں تھی، شیخ الہند حضرت مولانا محمد داہمن نے مسلمانوں کے خطبہ
 صدارت میں کہا تھا۔

کچھ شہر نہیں کہ حق تعالیٰ شانہ نے آپ کے وطن اور ہندوستان کی مسجد سے زیادہ
 عزیز قرار دیا، دہنود کو کسی نہ کسی طریق سے آپ کے لیے پاک مقصد کے حصول کے
 لئے تہیہ بنا دیا ہے اور میں ان دونوں قوموں کے اتحاد کے لئے بہت
 مدد اور سہجہ (تجوہیز) سمجھتا ہوں اور حالات کی نزاکت کو ملحوظ رکھ کر جو کچھ
 اس کے لئے فریقین کے ممانعت سے کی ہے اور کر رہے ہیں اس کے لئے میرے
 دل میں بہت قصہ ہے۔

حضرت شیخ الہند کا دو قومی نظریہ

حضرت شیخ الہند نے یہاں ہندوؤں اور مسلمانوں کو دو قومیں قرار دیا ہے۔ اس سے
 پتہ چلتا ہے کہ وہ قومی نظریہ تحریک خلافت کے وقت میں بھی موجود تھا اور حضرت شیخ الہند
 اسی کے داعی تھے۔ یہ نظریہ کوئی بعد کی پیداوار نہیں، بلکہ کہ مقاصد کے لئے دو قوموں کا اتحاد
 نہ ہی بات نہیں۔ اس کے باوجود دو قوموں کا قومی وجود اور ملی نظریات اپنی جگہ قائم رہے۔
 نکلے تھے۔ علیٰ امور میں اتحاد کا یہ مطلب نہیں کہ دونوں قومیں اپنے اپنے ملی احماسات اور
 اور تقاضوں سے دستبردار ہو گئی ہیں۔

اقلیت اور اکثریت میں عدم توازن

بعض حالات میں ایک ملکی اقلیت اپنی بین الاقوامی اکثریت سے اپنی شناخت کے سامان پیدا کر لیتا ہے۔ جنوبی کشمیر اور ہندوستان نے تحریک خلافت میں مسلمانوں کی عالمی اکثریت کے ساتھ ہندوستان کی غیر مسلم اقوام کی تائید و داد بھی حاصل کر لی تھی۔ کہنے والے ان کی اس تائید کو بڑی قدر کی نگاہوں سے دیکھا اور اپنے اس غلط فہمی میں اس کا ذکر لرایا۔ چرطین بوسٹے کی حیثیت سے وہ لوگ تو صحیح معنی میں عاشقی سے رہیں اور ایک دوسرے کا ساتھ بھی دیں۔ تو اس میں کوئی وجہ توجہ نہ تھی۔ مسلم لوگوں کی عالمی اکثریت کے سلسلے میں ہندوستان کی غیر مسلم اکثریت اس کی مسلم اکثریت سے دب کر رہتی اور اگر اسلام کی تبلیغ کا کام بھی ساتھ ساتھ چھوڑ دیتا تو کوئی وجہ نہ تھی کہ اقلیت و اکثریت کے یہ خاستے بہت حد تک اور صحت چکے بوسٹے، اقلیت اور اکثریت کے اس میں توازن کو توڑنے کا ایک بڑا جہاں محدود احمد صاحب نے بھی اقرار کیا ہے۔

اقلیت کا ہم ہمہ سب کوئی ملک اور علاقہ ہے تو کسی کی اعمال نہیں کہ اس کو نیز می نظر سے دیکھ سکے۔ اس حقیقت کو تو ہم خود مشاہدہ کر رہے ہیں کہ اگر پاکستان لڑی جوتا ہے تو اس کی قوت کا اثر ہندوستان کے مسلمانوں پر اتنا خود چرطین ہے۔

اس حقیقت کی روشنی میں تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات میں ہندوستان کی غیر مسلم اکثریت اور مسلم اقلیت کے درم توازن کی بات راہ نہیں پاتی۔ اگر تحریک خلافت کا نتیجہ چرطین توازن ہی ہندوستان کا نقشہ کھینچا اور جوتا۔

یہی بات علما نے حق کے پیش نظر بھی اور اسی لئے وہ غیر مسلم اقوام کے اتفاق و اتحاد کو قدر کی نگاہوں سے دیکھ رہے تھے۔ ہندوستان میں اس وقت ہندو مسلم سوال پیدا کرنا اور اصل انگریزوں کی حمایت کے لئے تھا۔ ابتداء میں غیر مسلم اقوام اتنی بیدار نہ تھیں کہ مسلمان کو میٹھی

لے پھیل رہی اور ترک موالات حوالہ

تقریباً دو تیسریں۔ آزادی کی تقریباً تمام تحریکوں میں قیادت مسلمانوں کے ہاتھ میں تھی۔ ہندو بھی
کا کڑا انگریز محکمہ سے اٹھایا تھا تاکہ مسلمان کسی طرح بھارتی اقتدار کو بچنے میں مدد دے
سکیں۔ مسعود احمد صاحب کہتے ہیں:-

”ایک شاہد ہے حبیب اہل وطن آپس میں دست بگریبان ہوئے۔ زمین انبیاء
کے قبضے میں چلی گئی۔ انگریز بہت ہتیار تھا اس نے تیغ سیاست سے کام
لیا کہ کسی کو تقریر نہ آئی، اس نے اللہ کے اقتدار کو سایہ رحمت سمجھا گیا۔
مسعود صاحب کا یہ گناہ درست نہیں کہ وہ تیغ سیاست کسی کو تقریر نہ آئی وہ خود ایک بڑے
علماء حق کے آہنی حزم کا اقرار کر چکے ہیں:-

”اس وقت چند علماء کے مصنف وقت کے تحت سب ہی نے، انگریزوں کی
حمایت میں مابیت لکھی ہے۔“

بہیں افسوس ہے کہ مسعود صاحب خود بھی اس تیغ سیاست سے گمراہ ہو گئے۔ انھیں
کو براہ کسے۔ انھیں نے حضرت شیخ الہندؒ کے ذکر و خیر کو نکل کر لے کر عید الفتح و اتحاد
کے الفاظ کو حریت و امانت کے الفاظ سے بدل ڈالا۔ مرالات، ایک شرعی اصطلاح تھی مسلمان
کا مشترکہ حرفت مسلمانوں سے ہی ہو سکتا ہے۔ مگر اس میں اتحاد کی راہیں سب کے ساتھ
کھلی ہیں۔ مسعود صاحب نے حضرت شیخ الہندؒ کی حیثیت کو جذبات کے آئینہ میں آکر کر انگریزوں کی
کی تیغ سیاست سے بڑی طرح گمراہی پر غمے اور بات چلی بدل دی۔
حیرت ہے کہ ایک متاد عالم ہندوؤں اور سکھوں کو رحمت مسلمات دے رہے ہیں۔

بریلوی تحریف کا ایک نمونہ

حضرت شیخ الہندؒ کا خطبہ ایک دفعہ پھر پڑھیں۔ آپ دیکھیں گے کہ اس میں جیسا کہ

میں مسعود صاحب نے اپنی اس عبارت میں انہیں ہندو اور سکھ بنادیا، خطیب میں غیر مسلم، تو ام کے اتفاق و اتحاد کے الفاظ تھے، انہیں اعتدالی مسئلہ بنانے کے لئے مراعات سے بدل ڈالا۔ حضرت شیخ الحدیث نے اس اتفاق و اتحاد کا ذکر کیا تھا، مصحف نے اس کو دھست دے دینے کی تحریک، بنا دیا۔ یہ سب محض اس لئے کیا کہ مولوی بدیع الرحمن انگریزوں کے خلاف یہی کام کر رہے تھے۔ ان کے خلاف ایک جذباتی فتاویٰ کی جاسے اور مولانا احمد رضا خاں جو غیر مسلم اکثریت اور مسلم اقلیت کی بحث میں عدم توازن کا ٹکڑا تھا، اسے تھے، ان کے لئے انگریزوں کی حمایت کا جواز پیدا کیا جائے۔ مسعود صاحب اس جوشِ معینیت میں مولانا احمد رضا خاں کی برطانوی حمایت کو صراطِ مستقیم تک کہہ گئے۔

انگریز دشمنی نے علماء و دیوبند کو عدالتِ الٰہی سے متجاوز کر دیا تھا، فاضل بریلی

نے صراطِ مستقیم دکھایا۔

کیا یہی صراطِ مستقیم ہے جس کی بریلی حضرات پر نگاہ نمازوں میں خدا سے اسے مانگتے ہیں؟ صراطِ مستقیم تو وہ راہ ہے جس پر پہلے انعام یافتہ لوگ چلتے رہے، نہ کہ اختلاف میں سے کئی انگریزوں کی حمایت میں نہیں چلا۔ انگریزوں کی حمایت کو صراطِ مستقیم بتانا اپنے ذہن پر وہ گواہ گہرے کنوس میں گرا ہے، کیا یہی مولانا احمد رضا خاں کا سیاسی کردار ہے؟

مولانا احمد رضا خاں کا صراطِ مستقیم

محکم ہے کسی کو خیال گزرنے، شاید مولانا احمد رضا خاں نے اتحاد میں ملنے کے لئے کوئی اور پروگرام پیش کیا ہو اور وہ صراطِ مستقیم ہو ایسا ہو کہ نہیں، مولانا کے پاس اس مسئلے میں کوئی پروگرام نہیں تھا۔ آستانہ بریلی سے جتنے پروگرام نکلے سب منفی ہی منی تھے۔ انگریزوں کی حمایتی سب میں قدرِ مشترک تھی اور یہی ان کے ہاں صراطِ مستقیم تھا۔ ان کے اس پروگرام

دو کیا ہے کہ مزد و شرف و نسب میں کراس میں اثر ہے۔
 شرف نسب کی بحث صرف شریف کو کی جاوے گی اور ترکوں کی مخالفت کے لئے چھڑی
 لگنی۔ شریف ہاشمی نسب تھا۔ مولانا اس کے شرف و نسب کو سامنے لا رہے تھے اور اس کے
 انکار پر حق حائد باز کر کے کورست کہتے تھے۔ ڈاکٹر اقبال نے بھاکا تھا۔

۵۔ یہ چنا ہے ہاشمی اموسس دین مسیحی ناک و خوں میں مل رہے ترکمان محنت کش
 مولانا احمد رضا خاں نے حامیان خلافت کی ناکامی اور دوسری کی پیش گوئی کی خوفناک
 گزارشیں اور اس کے لئے قید و بند کی صورتوں کو ذلت و سرفروشی سے تعبیر کیا۔ دیکھ کر مالان کے
 لئے کسی طرح درست نہیں تھا۔ بہر حال مولانا احمد رضا خاں نے لکھا ۔

شرعی خلافت قریش میں منحصر ہے۔ دوسرا شخص خلیفہ نہیں ہو سکتا تھا۔ اور قریش جب
 تک دین قائم رکھیں گے ان کا خلافت و خلافت عثمانی کا ادنیٰ ذلیل و رسوا ہوگا۔
 بڑھاپا جس جب دین کو اس کی سیاسی عظمت سے قائم نہ کئے میں کوزہ پڑے تھے نبی جنوں
 نے غفلت ترکوں کے سپرد کی تھی۔ یہ عربوں سے خلافت چھیننا نہ تھا خود ان کی خدمت کرنا تھا۔
 اگر قریش دین کو عصری تقاضوں کے مطابق اس کی شکوہ سے قائم نہ رکھ سکیں تو کیا یہ نا جائز ہے
 کہ یہ ذمہ داری کسی دیگر مسلم قوم پر ڈال دیں؟ ترک اس وقت مسلم ممالک میں بڑی قوت تھے۔
 بڑھاپا نے اگر یہ ذمہ داری ترکوں پر ڈال دی تھی تو یہ کوئی ناجائز کام نہ تھا۔ خلافت عثمانی
 قریش سے بجاوے نہیں۔ اپنی کے پر، گرام کی ٹکیں دتہ نعل تھی۔ یہی وجہ ہے کہ انگریزوں کی
 تعزیم ترکوں کی ناکامی پورے عالم اسلامی کی ناکامی تھی۔
 ایسے نازک وقت میں یہ بحث اٹھانا کہ ترک شرعاً خلافت کے اہل نہیں۔ انگریزوں
 کی دوسری نگاہ کا پتہ دیتا ہے۔

اقبال مرحوم ترکوں کی ناکامی کو مولانا احمد رضا خاں کی طرح ذلت و رسوائی نہیں سمجھ

رہے تھے وہ سے مسلمانوں کو نشانہ ٹائیر کا نام نہ سمجھتے تھے وہ جانتے تھے کہ لڑاکوں
 تباہی سے آپید ہونے میں تب کہیں بھی کاروشن چہرہ کھتا ہے ۔
 اگر عثمانیوں پر کہ غم فرائی کا مضمون ہے کوئی صدمہ ہر راہچہ ہر پستی ہے عربیہ

آہنی عسکر کے انسان

مسعود احمد صاحب نے کھانڈ عسکر کے سرکشت وقت کے تحت سب ہی نے
 انگریزوں کی حمایت میں حمایت کی تھی وہ کون کون تھے جو اپنے موقف پر جم رہے تھے انہی سے انہی
 رہے جنہیں مسعود احمد صاحب کے یہ الفاظ پھر پڑے ۔

سلاطین میں مولانا محمود حسن نے جسکی غلطی کے درجہ آخری دہائی کا خاکہ پیش کیا
 اس خاکہ کے لیے سونا، تمغہ، حسن، جہانگیر، وہ زمانہ عتاب انگریزوں میں شریف
 کو بے مل کر جہانگیر کی اقتدار کے خاکہ کرنے کی بھرپور کوشش کر رہے تھے۔
 ترکوں پر ملا، جہانگیر، احمد زین، سون، اور جہانگیر، برہمہ، برہمہ، برہمہ، برہمہ
 کے فتنے لگائے جا رہے تھے مولانا محمود حسن نے جہانگیر ترکوں کی زبانوں سے
 بات چیت کی گواہی شہاد میں شریف کو بے مل کر جہانگیر کے فتنے لگائے جا رہے تھے۔
 شریف کو بے مل کر جہانگیر کے فتنے لگائے جا رہے تھے۔
 چاہے گواہی پڑن ہو گئے۔ جب باہر آئے تو گواہی کے فتنوں کے چلے
 کہنے لگے سلاطین قادیان کے قریب ایک جیل میں قید تھے۔

حضرت شیخ الہند کا فتوے ترک موالات

مولانا احمد رضا نے بہت کوشش کی کہ ہندو مسلم سوسائٹی کے لیے یہ فتویٰ تیار کیا۔

یہ فتوے ترک موالات ہیں

حویل کیا جاتے۔ لیکن عمار حق بھی حاضر نہ تھے۔ مولانا احمد رضا خاں کا مہانت جہاد کا فتویٰ ویاہ کا سیلاب نہ ہو سکا، کیا ہندو اہل کیا مسلمان سب انگریزوں کے خوف ہذا رہے۔ ایک طرف حضرت شیخ اہلبندہ کا خستہ تھا اور دوسری طرف مولانا احمد رضا خاں انگریزوں کے حق میں خستہ رہے تھے مسلمانوں کی تہہ فیدہ اکثریت نے حضرت شیخ اہلبندہ کا ساتھ دیا۔ مسعود احمد صاحب انخروا کر سہے ہیں۔

”مستندین کا حکم کے قوم پرست ہندو مسلمان اور تحریک خلافت کے حامی اپنے مشرک دشمن انگریز کے خلاف متحد ہو گئے، ہر شخص ترک مولات پر تلو تلخ آتا تھا، حماقت کی کسی میں جرأت نہ تھی۔“

تحریک خلافت کے بعد حضرت شیخ اہلبندہ نے تحریک ترک مولات شروع کر دی تھی۔ مولانا احمد رضا خاں اس تحریک میں بھی تاج بھانیہ کے حامی تھے۔ آپ نے پھر فتوے دیا کہ دینی تعلیم کے لئے انگریزوں سے مالی امداد حاصل کرنا بالکل جائز ہے۔ اسلام ان سے تفعی تعلقات کی تعلیم نہیں دیتا۔

مولانا احمد رضا خاں کا فتوے

تعلیم دین کے لئے گورنمنٹ سے امداد قبول کرنا جو نہ خلاف شرع سے مشروط اور نہ اس کی طرف منہ ہو یہ ترغیب غلط ہے۔ جس کی تحریم پر شرح مسعودی ص ۱۸۰ کوئی دلیل نہیں۔ دین پر قائم رہو، گروین میں زیادت نہ کرو، کیا شی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم نے سلاطین، حکام کے دیا قبول نہ فرما کر۔

یہ فاضل برعری اور ترک مولات ص ۱۸۰ ہے اجماع المؤمنین آیات و مشورہ مولانا احمد رضا خاں کے غلطی ذوق کی داد دینے۔ دوسرے حکموں کے سلاطین کو اپنے ملک کے سلاطین قرار دیتے ہیں۔ تاکہ انگریزوں کے ہاتھ اور نڈرائے اپنے لئے جان کر لیں۔

اسب ہم بیان حضرت شیخ الہندؒ کا فتنے ترکہ و ممالک جدیدہ کا رد کیا کرتے ہیں جس کی بنا پر ہر شخص ترکہ و ممالک پر غلط فہمی آتا تھا۔

حضرت شیخ الہندؒ کا فتوے

۱۔ حج واجب کہ شرق و غرب کے مسلمانوں پر قیامت خیز معاصی کا پہلا ثبوت پڑا ہے۔ جب کہ اندیشہ ہے کہ خلافت اسلامیہ کا جہاز ڈھلے طرزاؤں کی وجہ سے ٹھکرا کر پاش پاش ہو جائے۔ جب کہ ہر فرد مسووم کی روح موت کی دھمکیاں دیتے والے حوادث سے لرز رہی ہے۔ بلکہ اگر عاقبت بینی سے کام لیا جائے تو ہر ایک ویشائی اور فتنہ خواہ ہر ایک ہندوستانی اپنی اخلاقی جرأت اور آزادانہ مستقبل کو سخت خطرہ کی نگاہ سے دیکھ رہا ہے۔ علماء ہند کی تعداد کثیر اور ہندو ماہرین سیاست کا ایک بڑا طبقہ اس یہ وجہ میں ہے کہ اپنے جائز حقوق اور وہی مطالبات کو پامال ہونے سے بچائیں۔ کامیابی ہر وقت خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے۔ لیکن جو فرض شرعی قومی اور وطنی حیثیت سے کس شخص پر فائدہ پہنچے تو اس کے ادا کرنے میں ڈرتے ہوئے خیر کرنا ایک خطرناک فریب ہے۔

۲۔ میں اصل فطرت سے کوئی سیاسی آدمی نہیں ہوں اور میری طویل زندگی شاہ ہے۔ میرا صہیح نظر ہمیشہ مذہب و دین اور یہی وہ صلح نعر ہے جس نے مجھے ہندوستان سے مانا اور پھر مانا سے ہندوستان پہنچایا۔ پس میں ایک لڑکے جیسے کسی ایسی تحریک سے جتنے کو مفید نہیں پاتا۔ جس کا تعلق تمام جماعت اسلام کی فلاح و فتنے سے ہو یا دشمنان اسلام کے حربوں کے جواب میں خود اختیاری کے حد پر استعمال کی گئی ہو۔ ماننا ہے کہ میں اگر مجھے علم ہو کہ ہندوستان کے رہا بہت دیر سے ہوتی ہو تو کار اپنے فرض کی ادائیگی اور اپنے جذبات و حقوق

کے خفقہ کا قریب یا ہے۔ ————— مد قرآن کریم کی صحیح اور ایک صریح تعلیم اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک روشن امرہ حسنہ کو مضبوط تھامیں اور نفع و ضرر توحفی کا سوا نہ اور عواقب علیہ کی پوری جانچ کر کے اس کو بے خوف و خطر انجام تک پہنچائیں اور وہ اس کے سراپے نہیں ہے۔ کہ عداوت اسلام کے ساتھ تمام دنیا و ممالک کو اعتقاد و عقائد ترک کر دیں اس مسئلہ کی شرعی حیثیت ناقابل انکار ہے اور ایک صادق مسلمان کی حیرت کا ایسے حالات میں یہی اختتام ہوتا چاہیے۔

محمد بن معنی عنہ ۴ ذی قعدہ ۱۳۳۸ھ

مرزا احمد رضا خاں کی شخصیت حضرت شیخ الہند کے متعلق میں کچھ نہ تھی مسلمانوں کی اکثریت حضرت شیخ الہند کے ساتھ تھی۔ مولانا احمد رضا خاں نے جب محسوس کیا کہ مسلمانوں ترکوں کی حمایت کسی طرح گوارا نہیں کرسکتے تو آپ نے ترکیب ترک موالات کی مخالفت اور انگریزوں کی حمایت کی ایک اور عداوت نکالی۔ مسعود صاحب لکھتے ہیں:

ترکوں کے خلاف چند انگریزوں نے حسد لیا ہے۔ پس ان انگریزوں سے کیوں

ترک موالات اور ترک معاملات کی جائے جنہوں نے اس جنگ میں حصہ نہیں لیا۔

مسعود صاحب اسے نقل کر کے لکھتے ہیں: یاد ہے کی فراموشی نہ دو چھین یہ ہے

کہ انگریزوں کی خیر خواہی کی ایک اور وجہ نکال لی۔

انگریز بھرتہ قوم کے ترکوں کے خلاف تھے۔ یہ کہنا کہ ہندوستان کے انگریز حکمرانوں نے

مشرق وسطیٰ یا ترکی ہا کر جنگ نہیں کی، اس سے ان سے ترک موالات نہ کی جائے نہایت کمزور

دلیل ہے اور حق یہ ہے کہ انگریزوں کی حمایت میں مولانا احمد رضا خاں کے پاس کوئی مضبوط

دلیل نہ تھی۔ صرف انگریزوں کے مہاراجہ خسر داذال سے ایسی باتیں کہہ کر سہہ سہہ

بریلوں کی طرف سے مختلف تحریکوں کی مخالفت

مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ مولانا نعیم الدین مراد آبادی نے مراد آباد سے ماہنامہ السراد الاظہم نکالا اور مسند میں غوغا کی گئی کی فتنہ سامانیاں کے حوالان سے تحریک آزادی کے خلاف پروردگار سے منکران کئے۔ مولانا احمد رضا خاں کی چوری جماعت آزادی پسند مسلمانوں سے ٹکرائی رہی۔ ڈاکٹر وقیان نے ترکوں کی حمایت کی اور ترم کہ آزادی کا پیغام دیا۔ تو مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ مولانا حیدر علی نے ان کی بھی کڑی توبہ دیا تاہم اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ہر میدان میں آزادی پسند مسلمانوں کا غلبہ رہا اور مولانا احمد رضا خاں کا قتلے ممانعت بہاد کا میاب نہ ہو سکا۔ انگریزوں کے پاس اب اس کے سوا چارہ نہ تھا کہ ملک میں ہندو مسلم سوال پیدا کر دیا جائے۔ ترکوں کی ناکامی کے بعد انگریزوں نے ہندوستان میں ایسے حالات پیدا کر دیے کہ ہندو عالمی سیاست کی بجائے ملکی سیاست میں کھڑے۔ اس کے نتیجے میں مسلم اتحاد کو زور پڑ گیا اور ہندو مسلم اتحاد پر مسلم اکثریت کا باؤ ڈال دیا۔ یہ وہ وقت تھا جب قائد اعظم مسلم لیگ کو لے کر میدان میں آئے۔ ان لوگوں نے قائد اعظم کو بھی کافر کہا۔ حزب انصاف ہند کو ہور کے مولانا ابوالبرکات میدا احمد نے مسلم لیگ کو کسی قسم کا چندہ دینا حرام ٹھہرایا۔ الغرض جو جماعت بھی ان مسلمانوں کے سامنے آئے، دی دھن۔ اور انگریزوں کی مخالفت کا پروگرام سے کڑائی مولانا احمد رضا خاں امدان کی جماعت نے اس کے ارکان پر بھی زور دیا کہ گولے بے ذریعہ برسائے۔

۷۔ ناک کے تیسرے سے میدا نہ پھیرنا زماٹنے میں

تڑپے ہے خرغ قبلہ نما آکھیا نے میں :

رضا خانی تحریک اس میدان میں کوئی نئی تحریک نہ تھی اس سے پہلے مرزا غلام احمد اس میدان میں بہت تنگے نکل چکے تھے۔ قائدانی اور رضا خانی تحریکیں ساتھ ساتھ جیتی رہیں اور ملک و ملت کے خیر خواہ ان دونوں اور ان کے اتحادیوں (انگریزوں) کا تختہ مشق بنے رہے۔

تحریکِ خلافت، مسلم لیجیشنل کانفرنس، تحریکِ ترکِ ممالک، دیوبند، ڈاکٹر اقبال، مسلم لیگ، قائد اعظم، اور دیگرین کو وہ دین کے بارے میں قادیانی، دروغاتی، نفیات و فکارتوہینا کیوں سمجھتا اور عملی حد پر ان دونوں جہتوں سے مسلمانوں میں انتشار پھیلنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔

مولانا احمد رضا خاں اور ان کی جماعت نے تحریکِ خلافت اور تحریکِ ترکِ ممالک کے خلاف جو کام کیے، اس کی کچھ جگہ آپ دیکھ چکے، اب قومی اور ملی مہمات میں بھی ان کا کردار و فخر فرمائیے۔

قومی مہمات میں مولانا احمد رضا خاں کا کردار

① مسلم لیجیشنل کانفرنس

کیونکہ قوم کی بنیاد اس کی آئندہ نسلوں کی تعلیم اور تربیت پر منحصر ہوتی ہے، مسلمان تاج ہند سے غرور نہ کرے تو انگریز حکومت نے اپنے ہتھے تمام تعلیم سے ان کی نئی نسلوں کو ان کے تابناک باپوں سے بے دخل کرنے کی کوششیں تیز کر دیں۔ دوسری طرف ہندو اکثریت اپنے غرض منہدوں میں مسلمانوں کو گھیرنا چاہتی تھی۔ مسلمان آزاد ملی وطن کی جدوجہد میں، دوسرے اہل وطن سے کتنا بھی متنبہ نہ ہوتے تھے، لیکن ان کے تمدن میں گھرنے والی چیزیں تھیں۔ ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری تھا کہ اپنے دینی اور تاریخی رشتوں کو قائم رکھتے ہوئے وہ عصری اور عرفانی علوم میں بھی آگے بڑھیں۔ تاکہ جب ملک آزاد ہو وہ حکومت کی ذمہ داریاں سنبھال سکیں۔ ان حالات میں مسلمانوں کے لیے ایک پناہ تعلیمی لائحہ عمل طے کرنے کے سوا چارہ نہ تھا۔

بہی خواہان ملت نے باہمی مشورے سے ایک بڑے پیمانے پر مسلم لیجیشنل کانفرنس کی بنیاد رکھی۔ اس کا پہلا اجلاس ۱۹۰۶ء بمبئی شہر کو بہرام آباد کا ذکر رکھا گیا۔ انگریز مسلمانوں کی اس اجتماعی

پہلے وہابی انجمنیں بنیں، وہ سب کے سب بالواسطہ یا بلاواسطہ اسی مسلم برنور سنی کا علمی دشمنان
 ضد علی گڑھ نے مسلمانوں کے تہذیبی اور سنہ اور تاریخی رشتے کی اپنی براہ کج بڑی مخالفت کی
 یہ سمجھ کر علماء حق کو بعض اہم مسائل میں سرسید سے بہت اختلاف تھا لیکن وہ یہ نہ چاہتے
 تھے کہ ملی گوتہ کالج اور برنور سنی کی بلور ایک تعلیمی اور سہ کے مخالفت کریں، شیخ ابہند مولانا
 محمد حسن مٹی گڑھ کی دعوت پر وہاں تشریف لے گئے اور آپ کے ساتھ علماء دیوبند کی جماعت
 مٹی آپ کو بڑی فکر تھی کہ کسی طرح جدید اور قدیم علوم کے موازنہ ملی گڑھ اور دیوبند ایک دوسرے
 کے قریب آسکیں۔

مولانا محمد رضا خاں نے اس وقت کیا فخر نے دیا، لفظ کیجئے،

دعوت، بعض علی گڑھی کو سید صاحب کہتے ہیں؛

درست اور وہ تو ایک ضمیمہ مرتب تھا۔

پھر منظر مولانا محمد رضا مولانا مشیت ملی کا مصدقہ قرضے طالعہ پر۔

میں طرح سے دین بادشاہ اکبر نے ذرتن بنائے تھے۔ جواس کے وزیران حکومت
 اور شیران سلطنت تھے اسی طرح پیر نیچر نے بھی اپنے ذرتن بنائے تھے۔ جو پیر
 نیچر کے وزیران نیچریت اور وزیران دہریت اور یقیناً زندگی قیامت تھے جن کے
 کام یہ ہیں۔ فساد حسن الملک، فساد اعظمیٰ اور جنگ، مروجی چراغ علی خاں، فساد
 افتاد جنگ، مروجی شتاق حسین، مروجی الطاف حسین، مالی بخش، اعلیٰ مروجی
 ڈاکا، اعلیٰ مروجی مہدی حسین، نیچر و خاں، شبلی نعمانی، اعظم گڑھی، ڈپٹی منیر احمد
 سید اور اس کے رفقاء کے متعلق برطانویوں کا یہ قرضے آپ پہلے دیکھئے تھے
 جو شخص پیر نیچر کے کفریات طعیر یقیناً ہی کسی ایک ہی کفر پر مطلع ہونے کے بعد
 اس کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر مرتد ہونے میں تردد کرے

یہ طواریت مولانا محمد رضا خاں صاحب مولانا محمد صاحب اہل و ملتہ صوم

یہ بھی بگڑ کر شریعت سے دور ہو گیا۔ اور یہ تو بدعت و مستحق عذاب الہی ہے۔

③ تحریک مسلم لیگ اور قائد اعظم

قائد اعظم نے جب تحریک پاکستان شروع کی تو مولانا محمد رضا خاں فوت ہو چکے تھے۔ چونکہ
علی گڑھ کے نوجوان اس تحریک میں پیش پیش تھے، اس لیے لازمی امر تھا کہ مولانا محمد رضا
کے حلقہ کے لوگ مسلم لیگ اور قائد اعظم کی مخالفت کریں۔ چنانچہ اس مخالفت میں مولانا محمد رضا خاں
کا دستارِ نبوت، دوسرے شریف ضلع، پٹنہ اور مولانا محمد رضا کے علماء شمس الدین احمد صاحب علی خاں قادری
مولانا ابوالبرکات سید احمد آفیم دار العلوم حزب دلائل انصاف، دوسرے تحریک چمکے۔ جناب
مصطفیٰ خاں قادری نے اس مسئلہ میں دوسرے کے سواہ نہیں جناب دار العلوم محمد میاں قادری
جناب سید آل مصطفیٰ قادری دوسرے دار العلوم مولانا احمد صاحب علی خاں کے قتل سے کجا شائع کیے۔ ان کے
اخراج میں مرکزی، لیکن حزب اختلاف ہند، دوسرے کا خزانہ بھی درج ہے۔ اس پر مولانا ابوالبرکات
سید احمد اور مولانا ابوالفضل محمد حبیب دہلوی کے خطوط میں فرقوں کے اس عجیبے کا نام —

البرکات، السیدین، دار العلوم، لیگ ہے

فتویٰ سجادہ نشین دوسرے شریف

یہ سب اذغن و مقاصد، صریح کلمات شرعیہ پر مشتمل اور حرج قضی اور منجراشتہ
دال و نکال و کفر و فلاح میں اور ان کے ہوتے ہوئے نہی کی شریعت و کفایت
سنت حرام و منہج ہے۔

فتویٰ سید آل مصطفیٰ قادری

یہ جناب اہل السنہ و جماعت، البرکات، السیدین، دار العلوم، لیگ ہے۔

لیگ کا مقصد اول یہی چند در چند قبائح و فحشہ و محرکات شرعیہ پر مشتمل ہے۔ لہذا اگر جماعت ایسے غلوپ اسلام و قرآن متعصب کی مدعا پر اس کی شرکت یقیناً سام و سبب غصب رہتا انہم ہے۔

فقوئے مولانا حشمت علی خاں

جب لیگ کے نزدیک تمام کفر اور بدعتی اسلام شکنین ضروریات دین کفار و مرتدین دوہائی و یونہی ابھی مسلمان ہیں تو ان کے ساتھ مخالفت و برادر زبانی چاہے قائم رہے معتبر و کرنا لیگ کا مقصد یہ ہے اور کفار و مشرکین و مرتدین و ظالمین کو بھائی بنا کر حکم و قرآن عظیم منافقت ہے۔ جو جمعیت اہم دھواں و مسخیت و نول پر مشتمل معاشرہ کو بڑے کاروائے کے لئے قائم کی گئی جو اس کے معاشرتنا میں میں شریک ہونا حرام ہے۔

فقوئے مولانا ابوالبرکات قادری

لیگ کی حمایت کرنا اور اس میں چند حصے دینا اس کا مہر فضا اس کی وسعت و تبلیغ کرنا منافقین و مرتدین کی جماعت کو فروغ دینا اور دین اسلام کے ساتھ دشمنی کرنا۔
مولانا احمد رضا خاں کے پیر خاندانے مسلم لیگ کے خلاف مارہر ہے ایک اور کتاب شائع کی جس کا نام مسلم لیگ کی تردید ہے۔ اس کے آخر میں بریلوں کے حصے ہندے علماء کی تصدیق بھی ہے۔ مولانا ابوالبرکات سید احمد نے انہیں حزب الامناف ہند کے فقوئے مبارک میں بھی اس کتاب کی تائید کی ہے۔ پہلی بھیت سے جنابہ عرفان رضوی نے اپنے علماء سے چند سوالات کیے۔ جن میں سے پہلے دو سوال یہ تھے۔

۱۔ ایضا ۲۔ ایضا ۳۔ ایضا ۴۔

① سرزمین جناب جرمین تو کسی مذہب اور کئی عقائد کے ہیں

② ان کو قائم اہل و عیال و خیر و عیال و عیال سے خطاب کرنا

ایک بریلوں کا جواب ملاحظہ ہو

کی کوئی تھا، میاندار مسلمان کسی کئے اور وہ بھی دونوں کے کئے کو اپنا نام نہیں
سب سے بڑا چیز اور سردار بنانا پسند کرنے کا عادت تھا وہ بڑے نہیں۔ ایسوں کی
قیادت اس بات اور ہتھائی کا نتیجہ اس کے مراد اور کیا ہو گا کہ ۵

اذا كان الضراب ذليل فتور سبب دھم طریق الہدایہ کی

ترجمہ جب کہ کسی قوم کا نہ ہو تو وہ نہیں ہلاکت کی راہ پر چلے جائے گا۔

مسلم لیگ کی طرف سے جب کہا گیا کہ قائم اہل و عیال ایک پیر مشرک حقیقت سے مسلمانوں کا کہیں

نہ رہے میں تو مرزا احمد رضا خاں کے عقیدہ مرانا حشمت علی نے لکھا۔

کیا کسی بڑے سے بڑے کافر پیر مشرک کے ایسے دشمن اور اس کے عقیدت و شان

نہ ہو کہنے والے جوں بھی لگی بندران نے بھی کھلے جیسے کھنڈر و بی گواہی چتر

و عیال و عیال میں اپنے قائم اہل و عیال کے کھلے کیا بھی کسی کافر پیر مشرک کو بھی

ایسے عقیدہ احترام و عزت و کرم کے عقیدہ پرانے میں کیے گئے۔

۱۔ بلکہ شریعت سر جہاں اپنے ان عقائد کفریہ تعلیم عیال کی بنا پر عقائد مراد اور فارغ

اور اسلام ہے جو شخص ان کے کفریہ پر مصلح ہونے کے بعد اس کو مسلمان جانے

یا اس کے کافر و مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر کہنے میں توقف کرے

وہ بھی کافر و مرتد اور شرعاً نامور ہے تو بہرہ تو مستحق لعنت و نیرات ہے

بریلوی تحریرات کا یہ عقیدہ مراد آپ کے سامنے ہے۔ اسے ملاحظہ کیجئے اور مسلم لیگ

۲۔ مسلم لیگ کی ازلی و بحیرہ کی مسلمان شایع کردہ عقائد برکات مراد و مصلح ایضاً

۳۔ احکام ذریعہ شریعت بر مسلم لیگ عقائد مرادنا حشمت علی خاں مراد کہ جواب اہل اسلام

عبر شامل ہوئے اور سب نے جناب تدوائی صاحب کی وفات کو ملک و قوم کے بچنے ایک
عہد مر جانکا قرار دیا۔ اس جلسے کی رپورٹ مکتبہ کے اخبار "قومی آواز" نے امر، اکثر پرستاروں کی
شامت میں جلی برقی سے شائع کی تھی۔

یا انہوں نے نئی بستی تو بنجے گا نہ ہی سکے بارے میں کہ اس کے ایصال ثواب کے لئے چوبیس مہینے
کے مکان پر جو نائی مشہور کہ جس کا نام کہ جس میں پیر شاہی تغائی صاحب نے بھی شرکت کی۔
قرآن خوانی ایک گھنٹہ تک جاری رہی۔ اس قرآن خوانی میں کاغذی دروازہ اور سلم ہوا ملک
کے سطرہ بھی موجود تھے۔

اسی حال بریلویوں کی عام مدینہ یی رہی کہ ہر قومی اور ملی پر درگاہ کی مخالفت کریں اور جب
کبھی سیاسی قائدین کو قریب چلائیں۔ وہ قوم میں اس سے ہائیکٹ کہنے کی دوع پھر نہیں۔
ان کی تریا پہنچ رہی ہے کہ اسے سوا ہر ایک کو کافر سمجھ اور کسی کو دھڑ دھڑ اور مظاہر
دنا پوری لکھتے ہیں۔

تم سے دوت حاصل کر کے ہمارے مذاہنہ میں کر سبیلوں اور کونٹوں میں
جاستے میں اور دواں پہنچ کر شادواں۔ قطع بل وقت بل۔ شریعت بل۔ ذکوۃ
بل۔ بیت المال ایکٹ جیسے متافی شریعت و اسلام سوز قوانین بنا کر پیش کرتے ہیں۔
یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے سب کسی کو دوت دینا جائز نہیں تو انھیں ان کی حمایت
کا، صاف کیوں ضروری ہو گیا۔ کیا یہ ان کے حق میں دوت دینا نہیں مستند میں جب انگریز
خلافت عثمانیہ مسئلے پر خج کے جشن منارہے تھے۔ تو پنجاب کے تقریباً سب بریلوی پیروں
اور ان کے مریدوں نے مسٹر ڈارکو ایک سپاس مراسلت پیش کیا تھا۔ یہ دہی انگریز شاہ میں
جیلا ذوالبارخ اسر میں گولی چلانے کا ارڈر دیا تھا اور ان تعداد فرجوانان وطن خاک و ٹوٹی
میں لڑنے تھے۔

۱۰۔ کچھ کتاب ہذا سے نے قبراء در حدۃ نے وہ نکاح ویت کو بی۔ جولائی ۱۹۲۰ء

نقل مطابق اصل ہے

سپا نامہ

بمختور نواب ہنر آرزو سرماٹیکل فرانسس جی ڈاٹر
سی آئی آر کے سی آئی ایس گورنر پنجاب

حضرت والا ایم غلام انصاری بنیادہ نشینان و علماء مع متعلقین شرکار حاضر وقت
مشرقی جسٹس پنجاب نہایت ادب و عجز انکسار سے یہ اندر میں لے کر خدمت عالیہ میں حاضر
ہوئے ہیں اور ہمیں یقین کا خیال ہے کہ حضرت انرجن کی ذات عالی منجات میں قدمت نے
و لہجہ نوری و نوری اور انصاف پسندی کوٹ کوٹ کر بھر دی ہے۔ ہم خاکساروں بادشاہ
کے اظہار دل کو تو جس سے سماعت فرما کر ہمارے کلاؤ فخر کو چار چاند لگا دیں گے۔
پہلے ہم ایک بادشاہ حضرت والا کو مبارک باد کہتے ہیں کہ میں عالمگیر اور ترخانک جنگ کا
آغاز حضرت والا کے عہد حکومت میں ہوا، اس نے حضرت جی کے زمانے میں بشیر و خیر انجیل
پایا اور یہ بابرکت و باخشیت عظمت جس پر پہلے بھی کبھی سورج فروغ نہیں ہوا تھا۔
اب آگے سے زیادہ روشن و درامی خلعت کے ساتھ جنگ سے فارغ ہوئی۔ جیسا کہ
شبہ شہ و مستقیم نے اپنی زبان مبارک سے فرمایا ہے۔ واقعی برطانوی تلوار اس وقت نیام
میں داخل ہوئی جب ٹونیکا آزادی۔ اسن و ایمان اور چوٹی کمر کی سپردی مکمل طور
پر حاصل ہو کر باختر سیانی کا بول بالا ہو گیا۔ حضرت کا زمانہ ایک نہایت نازک زمانہ تھا اور
پنجاب کی خوش قسمتی تھی کہ اس کی عین حکومت اس زمانہ میں حضور پیسے صاحب
استقلال۔ بیدار حضرت عالی و قارح حاکم کے ہاتھوں رہی۔ جس نے نہ صرف اندرونی امن ہی

کو قائم رکھا۔ جگہ ضرور کی دانشمندانہ رہنمائی میں پنجاب نے اپنا اثبات و وفاداری اور جان شہادت کا وہ ثبوت دیا۔ جس کے کشمکشیر سلطنت کا قابل فخر و عزت مقبض پایا۔ بھرتی افواج، صلیب احمدی، اعجاز و دست بگری، قیام امن کی تدبیر تعلیم کی ترقی سب ضرور کی بدولت ہمیں حاصل ہوئیں۔ ضرور ہی ہیں جنہوں نے ہر موقع پر ہر وقت پنجاب کی خدمت و حقوق پر زور دیا۔ صرف حضور والا ہی کو ہماری پیروی مطلوب نہ تھی۔ بلکہ صلیب احمدی، ان کے نیک کام میں ضرور کی مہم دم و جہاز جناب لیدی ڈائری صاحبہ نے جن کو ہم مرآت کی نندہ تصویر سمجھتے ہیں، ہمارا فائدہ بنایا اور ہندوستانی مستورا ست پر احسان کے ثواب دارین حاصل کیا۔ چاروی ادب سے انقباض ہے کہ ہمارا دلی شکر قبول فرمائیں۔

حضور افور! جس وقت ہم اپنی آزادلوں کو خیال کرتے ہیں۔ جو ہمیں سلطنت بظاہر کے فاضل حاصل ہوتی ہیں۔ جب ان کو غالی جہازوں کے سطح ارض پر انھکیلیاں کھٹے دیکھتے ہیں۔ جن کی فاضل ہمیں اس سبب جگہ میں امن و امان حاصل رہا۔ جب ہم تار برقی کے گرگشوں پر چلی گڑھ و اسٹامپ کارلج لاہور۔ پشاور جیسے اسلامی کانٹوں اور دیگر ترمی درس گاہوں پر نظر ڈالتے ہیں اور پھر صیب جیسے نظیر برعائز انعام کو دیکھتے ہیں۔ جس جگہ مست میں شیر و بکری ایک گھاٹ پر پانی پانی رہے ہیں۔ تو پھر ہر طرف احسان ہی احسان دکھائی دے رہا ہے۔

بہشت آں جا کہ ہمارے نہ باشد کہے رہا کہے کا سرے نہ باشد
باوجود فوجی قانون کے جو غوغا پر دہانوں کی شہادت کا قیود تھا۔ مسلمانوں کے مذہبی احساس کا خیال رکھا گیا۔ شب بڑت کے موقع پر انہیں خاص رعایتیں دیں۔ ہفتان کے واسطے مانا سکھ، بل، اسلام کی درخواست یہ بھی کہ فوجی قانون ساڑھے گیارہ بجے شب سے دو بجے تک محدود کیا جائے۔ لیکن سرکاری حکام نے یہ دقت بارہ بجے سے دو بجے کو دیا۔ مسجد شاہی جرنی والا محل قلعہ سے شمع تھی۔ چراغ بدائی معداری سرکار ہی میں و اگر

ہوئی تھی۔ ایمانی لاہور نے اس مقدس جگہ کو ناجائز سیاسی امور کے واسطے استعمال کیا۔ جس پر
 مہتریان مسجد نے جو خود معتمدہ پر دادوں کو روک نہیں سکتے تھے۔ سرکار سے امداد چاہی یہی
 وجہ تھی کہ سرکار نے ایسا ناجائز استعمال بند کرادیا۔ ہم شہر والے سے شکوک میں کہ حضور والے
 پھر اس کو ونگار کر دیا ہے۔ سرکار نے حج کے متعلق جو مہربانی کی ہے اس سے ہم نا اہلنا
 نہیں اور مشکور ہیں۔ ہم پر حق کر رہے ہیں کہ جو برکات ہیں اس سلطنت کی بدولت
 حاصل ہوئیں۔ اگر ہمیں ہر ضرر بھی نصیب ہو تو ہم ان احسانات کا شکریہ ادا نہیں کر سکتے۔
 ہندوستان کے لئے سلطنتِ برطانیہ ابر رحمت کی طرح نازل ہوئی اور ہمیں ایک بزرگ
 نے جس نے پہلے زمانہ کی فائز جنگیاں اور بد عزائیاں اپنی آنکھوں سے دیکھی تھیں۔ اس
 سلطنت کا نشر ان الفاظ میں کیٹیا ہے۔

ہر میں بد تقبیاں صوبہ دہ۔ انگریزی حمل آیا
 بھا آیا۔ یہ استحقاق آیا۔ اور بد حمل آیا

ہم وہ احسان کبھی نہیں بھول سکتے۔ جب ترکوں نے ہمارے شر سے کیخلاف
 کوتاہ اندیشی سے دشمنوں کی رفاقت اختیار کی۔ تو ہمارے شہنشاہ نے ابراہیم کو
 یقین دلایا کہ ہمارے مقدس مقامات کی حرمت میں سہم و فرقی نہیں آئے گا۔ اس
 اعلیٰ خیر و انانے ہماری وقایہ میں نئی روح پھونک دی۔

هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ (احسان کا بدلہ احسان کے سوا نہیں ہے)
 ہم ان احسانوں کو کبھی نہیں بھول سکتے۔ اب اس جنگ کے خاتمے پر صلح کا فرض سلطنت
 ترکیہ کی نسبت جلد فیصلہ ہونے والا ہے۔ ممکن ہے یہ فیصلہ مسلمانوں کی فہم و ان کے
 برخلاف ہو۔ لیکن ہم بخیر جانتے ہیں کہ اس فیصلہ میں سرکارِ برطانیہ اکیلی غبار کار نہیں
 بلکہ بہت سی طاقتوں کا بھی اس میں ہاتھ ہے۔ شہنشاہِ معظم کے دروازہ کو کوششیں
 ترکی کے حق میں کرتے رہیں۔ ہم اس کے واسطے سے بہر حال مشکور ہیں۔ یہ امر مسل

ہے کہ یہ جنگ مذہبی اطراف پر مبنی نہ تھی اور اپنے اپنے عمل کا اور نتائج کا ہر ایک ذمہ دار ہے۔

رمو در مملکت خویش خسروان دانند
گردانے گزشتہ لیشینی۔ تو مانتظا مغزو کشش

مگر میں پوری توقع ہے کہ ہماری گورنمنٹ اس بات کا خیال رکھے گی کہ مانتظا
مقدس کا اندرونی نظم و نسق مسلمانوں ہی کے ہاتھوں میں رہے اور ہم حضور سے دشمنی
کرتے ہیں کہ سبب حضور وطن تشریف لے جائیں تو اس نامور تاجدار ہندوستان کو یقین
دلائیں کہ پاس ہے کیسا ہی انقلاب کیوں نہ ہو، ہماری دغا داری میں سرمو فرق نہ آیا اور نہ
آسکتا ہے اور یہیں یقین ہے کہ ہم اور ہمارے پیروان و مربیان خارجی و حیراجن پر سکاو
برطانیہ کے بے شمار احسانات ہیں۔ ہمیشہ سرکار کے حقد گزشتہ اور جانی تیار رہیں گے۔
بمیں نہایت رنج و افسوس ہے کہ نامور بہادر فوجدان امیرالمان الشرفان والی کا بل نے
کسی غلط شمس سے جہتوں کے دور اپنے باپ دادا کے طرز عمل کی خوف دزدی
کے کے خدا تعالیٰ کے مرتجع حکم و اولیٰ بالہمدان العہد کا جہ مسئلہ دینی
دعویٰ کا اٹنا کر۔ ضرور دوسرے کے متعلق پوچھا جائے گا، کہ نافرمانی کیا ہم جناب والا
کریں دلاتے ہیں کہ ہم امیرالمان الشرفان کے اس طرز عمل کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے
ہیں۔ ہم ایمان پنجاب احمد شاہ کے حملوں اور نادر شاہی قتل و غارت گری کو بخیر
نہیں دیکھتے۔ ہم اس اعلان کی جس میں اس نے سراسر غلو و فاقہ لکھا ہے۔ کہ اس
سلطنت کی مذہبی آزادی میں خدا نخواستہ رکاوٹ واقع ہوئی تو یہ کہتے ہیں۔ امیر
المان الشرفان سرکار انگلستان کی بدولت بنا اور اس کی اسان فراموشی گزشتہ نصحت سے
کم نہیں۔ ہم کو ان کو نا اندیش دشمنان ملک پر بھی سخت افسوس ہے کہ جن کی سازش
سے تمام ملک میں بے امنی پھیلی ہے اور جنہوں نے اپنی حرکات کا شاکستہ سے چھپکے

کے نیک نام پر وحی لکھا ہے۔ متاثر ہو کر متاثر ہی ہے اور کبھی غم نہیں رہ سکتا۔ یہ حضور والا ہی کا تہذیب و سنت ائمہ صحابہ نے سب سے پہلی درجہ امتی کا اپنے غم میں نہ تبتغی القہر قلع قمع کر دیا۔ ان بدبختوں سے اور مارو بدبختی فاش فطیلاں ہوئیں۔ لیکن حضور ابرہہ رحمت ہیں اور ابرہہ رحمت درخیز اور شہر زمین و آسمان پر یکساں پرست ہے۔

ہم حضور کو تعین دلائے ہیں۔ کہ ہم ان گناہ لوگوں کی مجذباتہ اور جاہلانہ حرکات کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ کیوں کہ ہمارے قرآن میں یہی تعین ہے۔
لَا تَغْضِبُوا رَأْفَةَ الرَّحْمَنِ إِنَّ اللَّهَ لَاحِبُّبُ الْمُغْضِبِينَ ۝

یعنی دنیا میں قہار اور باری تعالیٰ رحمت پیدا کرو اور یعنی بے شک خدا قہار کرنے والوں سے محبت نہیں کرتا۔

حضور اور اگرچہ آپ کی سادقت کا ہمیں کمال رہتا ہے۔

غم سے کچھ کیوں نہ سردار ہمارا
لو ہم سے چٹا جاتا ہے سردار ہمارا
لیکن ساتھ ہی ہمارے خوش نصیبی ہے کہ حضور کے پانچ سو سرائے درد و مشکلیں باقی ہیں جن کے نام نامی سے پنجاب کا بچہ بچہ واقف ہے۔ جن کا حُسن و عناق رعایا نواز ہی میں شہرہ آفاق ہے۔ جو ہمارے اپنے حضور کے پورے نعم اہل ہیں۔ ہم ان کا دلی خیر مقدم کرتے ہیں۔ کہ ہم مسیحا سابق اپنی عہدیت و دفاع واری کا ثبوت دیتے رہیں گے۔ حضور اب وطن کو تشریف لے جانے والے ہیں۔ ہم دعا گو ہیں جناب باری میں دعا کرتے ہیں کہ حضور معذرت می معاہدہ و جمع متعلقین مع انھیں اپنے پیار سے وطن پہنچیں۔ تاویس رحمت رہیں۔ اور وہیں جا کر ہم کو دل سے نہ اتار دیں۔

میں ایں دعا اور ماوراء جہاں آمین بار

کون کن بزرگوں نے اس تلویخی دستاویز پر دستخط کئے۔ سب اس دنیا سے جا چکے ہیں۔ ہم نے ان کے احترام کے پیش نظر ان کے نام یہاں نہیں دیئے۔ اس لئے تمنا ہے۔ سب کو صاف فرماتے۔

خیانت

اختلافات پیدا کرنے کا بریلوی زینہ

مولانا احمد رضا خان کی دیانت کی دوسروں کو

اثر خاص

ڈاکٹر علامہ خالد محمد منیر ایم ایس پی ایچ ایم

ڈاکٹر اسلمہ کیسٹلی ناچنر

منت پوچھ کر میں کہتی بلندی سے گرا ہوں
 دے مجھ کو دلاسا کہ اب میں ٹوٹ چکا ہوں
 الفاظ کا مفہوم بدل جائے جہاں پر
 اس صورتحال سے میں دوچار ہوا ہوں

زما بر مشوفی و ملا سلا سے

کہ پیغامِ خدا داؤد نہ مارا

وہے نماویل شاں در حیرتِ انداخت

خدا و جبشدریل و مصطفیٰ را

لحمہ اللہ و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ اصابہ

مولانا احمد رضا خاں بریلوی نام لکھنے اور بات کا رخ بدلنے میں بہت مہارت رکھتے تھے۔ اس مہارت سے جب دوسروں کی بات کے رخ بدلے جائیں تو اعلیٰ دنیا سے خیانت سے قیور کھینچی ہے۔ مولانا احمد رضا خاں بریلوی اپنے اس ذوق کی وجہ سے معاصر علماء کی عزت اور بات سے بر ملا کھیلتے تھے اور یہ ان کا دل و دلت کا شغل تھا۔ جس بات کو بدلنا چاہیں اسے کچھ کچھ کر اس مقبوم پر لے آنا کہ اسے کفر کہنے سے چارہ نہ رہے ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل تھا۔ اس میں وہ ایک عجیب خطِ عموس کرتے۔ اپنی اس محنت اور کھینچنا تانی سے آپ تکفیر کی گھاٹی پر اس طرح آچکے کہ محسوس ہونے لگا کہ واقعی آپ کفرستان سے بول رہے ہیں جہاں چاروں طرف کفر ہی کفر کے کانٹے لگے ہوں۔ جو ہی کوئی چیز ان سے لگی اس میں کفر کی کوئی نہ کوئی آلائش ضرور کے سپہ گار۔

کفر و دن کفر کے بالمقابل کفر فوق کفر کی کوشش | حضرت امام بخاریؒ نے تو ان کا ویت پرچم میں بعض عمل کفر کا بیان تھا باب کفر و دن کفر باندھ کر کفر کے وزن کو کم کرنے کی کوشش کی تھی اور بتایا تھا کہ بعض ایسے اعمال کفر بھی ہیں کہ ان کا کرنے والا کافر نہیں ہوتا نہ وہ ہلت سے خارج ہوتا ہے ان پر بھی شریعت میں مرتب طور پر عہد کا لفظ وارد ہوا ہے سو ضروری نہیں کہ اسے حقیقی کفر کے معنی میں ہی لیا جائے۔ باب کفر و دن کفر اس کی ایک بُہت اچھی تفسیر بھی موجود ہے صیدی میں مولانا احمد رضا خاں نے بساطِ تاریخ المثلث دی۔ امام بخاریؒ کے باب کفر و دن کفر کے بالمقابل کفر فوق کفر کا باب باندھا اور اس رمی کو آسان طول دیا کہ اس کا ایک کنارہ حلال ہے

حزینؑ کے ہاتھ میں سے کر بند و شان چلے آئے اور حسام البحرین کے نام سے ایسی کووار چلائی کہ شاید ہی کوئی ہو جو اس تیغ تحفیر سے گھائل نہ ہوا ہو۔ مولانا احمد رضا خان اپنے ذوقِ تکفیر میں بھوکہ
 یں تسکین پاتے ہیں :

مُكْفَرٌ مُنَوِّقٌ مُكْفِرٌ مُنَوِّقٌ كُفْرٌ كَانِ الصُّكْرُ مِنْ كُفْرٍ وَ ذُرُّ

مُكْمَدٌ اَمِنْ فِى سُنْتِ وَ مَسَرِّ تَتَابَعُ قَطْرَةٌ مِنْ ثَقْبٍ كُفْرٌ

اس ذوقِ تسکین کے لیے آپ نے جہانِ خدا اور اس کے رسولِ جنتی پر بتان باندھے۔

اہلِ اُمتِ دایحی است کی شہرہ آفاق دینی درس گاہ و دارالعلوم دلیہ میں اور اس کے اکابر پر بھی بہت

نشانے بٹھائے۔ آپ کی دیانت و امانت کی یہ تفصیل آپ کی بعض انہی چیز و تہیوں کی نشان دہی ہے۔

تاریخ بتاتی ہے کہ علما و اسلام نے تکفیر میں بہت

بانت کچے اچھے معنیٰ مراد لینے کا حکم [احتیاط فرمائی جہاں بھی کوئی ایسی بات سامنے آئی

جس کی معنیٰ میں داخل ہو سکتے تھے اسے بہترین معنیٰ پر محمول کیا اور کھینچا تالی سے کہیں اسے

بڑے معنیٰ نہ پھنسائے۔ قرآنِ کریم اسی نیک طریقہ کے حق میں شہادت دیتا ہے۔

فَبَشِّرْهُم بِمَا دَالِذِينَ يَسْمَعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ احْسَنَهُ

ترجمہ : سو آپ خبر دے کہ جو لوگوں کو جو سنتے ہیں بات پھر چلتے ہیں اس (پہلو) پر جو

سب سے اچھا دکھائی دے۔ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی ارشادِ گرامی ہے کہ پتا

کا دہی معنیٰ لا جو ہر بات کے پہلو سے سلفاً بعثت رکھے۔

اے محمدؐ کی تیری نصیحت کا بزرگ و بزرگ ایک دلی کہ ایک جس نہ درگاہ۔ ہی نہیں

لے آپ نے اس نہ کو گشتِ شہسوار میں ملائے عربین کو اس لیے اشدائی یہاں کہ روزِ راز سے ملاقات تھے۔ مترجمین کے ذریعہ

انہیں نہ مل سکے تاہم چنانچہ آپ نے اس طرح ملنے دے دیے ہڈی بعض اور وجوہات پر حکمِ کفر حاصل کیا بعد میں حضرت

سوانہ خلیلؑ اور صاحبِ محدث سہانہ پورؒ نے ملائے عربین کو صورتِ حال سے آگاہ کیا تو ان حضرات نے حسام بحرین کے اڑنا تک

صلحت تو دی فرمائی اور ملائے دیہ ہڈی کے حق میں خود نے اور دیکھا فرماتے حضرت محدث سہانہ پورؒ کی ہی تحریر کا نام

المہند علی المہند ہے جو بارہ چھپ چکے ہیں۔ علامہ حنفی غفرلہ ص ۱۴۲ ص ۱۴۳ (۱۴۲۱)

تخلو به الذی هو احياء والذی هو اھمید والذی هو اتقی لہ

ترجمہ: سوچنا کہ جو زیادہ مناسب ہو۔ زیادہ پارسیت کے قریب ہو۔ اور زیادہ خوف

خدا پر مبنی ہو۔

کوئی شخص اپنی بات کی کوئی اچھی توجیہ اختیار کرے اور بڑے احتمال کی واشگاف انگیزی

میں تردید کرے تو اس کے حذر کو قبول نہ کرنا اور خواہ مخواہ اس پر کفر کے معنی چسپاں کرنا اچھے اور شریف لوگوں کا کام نہیں۔

جو شخص کوئی بات کرے تو اس سے مراد وہی لی جانی چاہیے جو وہ خود

بیان کرے وہی بتا سکتا ہے کہ وہ کیا کہہ رہا ہے۔ اشتقاق معنی کی

مراد و متکلم کا اعتبار

صورت میں اعتبار مراد و متکلم کا ہی ہو گا وہی بتائے گا کہ اس کلام سے اس کی مراد کیا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک انصاری صحابی کا مکان مدینہ شریف کی آخری سرحد پر

تھا انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھنے کا اس قدر شوق تھا کہ ان کی کوئی نماز جماعت

سے نہ برتی تھی اس التزام سے مسجد میں حاضری ایک بڑی مشقت تھی۔ انہیں مشورہ دیا گیا کہ وہ

کوئی سواری خرید لیں جو انہیں اس پیش میں چلنے سے بچا سکے یا مسجد نوری کے قریب گھر لے لیں۔

حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں۔ انہوں نے یہ کیا :-

اھمرو اللہ ما احب الی بیتی مقتب بیت محمد صلی اللہ علیہ وسلم

ترجمہ: بھڑا میں پسند نہیں کرتا کہ میرا گھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر کے قریب ہو یا اس

سے جڑا ہو۔

ان انفلوں کی ثناء کسی سے مخفی نہیں۔ کون سا مسلمان ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا

قریب نہ چاہیے اور کون ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس طرح دوری کا خواہاں ہو مگر صاحب کی

پاکیزہ سیرت پر لگا جیسے حضرت ابی بن کعب نے ان پر کوئی فتور نہیں لگایا نہ عقل انفلوں کا کوئی

شکوہ کیا بلکہ سیدھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پہلے آئے اور جب کہ ٹھنٹھا حضور کی خدمت میں عرض کر دیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس انصاری کو بلایا۔ اس نے پھر وہی بات کہی اور کہا کہ وہ اس طرح چل کر آئے ہیں نماز باجماعت کے زیادہ اجر کی امید کے جوئے تھا یعنی اس کی غرض حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دُوری نہیں دُور سے چل کر آئے ہیں نماز باجماعت کا زیادہ اجر پانا مقصود تھا۔ الفاظ کو تعقل تھے مگر مراد محکم کچھ اور تھی۔ حضور نے بھی اسی کے غلطوں پر فہیدہ نہیں فرمایا بلکہ اسی کی نیت پر بھی نو فہیدہ دیا کہ مراد محکم کا اعتبار کیا جانا چاہیے۔ حضرت ابی بن کعب کہتے ہیں۔

فَخَفْتُ بِهِ حِمْلَةَ حَقِّ آيَةِ نَبِيِّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَسَمِعْتُ خَيْرَ قَوْلٍ قُلْتُ لَهُ: فَقَالَ لَهُ: شَتَّى ذِكْرُكَ وَذِكْرُ اللَّهِ

ترجمہ:۔ اس (انصاری کی) بات سے مجھے بڑے محسوس ہوا یا بیان تک کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور آپ کو اس صورت و اتم کی خبر دی۔ آپ نے اسے بلایا اس نے پھر وہی بات کہی اور کہہ کر دُور سے چل کر آئے ہیں نماز باجماعت کے زیادہ اجر کی امید باندھے تھا اس پر حضور نے اسے کہا کہ تجھے اس پر واقعی وہ اجر ملے گا جو تو نے گمان کیا ہے۔ دیکھئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا کہ تیرے الفاظ سے تو کچھ اور معنی بھی نکلتے ہیں۔ یہ بھی نہیں کہہ کر ابی بن کعب نے ان الفاظ کا اچھا اثر نہیں لیا تھا بلکہ علی دُنیا کے اس مستم فائدے کے واسطے مقصود میں تائید فرمائی کہ ہر بات میں مراد محکم کا ہی اعتبار ہونا چاہیے۔ تصنیف راصنعت بیکہ کنند بیان کا قادم اسی حدیث سے ماخوذ ہے۔ یہ اسوۂ رسالت ہے اور اس پر صحابہ کا اجماع ہے خلاف مراد محکم دُوروں کی بات میں اپنے معنی داخل کرنے اور اس راہ سے الفاظ کو کفر کے فتر سے لگانا علماء حق کا کام نہیں علماء کفر کا مشغلہ ہے۔

۱۔ میں مسلم جلد ۲۵ ص ۲۴۰۔ ۲۔ امام نووی ان غلطوں کی تفسیر کے واسطے یہ کہتے ہیں "عندہ عرضی و شغل رست خدمت بشاۃ لافسہ و حق نفاک" یعنی ان غلطوں سے مجھے یکسر بڑی نگرانی ڈال دیا۔

جبہ ان سے کہا گیا کہ آپ انہیں کافر کیوں نہیں کہتے تو انہوں نے کہا کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب
بریلوی نے الزامات میں ہم پر چھوٹے باندھا ہے۔ جھوٹ اور بہتان باندھا گناہ اور فسق قبیحہ
لیکن کفر نہیں بلکہ ہم اس مغتری کو کافر نہیں کہتے۔

علماء سور کا کردار | علماء سورتوں کے سامنے اسلام کے نام پر نہیں فرستے کے نام پر کہتے
ہیں۔ قرآن کریم نے تعلیم دی تھی کہ فرقے فرقے نہ ہو جانا، لیکن علماء
سور کا فتنہ شروع ہی فرستے کے نام سے ہوتا ہے اور فرقہ بندی پر ہی ان کے دین کی ساری دوزخ
ہو جاتی ہے وہ دوسروں کی جب کوئی بات سنتے ہیں تو اس کے بڑے بڑے مسی کی تلاش
کرتے ہیں وہ مسی اس پر لازم بتائیں گے کفر کا فتنہ بڑی دیر سے لگائیں گے اور پھر بات چھگی
کر ان کے پیچھے مانہاڑ نہیں کیوں کے ان کے عقائد ہم سے مختلف ہیں۔

علماء سورت کی خود حضور اکرمؐ نے خبر دی ہے

ان شرار شرار العلماء وان حشیر المسیخین العلماء
پہرین لوگ علماء ہیں اور بہترین لوگ بھی علماء ہیں۔ بہترین لوگ علماء ہی ہیں اور
پہرین لوگ علماء سورت ہیں آپؐ نے یہ بھی فرمایا

علماء صحر مشرق تحت اذیہ السماء من عندہم تخرج الفتنہ
وفیہم قسود

آسمان کے نیچے ان علماء سورت سے بڑھ کر کوئی مخلوق نہیں انہی سے فتنے اٹھیں گے
اور انہی کی طرف لوٹیں گے۔

نیا دین برہنہ ہے کہ محمدؐ سے حضرت عمرؓ نے یہ چاقم جاننے ہو کر کسی چیز اسلام کو گواہی ہے؟
میں نے کہا نہیں۔ اس پر آپؐ نے فرمایا — عالم کی تلاش — متفق لوگوں کا کتاب

یہ جھگڑا کھڑے پہرہ — اور جاہل چودھروں کے فیصلے

حقیقت کی پہچان

حق اپنے پاؤں پر چلتا ہے اور باطل کو پھٹنے کے لیے پاؤں لٹکانے پر تھکتے ہیں۔ اسلام اور کفر اپنی اپنی جگہ دو حقیقتیں ہیں اور ان کے کنارے کبھی اور کہیں نہیں ملتے۔ عقائد میں قطعی اور اندازے کی باتوں کا اعتبار نہیں ہوتا۔ کوئی بات جب تک اپنے معنی اور مفہوم میں اتنی قطعی اور واضح نہ ہو کہ اس میں کوئی دوسری دستانہ نہ ہو سکے اسے کسی کا عقیدہ نہیں کہا جاسکتا اور اگر اس میں کوئی دوسری دستانہ بھی مداخلت جاسکے تو وہ عبارت یا بات اپنے ایک معنی میں قطعی نہ رہے گی۔ کفر و اسلام کی حد بندی میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔ فقہاء اسلام کہتے ہیں کہ اگر ایک بات میں سو معنی نکلتے ہوں۔ ننانوے معنی کفر کی دلائل ہیں اور ایک ایسا معنی جو جو کفر سے بچا سکے تو مفتی پر لازم ہو جاتا ہے کہ ایک مسلمان کے بارے میں چھانیک گمان کرے اور کہے کہ اس کی مراد اسلامی معنی ہی ہوں گے کسی کو اسلام سے نکالنے کے لیے ایسے قطعی دلائل کی ضرورت ہے جس میں کسی اور تشریح کا احتمال نہ ہو اور جس میں ہم حکم لگایا جا رہا ہے وہ یہ نہ کہے کہ میری مراد یہ نہ تھی۔

کفر اور اسلام کے فیصلے قطعی ہیں ان کے الفاظ کی دلائل ہیں اپنے معنی پر ایسی قطعی کوئی چاہیے کہ اس میں کسی اور معنی اور مطلب کی گنجائش نہ رہے۔ ان کے لیے صرف الزام کافی نہیں التزام کی بھی ضرورت ہے کہ غرض ان معنی کا اقرار کر رہا ہو جو اس کے فہمے لگائے جا رہے ہیں اور ان سے اس کا عقیدہ ثابت کیا جا رہا ہے۔ عقائد کے لیے صرف رائے اور خیال کافی نہیں یقین کی ضرورت ہوتی ہے۔ مختلف معنی کے پیچیدہ الفاظ سے کسی پر غلط عقائد کا الزام کفر و اسلام کے ذیل ثابت کرنے کے لیے موزن کافی نہیں۔ عقائد یقینیات کے بغیر ثابت نہیں ہوتے۔ اجماع جہالت کے لیے کوئی ضابطہ نہیں۔ علامہ سعد الدین قضا زانی (۱۹۱۷ء) شرح عقائد لفظی میں لکھتے ہیں :-

مولانا احمد رضا خاں کا ذوق تحریف | آپ کے بات بگاڑنے کے عجیب ذوق کا پتہ آپ کی ان حرکتوں سے ملتا ہے جہاں وہ لفظ غلط کر

کتے ہیں ایک معنی سے دوسرے معنی کی طرف لے جاتے تھے۔ ایک بات کو دوسرے جہوں پر لے جاتے تھے اور پھر اس پر مواخذہ کرتے تھے۔ یہ ان کا دل زات کا شغل تھا۔

مولانا خرم علی بیوری مرحوم نے نصیر المسلمین کے نام کے کتاب بھی۔ آپ نے اس کے فرق کا نقطہ صاف پر لگا کر اسے ضاد بنادیا اور لام کو فار سے بدل دیا۔ اب کتاب کا نام فضیلت المسلمین دمسلموں کی رسوائی ہو گیا۔

مولانا خرم علی مرحوم کی میم علی پر چڑھا دی تاکہ مولانا مرحوم کو خرد گدھا کہنے میں نہیں وقت نہ چرا اور اگلی لفظ مٹے بنا دیا۔ میم جب علی پر آگئی اور اسے خرد گدھا کی صفت قرار دے دیا تو اس سے مراد دو گدھا یا جس پر کوئی دھماکا ہو اور سواری کرے۔ حلت سے اس انداز میں استہزاء کرنا مولانا احمد رضا خاں کا عجیب ذوق تھا۔ آپ کے معتقد شاہ مانا یہاں لکھتے ہیں۔

آپ نے کتاب کے نام کو نصیر المسلمین کی بجائے فضیلت المسلمین بنادیا اور مصنف کا نام اس طرح بنادیا کہ پڑھنے والے ہنسی سے ٹوٹ گئے۔ مولوی خرم علی بیوری نے

مولانا احمد رضا خاں کے معتقد بھلے اس کے کہ مولانا کو ان بچوں جیسی حرکتوں سے روکیں۔ ان پر ہنسنا۔ یہ سب چھوٹے حضرت بننے اور مولانا بڑے حضرت۔ ایک عجیب فن تھا جو برہمنوں میں پورے درجہ کا تھا۔ حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ کی کتاب تقریر الایمان کو ایک نقطہ کم کر کے تقریر الایمان بنادیا۔ اور جس کی کتاب کو ایمان قوت کرنے والا بنادیا۔ اس کے حق میں آپ نے یہ فرسے دیا

علی نے تمہا میں نہیں کافر نہ کیوں ہی مراد ہے۔ وہاں الجواب دہہ یقیناً

ایمان قوت دہا جانے کے بعد بھی اگر کفر نہ آئے تو یہ کونسا مرتبہ ہوگا؟ اہل سنت کے ہاں

نہ سوا کچھ اسی حضرت بیوری سے ہے ایضا مولانا نے قیود ایمان ص ۱۸

مرتبہ دو دیکھیں انسان مومن ہو گیا کا فرقیسرا کر فی ترتیب نہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں :-

هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ فَمِنْكُمْ كَافٌ وَمِنْكُمْ مُسْلِمٌ ۚ

ایمان اور کفر کے مابین واسطہ ۱ اہل السنۃ والجماعہ کے خلاف معتزہ کفر اور ایمان ہیں ایک واسطہ کے قائل تھے۔ ان

کا عقیدہ تھا کہ ایک مرتبہ ایسا بھی ہے کہ ایمان تو فوت ہو جائے لیکن کفر بھی نہ آئے۔ اُن کے ہاں افسان اس مرتبہ میں اس طرح بکھا جاتا تھا کہ ایمان تو جا رہا لیکن علماء اسے کافر پھر بھی نہ کہیں۔ مولانا احمد رضا خان تقویٰ الایمان کا ہم چچا گوچہ اور مولانا شہید مرحوم پر عدم تکفیر کا فتویٰ ملے کہ خود معتزلہ کی صفت میں جا کھڑے ہوئے۔ اگر وہ پیکوں کی طرح نام بگاڑنے کا ذوق نہ رکھتے تو بہت ممکن ہے انہیں یہ دن دیکھنا نصیب نہ ہوتا کہ خود اہل السنۃ کے دائرہ حق سے ہی نکل جائیں حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے ایک رسالہ حفظ الایمان لکھا تھا۔ اس کے بارے میں مامامیاں لکھتے ہیں :-

آپ نے کتاب کا نام کچھ اس طرح بگاڑ دیا کہ ضبط الایمان معلوم ہوتا تھا۔ مولانا احمد رضا خاں کا یہ ذوق تحریف اگر کتابوں کے ناموں یا علماء کے ناموں تک محدود رہتا تو ممکن ہے انہیں لطیفے شمار کر کے نظر انداز کر دیا جاتا لیکن یہ بات نہایت زلیخہ افروز ہے کہ مولانا نے علمائے اُمت کی ایسا پردی پامامت کی کتابوں میں اپنے اس ذوق تحریف کی شوق کی اداس میں آپ اپنے آگے بڑھتے گئے کہ پوری اُمت کو دو جہتوں میں بانٹ کر رکھ دیا۔ آپ کے ایک مستند مولانا قاری احمد علی عینیؒ لکھتے ہیں۔

۱۲۹ھ میں مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب (متوفی ۱۳۴۴ھ) نے قلم اٹھایا۔

کثرت سے کتابیں لکھیں فتوے صادر کئے حرمین شریفین کے سفر میں مشاہیر علمائے

حرمین سے علماء دیوبند کی تحریروں کے خلاف تصفیقات حاصل کیں جن کو حسب الحرجین

جمعہ سوانح اعلیٰ حضرت جلد ۱۱

کے نام سے کتابی صورت میں شائع کیا گیا۔ مولانا احمد رضا خاں صاحب پنجاب سے اس سلسلے
 اسکی جدوجہد میں منہمک رہے یہاں تک کہ مستقل دو کتبہ فکر قائم ہو گئے۔ بریلوی
 اور دہلوی دونوں جماعتوں کے علماء اور عوام کے درمیان تعلق و تصادم کا
 یہ سلسلہ آج بھی بند نہیں ہوا ہے۔

امانت و دیانت کی بحث

خیانات مولانا احمد رضا خاں کے اسی ذوقی تحریر
 کی ایک دلنور داستان ہے اس میں جنہاں یہ
 بتایا گیا ہے کہ مولانا نے ہندوستان میں کس نظری بیہودہ سے متکہ کو دو کتبے کر ڈالا وہاں یہ
 بات بھی روز روشن کی طرح سامنے آتی ہے کہ مولانا احمد رضا خاں کا دامن دیانت و امانت ہے
 کیسے خالی تھا۔ ایسے علماء کا وجود یقیناً علامات قیامت میں سے ہے۔ غلیبک علی الاطلاق
 من حکمان یا لیباً و ما نقول الا بما وصف به الصابرون انا لله وانا الیہ راجعون
 اس کتاب میں بتایا گیا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے پانچ علماء حق حضرت مولانا
 اسماعیل شہید ۲، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی ۳، حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ۴، حضرت مولانا
 خلیل احمد محدث سہارنپوری ۵، حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ سے کس طرح اور اولاد کے
 اور ان کی علمی عبارات کو اپنے الفاظ اور سنی میں انداز کرکے کس طرح اپنے ذوقی تحریف کی آبیاری
 کی۔ مولانا احمد رضا خاں کی ان تحریفات میں کوئی وزن نہ تھا کہ ان کی تزویدگی جاتی لیکن بعض اس
 لیے کہ مولانا کے ان پٹہ پڑا اور جالبی مقتدی مولانا کے اس فتوے غفر پر دل رات مشق کر کے مولانا
 کی طرح کو برابر ایصال فرما دے نہیں گزشتہ کی کہ اس فتوہ کو اور جسے بڑھنے سے روکا جائے۔

حضرت مولانا اسماعیل شہید پر یہ لوگ زیادہ مشق کرتے ہیں اس لیے ان کے بارے میں ان
 لوگوں کی خیانت پر چار شاہد تیس پیش کی گئی ہیں اور باقی حضرات علماء کرام کے بارے میں مولانا
 احمد رضا خاں اور ان کے پیروؤں کی خیانت پر صرف دو دو شاہد تیس لی گئی ہیں۔ امید قوی ہے

۱۹
 ۱
 شاہ طارح سے فتوے لینے میں رکھتے تھے کہ وہ اردو نہ جانتے تھے اور انہیں اردو عبارات پر آسانی سے مفاد
 دیا جاسکتا تھا۔

کہ ہمارے قارئین اس نصاب شہادت پر قناعت محسوس فرمائیں گے۔

برٹری عوام مگر ان خیانات کو سمجھ لیں اور علما حق کی عبادات میں تعریف سے باز آجائیں تو بہت اسید کی جاسکتی ہے کہ آخرت میں مولانا احمد رضا خاں پر ان خیانات کا بوجھ کم ہو جائے لیکن ہم اس حقیقت کا انظار رکھتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ جب تک لوگ مولانا کی اس غلط فہمی کو نہیں دیکھتے رہیں گے اور ان کی پیروی میں یہ تعریف اور اس کے بل بوتے اُمت کی تکفیر کا یہ سلسلہ جاری رہے گا۔ مولانا احمد رضا خاں کے گناہوں میں برابر اضافہ ہوتا رہے گا اور مولانا آخرت کے اس بوجھ سے شاید ہی کبھی رنجلیں گی۔ مولانا کے تمام خیر خواہوں کی خدمت میں مخلصانہ گزارش ہے کہ اس سلسلہ تعریف اور فحشہ تحقیر کو کبھی سرب نہ کر کے مولانا کے لیے آخرت میں سامانِ راحت نہیں۔

تہمت بر حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید | مرشدانِ بکمال محمدی ارشادات اور ذکر و توجہ سے مریدین کا باطنی تزکیہ کرتے ہیں جو مرید تزکیہ باطنی کی دولت پائیں وہ اپنے روحانی سفر کی منزل کو پہنچ جاتے ہیں۔ تزکیہ کی اس محنت میں شیخ اپنے مریدین کے باطنی امراض کا علاج کبھی ازالہ سے کرتے ہیں اور کبھی مرض کا پہلے ازالہ کر کے اسے بڑے نقصان سے چھوٹے نقصان میں لے آتے ہیں اور پھر مزید توجہ اور محنت سے مرید کو اس چھوٹے نقصان سے بھی پاک کر دیا جاتا ہے۔ ازالہ کی دو مثالیں پیش خدمت ہیں۔

مثال اول :- ایک شخص سفر میں ہے۔ شیطان نے اس کے دل میں کسی غیر محرم یا کبھی فاحشہ عورت کا دوسرا ڈالا اور وہ اس کے تصورِ صحبت میں ڈوب کر نفسانی لذت حاصل کرنے لگا۔ اس مرض کا مریض کسی روحانی حلقے سے وابستہ اور اصلاح کا طالب تھا۔ مرشد نے پہلے اس کے مرض کا ازالہ غیر عورت کے تصورِ صحبت سے پیروی کے تصورِ صحبت کی طرف کرایا اور پھر ذکر و ارشاد سے اسے اس سے بھی صحیح سلامت پارے گیا۔ اس مقام پر اس کا خیال یہ تھا کہ غیر عورت کے تصورِ صحبت سے اپنی پیروی کے تصورِ صحبت کا خیال بہتر ہے۔ پہلی صورت حرام ہے اور دوسری بحث۔ مرشدانِ باصفا اور شائخِ طریقت اپنے مریدوں کی تدریکاً اصلاح کرتے ہیں۔ انہیں پہلے بڑے خطرے سے نکال کر چھوٹے خطرے میں لے آتے ہیں اور پھر اس چھوٹے خطرے کے ازالہ کی تدریک فرماتے ہیں۔ حضرت شاہ عبد العزیز محرز دہلوی کے خلیفہ ارشد حضرت شیدا صاحب بریلوی فرماتے ہیں: ”زلزلہ کے دوسرے سے اپنی پیروی کی عجماعت کا خیال بہتر ہے۔ اس تدریک اور علاج میں غلطی ہو کہ کوئی برائی نہیں۔“

مثال ثانی :- شرک اور فسق و فجور دونوں گناہیں اگر شرک بڑا گناہ ہے۔ شرک سے ایمان

سے صراحتاً متمم ہے۔ اور وہ پیش نظر ہے کہ اس باب میں نفا پر جماعت کو ترجیح دی گئی ہے۔ حضور کا خیال آنا یہاں قطعاً مذکور نہیں۔

چلا جاتا ہے اور جنت حرام ہر جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ ومن یشرك بالله فقد
 حرم الله علیه الجنة وحاماً واهلاً۔ فسق سے ایمان کی برکت اٹھ جاتی ہے
 زندگی میں فطرت آجاتی ہے اور دینی امور میں بے قوتگی اور بے پروائی واقع ہر جاتی ہے۔ شرک
 سے کم درجے کی آفت ہے۔ بڑے مرض سے نکال کر چھوٹے میں لانا اس کا ازالہ ہے اور پھر ذکر و توبہ
 سے اس چھوٹے مرض کو چھڑانا اس کا ازالہ ہے اور ان دونوں میں تدریج ہے جس سے کچھ مرحلے ہیں
 شفا کا اس کو اندازہ ہوتا ہے کہ مرید کے لئے کوئی تدبیر اور کونسا عمل بہتر ہے گا۔

نمازیں دینی چیزوں کا خیال کرنا جیسے کوئی دکاندار نمازیں بھی اپنی دکان کا حساب کرتا
 رہے اس کے سبب وہ عبادت کے نور سے محروم رہتا ہے لیکن یہ شرک نہیں اور اگر خود کسی دینی
 بات کا خیال نہ کرے خیالات از خود آجائیں تو یہ اس سے بھی کم وجہ کی آفت ہوگی تاہم یہ نماز
 وہ نہیں جو مومن کی صلاح ہے۔

اں اگر کوئی شخص نمازیں اللہ تعالیٰ سے ہمت پھیر کر اپنے پیرو مرشد کی طرف توجہ باندھ
 لے تو اس طرف ہمت سے وہ شرک کی دلدل میں جا گرے گا کیونکہ نماز خاصۃً اللہ کی عبادت تھی
 نماز میں خدا سے ہمت پھیر کر کسی اور کی طرف ہمت لے جانا عبادت کو اس دوسرے سے متعلق
 کرنا ہے اور ظاہر ہے کہ اسلام میں عبادت اللہ کے سوا کسی کی نہیں۔ پس نماز میں پیرو مرشد
 یا کسی دل کی طرف ہمت کو پھیرنا شرک ہے۔ وہ مرید اگر نماز کے باہر اپنے پیرو مرشد کی طرف
 ہمت پھیر لے اور توجہ کر لے تو ممکن ہے اسے شاذلی طریق پر کچھ رعایت مل جائے لیکن نماز
 میں اللہ سے اپنی توجہ پٹا کر اسے اپنے پیرو مرشد یا کسی دلی و غیر پر لگا دینا عبادت کے مقام
 توحید کی سب سے بڑی آفت ہے۔ مومن کی نماز اس طرح ہونی چاہیے کہ پوری نماز میں اس کی
 توجہ صرف خدا کی طرف رہے۔ یہ غیر کی طرف بھی دھیان ہو تو اللہ کے دربار میں ہو۔ اللہ سے
 صرف ہمت کر کے نہ ہو خدا سے کسی صورت میں دھیان نہ پھیرا جائے اور کسی اور کی نیت باندھی جائے

لگے تو یہ اک خدائی انعام ہے۔ نمازی نے خود اپنی توجہ ان کی طرف نہیں کی۔ خیال کا آنا اور بات ہے اور خیال کا لانا اور توجہ باندھنا اور بات ہے۔ پہلی بات خدائی انعام ہے لیکن دوسری صورت میں شرک بھی ہو سکتی ہے جسکی اسلام نے قطعاً بھارت نہیں دی۔

خیال آنے اور خیال لانے میں فرق | مندرجہ بالا تفصیل سے یہ مسئلہ واضح ہو جاتا ہے کہ نمازی میں دنیوی چیزوں کا خیال آنا دنیا سے زیادہ

عبادت کے فرائض سے محروم کر دیتا ہے لیکن اپنے ارادے اور توجہ سے کسی پروردگار کی طرف توجہ باندھنا یہاں تک کہ اور کسی طرف دھیان نہ رہے اور اس بزرگی کی طرف کامل صرف ہمت ہو جائے اور وہ بھی نماز میں توجہ مسلسل ایمان سے محروم بھی کر سکتا ہے پس نماز میں قابلِ تعظیم ہستیوں کا تصور لانا اور ان پر توجہ جانا ایمان کے لیے ایک بہت بڑی آفت ہوگی خیال آنے اور خیال جانے میں بہت فرق ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ یہاں قابلِ تعظیم ہستیوں کے خیال آنے کو شرک کہا جا رہا ہے ہرگز صحیح نہیں۔ مولانا اسماعیل شہیدؒ کی اسی صراحت تعظیم میں ہے

یہ بھی نہ سمجھنا چاہیے کہ غریب مسائل کا سمجھنا آجہانا اور ارواح اور فرشتوں کا کثرت نماز میں بڑا ہے بلکہ اس کام کا ارادہ کرنا اور اپنی بہت کو اسکی طرف توجہ کر دینا اور نیت میں اس مدعا کا ملا دینا مخلص لوگوں کے غلوں کے خلاف ہے اور خود بخود مسائل کا دل میں آجانا اور ارواح اور فرشتوں کا کثرت وغیرہ غلوں میں سے ہے اور ان کی نماز ایسی عبادت ہے کہ اسکا اثر انھیں سائے آگیا ہے۔

دیکھیے حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ فرماتے ہیں کہ کسی مراحیت سے نماز میں خیال آنے کو جبکہ سے ہے جس جگہ آپ کے نزدیک نماز میں ارواح مقدسہ اور فرشتوں کا نظر آجانا انعامات الہی میں سے ہے مقام نماز کے خلاف نہیں۔

مرشد بالکمال! اپنے مرید کو اگر یہ مسئلہ یوں سمجھائے کہ نماز میں ہر طرف سے توجہ ہشکار

اسے اپنے پیروں میں رکھ دینا غلط شرک ہونے کی وجہ سے ممکن
 سے بڑا گناہ ہے کہ نماز میں رکعت کو دینی چیزوں کا خیال آجائے جس میں ان چیزوں
 کی کسی تعظیم کا کوئی تصور نہ پڑتا ہو تو اس میں کوئی وجہ اعتراض نہیں کیونکہ تعظیم فی
 انحصار است، اللہ کے سوا کسی کی نہیں پہلی صورت میں نماز میں پیروں میں رکھ دینا
 خدا کی تعظیم میں شامل ہو رہی ہے لیکن دوسری صورت میں ان چیزوں کی تعظیم کا
 کوئی پہلو نہیں ہے۔ صرف نماز میں نور ہو رہی ہے۔ غازی بے بیان نہیں ہے
 رابطہ ہے کیونکہ اس میں شرک کا کوئی پہلو نہ تھا۔

یہ دونوں مثالیں صرف ایک تعظیم میں ہیں جو مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ کی طرف منسوب ہے۔
 پہلی مثال یہ تھی کہ کورنا کے دوسرے سے اپنی بیوی کی جماعت کا خیال بہتر ہے اور دوسری
 مثال کا معاملہ یہ تھا کہ نماز میں ہر طرف سے قوت پر ہٹا کر اسے اپنے شیخ و مرشد یا حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم پر چھا دینا اور ان کی طرف اپنی نیت کو پھیر لینا جو جہاں ہمیشہ شرک تمام دینی چیزوں
 کا خیال آنے سے بڑا اور بُرا ہے۔

مولانا احمد رضا کی تحریف : مولانا احمد رضا خاں کون مثالوں سے اگر اختلاف

دفع کرتے۔ انہیں اس کا پورا حق تھا۔ اختلاف مناسب دین میں ہوتے چلے آتے ہیں لیکن یہ
 دو مثالیں جو اپنی اپنی جگہ مستقل اور ایک دوسرے سے الگ اور جدا تھیں۔ انہیں ایک
 دوسرے میں ملا دینے اور آپس میں گڈ بڈ کر دینے کا انہیں کوئی حق نہ تھا۔ دوسری مثال میں
 دوسرے نماز کا کوئی ذکر یا فعل نہیں مگر مولانا احمد رضا خاں کی دیانت کی داد دیکھنے یا ان کی نجاست
 کا تمہ کیجئے کہ انکو سبب الشہابیہ میں کسی طرح دونوں مثالوں کو ملا دیا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم آراء کے بالمقابل کس بے حیائی سے ناسخہ زہدی کا معاذ لائے
 ہیں اور اس بے ادبی اور گستاخی پر ان کا ضمیر اتنی کچھ خاموش نہیں کرتا مولانا احمد رضا خاں رحمہ اللہ

مسلمان! خدا زان ناپاک شیطان کا موی پر غور کرو۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نماز میں خیال سے جانا خلعت بالائے غفلت ہے کسی فاحش رشتہ کی تصور اور اس کے ساتھ زنا کا خیال آفسے بھی بُرا ہے۔

حضرت مولانا شاہ اہلین شہیدؒ کے الفاظ صرفِ حجت کو خیال کے لفظ سے نقل کرنا کوئی کم خیانت تھی لیکن اسے ایک عجیبی بحث سے بے تک جوڑ دینا اور اسے ایک مستحق تعالیٰ الخیر اور اُست نماز پر لے کر آکر بڑا ہتھیار بنانا۔

صرفِ حجت کے معنی حجت کو ایک طرف سے دوسری طرف پھرانے کی جہت صرفِ کلام کی کہ اس طرح سپر شیخ الاسلام بروہی نے اس پر ایک باب (بعض ہے باب) اللہ سے نہایت الٰہی تعالیٰ سے قصور دھرمنا (عزال السلام) ۲ ص ۱۰۰ حجت (بند دوم) کا وہ ادارہ ہے جس کے تحت دو قسم دینی کی طرف پر اسے اشیائے متوجہ پر (یعنی کسی پر وہی لگنے کے اس تصور کے سوا کسی اور طرف اس کا توجہ نہ ہو، جامع النکین میں ہے: اللہ سے فساد من اللہ و هو مبدع الا واد و لکن قصور

بہایۃ فاللہ و مبدع ہا و اللہ نہایت ہے۔ صرف کلام کے کئی انتہا، ازادہ کرنا چاہتے ہیں۔ تاہم، تیار اور وہ غور سے تعلق کرتے ہیں اور کسی کے حضور میں حاضر ہوتا ہے۔ نماز میں، بعض خدا سے بڑا کر کے اور طرف بند کرنا صرف حجت کے تیار ہے کسی صورت میں اچانک نہیں۔ نماز میں حضور تعالیٰ کا رہے اور دل حجت کے تیار ہے کسی صورت میں حجت کی طرف ہی ہوتی چاہیے اسے کسی دوسری طرف نہ چھوڑنا چاہیے۔ امام خزانہ (رحمہ اللہ) فرماتے ہیں۔ ان قلب تک

تابع لہو تک فلا یحضر فیہ ما یہیک چہ حضور تک کی بحث میں لکھتے ہیں۔ ہنلا حیلہ ولا علاج لا حضار القلب الا بصرف اللہ والصلوۃ والصلوۃ لا تحموت علیہا عالم

یشیعون ان العشر من السجود منو یسجد ذلک لہو الا یحسان و ایما العشر من صلوۃ اس کے چاروں طرف ہوتے اور ادا کرنا، انہی حالت نماز میں گتو جب تک یہ نہ مانج پر کہ سجدہ کسی سجدہ

سے دیکھتے ہیں اور یہی ایمان ہے۔ جب حجت کو نماز میں حضور سے پھر کر اپنے شیخ (دربار) لگا دینا کسی طرح حضور سے پھرنا ہے۔ یہ الیہ خود مانج ہے۔ عزت بھڑا امت ثانی (مرزا) دینے کے نام ایک کتاب میں لکھتے ہیں کہ حیث

طلبت اللہ من کمال الالفاظ فیشری لک ترجیع سالیما و طائفا و لکن (الی الخ) مطر،

یہ اس طرح سے آما غلام ہائے عظمیٰ کہ حضور مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم کا ذکر ایک ناخوشہ عورت کے بلقاع میں کیا جاتے یہ آفرین سے بہہ پرواہ ہونے کی نہایت شرمناک اور آریک شال ہے۔ شاہ صاحبؒ کے کلام میں دونوں باتیں الگ الگ تھیں۔ صرف بہت دلی بکشت میں ذرا وغیرہ کا کوئی ذکر نہ تھا۔ یہ مولانا احمد رضا خاں کی خیانت کا ایک بڑا واضح نمونہ ہے کہ ناخوشہ عورت کے قصہ کو حضورؐ کی طرف نماز میں خیال سے جانے سے چوڑ دیا اور ہاتھ کی معافی دیکھا کہ شاہ اسماعیل شہیدؒ کے فکر وہ بات لگا دی جو آپؐ نے برگزینہ کی تھی۔ انتقام کی آگ کے شعلے واقعی بہت گہرے ہوتے ہیں مولانا اسماعیل شہیدؒ کی مخالفت کا ہدف مولانا احمد رضا خاں میں اس تعدد گہرا تھا کہ آپؐ نے اس میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت کی بھی پرواہ نہ کی۔ معاذ اللہ! معاذ اللہ!

رنگ جب محشر میں لائے گی تو اڑ جائے گا رنگ

یہ نہ کیجئے کہ سسہ خن خون شہسوار کچھ نہیں

حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ نے یہ بات کہیں نہ لکھی تھی۔ مولانا احمد رضا خاں صریح جھوٹ بول رہے ہیں اور اپنے محل سے شہر اذ حدیث کذب : جب بات کرے تو جھوٹ بولے، کی تفسیر کر رہے ہیں البتہ یہ بات صحیح ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدثؒ دہلویؒ نے ایک مقام پر شرک کو زنا سے بدتر گناہ قرار دیا تھا لیکن اس کی تو ذمہ داری حضرت شہیدؒ پر عائد نہیں ہوتی۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں :-

جو شخص بحیرہ میں حضرت خراچہ پستی کی قبر پر یا حضرت سائر مسطور غازی کی قبر

یتعدیہ و سوا یتعدیہ :- لا بد ان تزدحم مشرفا واحد او هو متوجہ قبلة التہجد فان جعل قبلة المتوجہ متعدیة القادح الساکب ففسد ان المتوجہ و المتہجدان الغزوات ص :- حضرت شاہ ولی اللہ محدثؒ دہلویؒ فرماتے ہیں :- الجملة عبارة عن اجتماع المظاهر و تاکد العزیمت بمسورة المتحنی والخبیب بحیث لا یخطر فی القلب سوا هذا لیسوا و کذب العطشان الماء (القول الجلیل ص ۱۰)

یا ان کی مانند کسی اور قبر پر گیا کہ وہاں کوئی صاحبِ طلب کرے تو اس نے ایسا نہ کیا جو حق اور زنا سے بھی بدتر گناہ ہے۔

اس میں بھی شرک کو قس اور زنا سے بدتر گناہ کہا ہے فاحشہ زانی کے لغوی بیان میں مذکور نہیں۔
خیال آنے کے بارے میں علما و دیوبند کا عقیدہ : مناسبہ علوم ہوتا ہے کہ نماز میں حضور
 ہارسے میں علامت دیوبند کا عقیدہ بھی بدیعہ قارئین کروں۔ معنی اعظم عارف اللہ حضرت مسیحی
 عزیز الرحمن صاحب سے سوال کیا گیا تو آپ نے تحریر فرمایا کہ :-

جب نماز میں خود بحیات میں اور درود شریف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا ذکر ہے تو خیال : یا تو ضرور بجز باقی نماز خاص عبادت اللہ کے لئے ہے غیر اللہ
 کا خیال علی سبیل تسغیم و العبادۃ آفاقیہ اور نماز برہنہ میں مجھ سے کہو نہ
 خیال پر باز پرس نہیں۔ فَعَدَّ وَاللّٰہُ تَعَالٰی عِلْمَہُ

سو یہ کہنا کہ علامت دیوبند کا عقیدہ ہے کہ نماز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال آجائے تو نماز
 ٹوٹ جاتی ہے کس قدر غلط بات ہے اور علماء دیوبند کے اسی صریح فتوے کے خلاف موافق
 شاہ اسماعیل شہیدؒ نے جس چیز کو روکا تھا وہ صرف محبت و محبت کا بغیر، حتیٰ اور ملائے دیوبند
 ہے جہاں کہ وہہ میں وہ خیال کا خود بخود آنا ہے۔ خیال کا : جان پر جو کر : لا انہیں اور
 ان دو باتوں میں اسوئی فرق ہے۔ حضرت سیدنا اسماعیل شہیدؒ کے ذمہ یہ بات لگا کر آپؒ
 میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خیال آنے کو برا کہہ رہے ہیں محض اقرار اور بتانا ہے۔ آپ
 جہاں بھی شرک کی مذمت کرتے ہیں خیال باغز سے کا ذکر کرتے ہیں خیال آنے کا نہیں۔

شاہ اسماعیل شہیدؒ تربت کی ایک مشاں : اعاذہ برب مبارک سے پتہ چلتا ہے
 کہ خیر القرون : یقین بہترین عہد ہوتا ہے۔

۱۔ قیمت ۱۰ روپے ۲۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۳۔ مسکات مشہور دیکھی ۴۔ علوم و ادیان میں
 آپ ایک بڑے محقق تھے۔ ۵۔ ایک بین صوبہ کراچی : جن کرم و بیخ آمین :-

کے بعد پھر جھوٹ عام ہو جائے گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر دنیا کے ختم ہونے سے پہلے
 پھر شرک پھیلے گا۔ غلو، اسلام، یعنی اسلام کی شان و شوکت، جتنا خدا کو منظور ہو گا رہے گا اور اس
 ساتھ جاہل رسوم بھی عود کرتی جائیں گی۔ : بتی دین کی کفر کا ظہور کر کوئی مسلمان باقی نہ رہے سو وہ اس
 کے بعد ہو گا کہ شام کی طرف سے ایک خنڈی ہو چلے گی اور جن کے دل میں ذرہ بھر بھی ایمان
 ہو گا وہ وفات پا جائیں گے اور دنیا میں صرف بڑے لوگ ہی رہ جائیں گے۔

شرک کا شیوع اور شام سے آمد | ظاہر ہے کہ آج کل چند دنیا پرست علماء اور
 جاہل باپ دادوں کی پیروی سے شرک و
 برکت کی اتنی زمین منظر عام پر آ چکیں کہ جن کی انتہا نہیں لیکن یہ بھی درست ہے کہ اہل تسک
 شام سے وہ ہر انہیں چلی کر سب اہل حق ختم ہو جائیں اور دنیا میں صرف کفر ہی کفر کا غلبہ ہو
 حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی ایک صحیح حدیث مسلم کے حوالے
 سے نقل کی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

يخرج الدجال فيبعث الله عيسى بن مريم فيطبعه طبعك
 وترجمہ : جبکہ گا دجالی سو بھیجے گا اللہ علی بن مریم کو سو وہ ایسے بن مریم، دھڑلے سے
 دجالی کو بھٹا ہوا کرے گا اس کو دجال کر
 مولانا احمد رضا خان لکھتے ہیں کہ :-

آقرہ الامان میں حدیث کے یہ لفظ بھی خود ہی نقل کئے اور اس کا ترجمہ کیا "جبکہ
 گا دجال سو بھیجے گا اللہ عیسیٰ بن مریم کو۔ سو وہ دھڑلے سے گا اس کو۔ تباہ کر دیگا
 اس کو۔ پھر بھیجے گا اللہ کہ باؤ خنڈی شام کی طرف سے۔ سو باقی رہے گا زمین
 پر کوئی کہ اس کے دل میں ذرہ بھر ایمان ہو مگر کہ مذہب سے گی اس کو" یا یہی
 حدیث مذکور لکھ کر کسی صفحہ پر صاف لکھ ایا سو یہ خبر خدا کے فرمانے کے مطابق ہر آ

نہ خروج و جہال کی حاجت رہی نہ نزول مسیح کی ضرورت۔

مولانا احمد رضا خاں کا جھوٹ | یہ جملہ ”سو فیغیر خدا کے فرمانے کے مطابق ہوا۔ اب نہ

خروج و جہال کی حاجت رہی نہ نزول مسیح کی۔ یہ الفاظ مولانا نے حدیث مذکور کے بعد ہرگز نہ کہے تھے۔ جس کا دل چاہے کہ کتاب تقویۃ الایمان کھول کر دیکھو۔ یہ مولوی احمد رضا کا محض جھوٹ ہے۔ ان شکا کشیدہ الفاظ کے بعد یہ تفصیل کہ اب نہ خروج و جہال کی حاجت رہی نہ نزول مسیح کی نہایت ہی مولانا احمد رضا کی اپنی اختراع کا صریح جھوٹ ہے۔ یہ جملہ ”سو فیغیر خدا کے فرمانے کے مطابق ہوا“ اس حدیث سے پہلے یک دوسری حدیث کی بحث میں تھا جو ہم المومنین تغریب حاکمہ مدلیۃ سے مروی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ آخر زمانہ میں قدیم شرک پھر سے رائج ہو گا و اسلام بھی رسیہ گا اور اس وقت تک رسیہ گا جب تک شام سے ٹھنڈی ہوائ نہ پھلے، حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ نے کھا تھا :- اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آخر زمانہ میں قدیم شرک بھی رائج ہو گا سو فیغیر خدا کے فرمانے کے مطابق ہوا۔

یہ جملہ اس زمانے سے متعلق ہے جس میں کئی جگہ قدیم شرک رائج ہو گا لیکن اس وقت شرک ہر جگہ محیط نہ ہو گا کہ اسلام کہیں نہ ہو۔ اس عبارت میں لفظ بھی کھلی شہادت دے رہا ہے کہ اس سے کوئی زمانہ مراد ہے۔ ہر جگہ قدیم شرک کا ظہور اس کے بعد ہو گا۔ جب جہال نقل ہو چکا ہو گا اور شام کی طرف سے ٹھنڈی ہوائ پھلے گی۔ مولانا اسماعیل شہیدؒ کا یہ جملہ کہ سو فیغیر خدا کے فرمانے کے مطابق ہوا قدیم شرک رائج ہونے کے متعلق تھا نزول پیٹے بن مریم کے متعلق نہ تھا۔ مولانا احمد رضا خاں نے یہاں انکو کتبہ الشہا بید میں بڑا جھوٹ تصنیف کیا ہے کہ مولانا اسماعیل شہیدؒ نے نزول عیسیٰ بن مریم کی حدیث لکھ کر اس سفر پر صاف کھو دیا ہے :-

”سو فیغیر خدا کے فرمانے کے مطابق ہوا“

یقین کیجئے حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ نے یہ الفاظ نزول پیسے بن مرقم کی حدیث کے تحت
برگزنہ یکھئے تھے۔ یہ الفاظ فتویٰ مابیان میں حدیث نزول پیسے بن مرقم سے پہلے مرقوم ہیں۔
اسی اس حدیث کے بعد کے الفاظ بن لیشا یہ مولانا احمد رضا خاں کی نہایت بدترین خیانت
ہے۔ یہ کہنا کہ اسب نہ فروج و جہال کی حاجت تھی نہ نزول بیت کی ضرورت۔ اندھیرے پر اندھیرا
اور جھوٹ پر جھوٹ اور کہتاں پر کہتاں ہے۔ مولانا احمد رضا خاں کی اس بات کی مسلمان پرست
یہ وہی حسرت کے باعث ملے ہوں گے۔

بریلوی اپنے پیشوا کی اقتدار میں | جن بریلوی عمار نے مولانا احمد رضا خاں کو اپنا امام
مانا انہوں نے اپنے امام کی پیروی میں مولانا شہیدؒ
پر اعتراض نہ کرنے کی ہم برابر جاری رکھی۔ اس کے بھی دوسرے ملاحظہ کیجئے اور سنگردی کے تم
کی وادہ کیجئے۔

بٹے بھائی کے برابر جہانسنے کی تہمت | حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ کا یہ عقیدہ برگز
برگزنہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مرقم
(معاذ اللہ) بٹے بھائی کے برابر ہے آپ تو حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو سارے جہان کا
سرور مانتے تھے۔ آپ کہتے ہیں :-

ہاں میں غیر سارے جہان کے سرور ہیں کہ اللہ کے نزدیک ان کا مرتبہ سب
سے بڑا ہے اور اللہ کے احکام پر سب سے زیادہ قائم ہیں اور لوگ اللہ کی راہ
یکھنے میں ان کے تاج ہیں۔

آپ یہ بھی کہتے ہیں :-

بشر کے حق میں رسالت سے بڑا کوئی مرتبہ نہیں اور سارے مراتب اس سے نیچے ہیں۔

۱۔ خراج و جہال کے اقتدار و خرد و جہال کی حاجت قرار دینا مولانا احمد رضا خاں کے ذہن میں متفکر کے عجب تصور

ابھی لڑکائی شخص یہ کہے کہ آپ کے عقیدہ میں رسالت کا مرتبہ بڑے جہتی سہ برابر ہے
تو یہ مسئلہ پر بہتان باندھنے کی سزا کے لئے آفریں میں آیا۔ سب جہاں جاہل مرید اور ناپاڑہ
مقتدی فرسے لگا کر ساتھ نہ دے سکیں گے۔

مرتبہ اور بدنی تعظیم ہر فرق۔ ایہ مذاہم کا مرتبہ بیک مخلوقات میں سب سے اعلیٰ ہے۔
بشر کے حق میں رسالت سے بڑا کوئی مرتبہ نہیں بلکہ چنانچہ
ایسا رکوم کی بدنی تعظیم کا مسئلہ ہے کہ جو درجہ وہ ان کے لیے برگزیدہ نہیں۔ ان کی تعظیم بڑے
انسانوں کی سی کیجئے نہ کہ فدا کی سی۔ ایسا کہ بدنی تعظیم صرف اتنی کیجئے جو چھوٹے درجہ کے انسان پر
انسانوں کی کرتے ہیں۔ صحابہؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے تعظیمی سجدے کی ایسا نہ پایا ہی تو آپ
نے منع فرمایا۔ ارشاد فرمایا:

عبودۃ ربکم و بحمدہ: اس کا ترجمہ ہے

موجودہ عبادت اب رب کی ہی کردار اپنے جلال کی عزت کرو۔

آپ نے اس حدیث پاک میں تعظیمی سجدے کو سجدہ و عبادت ہی قرار دیا کیونکہ اس شریعت
میں تعظیمی سجدے کا کوئی وجود نہیں۔ جہاں تک بڑوں کی تعظیم کا تعلق ہے انہیں بھائی قسمہ کر
اتحاد لونی پر تسلیم فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ اپنے بھائی کی عزت کرو۔

یہ مفصل حدیث کے تحت ہمیں بیان کرنے پر بریلوں نے یہ آفرین باندھ رکھا ہے کہ مومن
شہید کے عقیدے میں شی کا درجہ بڑا نہ جاتی کہ برابر ہے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ) حالانکہ یہ
ان تعظیم بدنی میں بڑا فرق ہے۔ تعظیم بدنی تو مرتبہ اور درجہ کا مفہوم قرار دینا حماقت اور
مناقضت کی انتہا ہے۔

باقی راویہ واضح کہ بھائی کا لفظ کسی پوسے بھی پیغمبر اور امتی کے درمیان نہیں آسکتا نہ کسی
کیلئے نہ لانا احمد رضا خاں کی نقل حدود ایک حدیث یاد رکھیے۔

خود مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر المؤمنین عمر فاروقؓ کی آنکھ میں رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دوا چاہی جب وہ کہہ سٹھکے جاتے تھے ارشاد فرمایا لا تنسانا یا اسخنی فی دُعائک اسے بھائی دینی دعائیں ہیں نہ قبول جانا۔ رواہ ابو داؤد و رضی اللہ تعالیٰ عنہما احمد ابن ماجہ کی روایت میں ہے فرمایا وشرکتنا یا اسخنی فی صالح دُعائک و لا تنسانا بھائی اپنی نیک دعائیں ہیں ہی شریک کہ قبول کرنا

حیات النبی کے انکار کی تہمت بریوی مذہب داسے علیؑ سے دیوبند پر اعتراض کرتے ہیں کہ وہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات

فی القبر کے قائل ہیں اس بُہتان کے نیچے وہ مولانا شمس الدین کی عبارت سے استدلال کرتے ہیں۔

میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں غنے والا ہوں تو کب سجدے کے لائق ہوں سجدہ تو اسی ذات پاک کو ہے کہ نہ مرے کبھی۔

اس عبارت کا مطلب علماء دیوبند کے نزدیک کیا ہے؟ وہ یہاں مٹی میں ملے کا کیا معنی

مراد لیتے ہیں ۱۱ مٹی ہو جانا یا ۱۲ مٹی سے لاحق و لاحق ہونا؟ قطب اور شاہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کا جواب ملاحظہ کیجئے۔ علماء دیوبند کے ہاں یہی اس کی مراد ہے۔

مٹی ہونے اور مٹی میں ملنے میں فرق مٹی میں ملنے کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ مٹی ہو کر مٹی زمین کے ساتھ غلط ہو جائے جیسا

سب اشیاء زمین میں پڑ کر خاک ہو کر زمین ہی بن جاتی ہیں دوسرے مٹی سے لاحق و متصل ہو جانا یعنی مٹی سے مل جانا تو یہاں مراد دوسرے معنی ہیں اور جیسا انبیاء علیہم السلام کا خاک نہ ہونے کے مولانا درجہ میں قائل ہیں چونکہ مرد کو چاروں طرف سے مٹی احاطہ کر لیتی ہے اور نیچے مردہ کے مٹی سے جسہ منہ کفن لاحق و لاحق ہوتا ہے یہ مٹی میں ملنا اور مٹی سے ملنا کہنا ہے کچھ اعتراض نہیں ختم واللہ اعلم بالصواب۔ مٹی میں غنے کے جب وہ معنی ہو سکتے ہیں جو انبیاء کرام کے لئے کریمہ کی حفاظت کرتے ہیں تو تقدیر الایمان کی عبارت آپ کی حیات فی القبر کے خلاف نہ رہی

مٹی میں ملنے کا معنی مٹی میں جانا اور دفن ہونا ہے۔

قرآن کریم پچھلے سورہ لوط میں ہے۔

وَاللّٰهُ ابْتَلٰكُمْ مِنَ الْاٰمَةِۖ فَاَنۡتُمْ شَرِیۡکٌۭ لِّمَا نَعۡمِدُۚ وَیَعۡجِبُکُمۡ اٰخِلَاجُاۚ

ترجمہ: اور اللہ نے تمہیں بہت سے طرح کی امتوں سے آزمایا پھر تمہیں اس میں سے چنے

لگا اور تمہیں دوبارہ نکالے گا۔

یہ آیت تمام بنی آدم کو شامل ہے ہر ایک نے مٹی میں دو بارہ جانا ہے خواہ ہر کو خدا کا
بلطریق سے تمام مٹی فریخ ارضی کا یہی انجام ہے مولانا احمد رضا خاں کے عزیز مفتی امجد لکھتے ہیں
تمہارے اجڑے بدن کو مٹی میں ملا دے گا خواہ دفن ہو کر خواہ آگ میں جل کر یا
ور یا میں ڈوب کر

مٹی میں جانے کا معنی صاحب نے مٹی میں ملنے سے تعبیر کیا ہے اور اس کا معنی دفن ہر
بیان کیا ہے۔ مرقا، اسطیل شہیدؒ نے مٹی میں ملنے سے دفن ہونا مراد لے لیا تو کیا جزم کیا ہو یا وہ ہے
کہ مرقا، اسطیل شہیدؒ نے مٹی میں ملنے کا تصور دے کر اجساد انبیاء کے مٹی ہر جانے کا حقیقہ ہرگز
جسیں کھا، کپ کی طرف اس متبدلے کا افساب ایک مرتبہ بیتان ہے۔ آپ حضورؐ کے بدن
کے ہوت مفتی بر نے کے قائل تھے اور اس پر تپ کا کلام شام ہے۔

سواس میں شہید نہیں کہ حضرت مولانا اسطیل شہیدؒ مٹی میں ملنے سے مراد مٹی سے متصل ہونے سے ہیں
مٹی ہر جانان کا حقیقہ نہ تھا وہ اعتقاد رکھتے تھے کہ آپؐ کا جسد اطہر ہر ہی طرح متحد ہے صرف
یہ ہے کہ وہ قبر مبارک میں مہم نہ ہوں سے پوشیدہ ہے۔ آپؐ ثنوی مسلک نور میں لکھتے ہیں :

انہ انکھوں سے ہر چند وہ جسم پاک بظاہر ہوا غفلتی زیر خاک

وہ نور اس کا ہے قائم مقام کہ ہر پاک دل میں ہے اس کا مقام

ہوا ہلوہ گر آں و اصحاب میں جو تھے چٹوا دیں کے ہر باب میں
 ہوا متصل ان کے اصحاب میں جو ہیں کامل زمان و آداب میں
 اپنی ہزاروں درود و سسٹام قرینچ اس پہ اور اسکی اُمت پہ عالم
 اس نعمت کا ایک ایک لفظ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور عقیدت کے قبول لیے چلے
 ہے اس میں مراعت ہے کہ حضور پر وہ قبر میں مٹتی ہیں عالم اجساد کی طرح مٹی میں مٹی نہیں سمجھتے سونا
 اٹھیل شید کی کسی تحریر میں کوئی ایسا نام تھا جس کو وہ اس تصریح سے پوری طرح اٹھ جاتا ہے ۔

حضرت مولانا شہداء صاحب گلگڑی اور حضرت مولانا غلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری حضرت
 مولانا اٹھیل شید کے چاروں طور پر ہر ملی اور ملکی وراثت میں تحفظ اجساد انبیاء کے بارے میں انکا عقیدہ اور
 تصریح حضرت مولانا اٹھیل شید کے عقیدہ کی مندرجہ ذیل شہادت میں ہم نے استناداً بحقیقہ مولانا شید کی
 اپنی تحریر میں پیش کر دی ہے جو مٹی میں لٹنے والی جہت جو دراصل ایک عسکر کی ضمانت تھی مٹی میں تحفظ جو نہ تھی کو تلف
 رہی اب اس عبارت کو حیات فی القبر کی نفی پر محمول کرنا خالص صاحب کا کتبہ و افراؤ نہیں تو
 اور کیا ہے ؟ کیا یہ حقیقت نہیں کہ علماء و دانشمندان نے حضور کی حیات برزخی پر آب حیات اور
 حتم حیات جیسی جامع کتابیں لکھیں ۔ مولانا شید کا عقیدہ حیات فی القبر کی نفی ہو تاکہ ان کے
 معتقدین بھی اس شد و نہ سے حیات فی القبر کے مخالف نہ ہوتے ۔

اصل بات یہ منظم ہوتی ہے کہ کریموی حضرات کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حضور کے جسد پاک
 کے لئے مٹی کا لفظ ثبت و یقین دکھائی دے رہا ہے کیونکہ وہ حضور کو اللہ کے نور کا ٹکڑا سمجھتے ہیں
 سو وہ ان کی کاسوں ہی پر پانی نہیں پرتا ہم ان کے اس بوجھ کو کم کرنے کے لیے مولانا احمد رضا
 خاں صاحب کی ہی ایک تحریر پیش کرتے ہیں

مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں کہ حضورؐ
 نے فرمایا : — میں اور ابو بکر

جسد نبویؐ کے مٹی سے بننے کی حدیث

ہر ایک مٹی سے بنے اور اسی میں دفن ہوں گے ۔

اب آپ ہی فر فرمائیں کہ حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ کی عبارت میں کون سا لفظ ہے جس کے سہارے یہ قطعی بیاد فرایم کی جاتی ہے کہ مولانا مرحومؒ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات فی القبر واجبہ کریم کی ابدی حفاظت کے خلاف تھے۔

حضرت مولانا اسماعیل شہیدؒ پر تہمت تراشی کے چند نمونے آپ کے سامنے آچکے ہیں بڑا احمق ضامان صاحب اور ان کے پیروؤں کی علمی خیانات کی یہ ایک نہایت دلسوز تصویر ہے۔ انقلابات زمانہ کی گردنوں میں محدثین دہلی کے دارت دیوبند پہنچے تو وہ ذہن و مسکرو محدثین کرام کے اس خاندان دہلی کے خلاف برسوں سے محدثین دہلی کے خلاف وہ بے آزار تھا اس سے وہ ذہن و فکر کو نہ متاثر ہو برسوں سے محدثین دہلی کے خلاف وہ بے آزار تھا اس سے مراد انگریز حکومت اور اس کی نوآبادیاتی پالیسی ہے۔ یہ ذہن و فکر جب محاسن دیوبند کی طرف متوجہ ہوا تو سب سے پہلے بانی دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم انصاریؒ اُس کی زد میں آئے۔

تہمت بر حضرت مولانا محمد قاسم انصاریؒ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا یہ بات ہر مسلمان کو معلوم ہے جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلمؐ کو آخری نبی نہیں جانا وہ مسلمان کہلانے کا مستحق نہیں کیونکہ آپ کے خاتم الانبیاء ہونے پر ایمان رکھنا ضروریات دین میں سے ہے علمائے متبعین نہ صرف مسائل جانتے ہیں بلکہ ان کے اصول و علل اور اسباب بھی پہنچتے ہیں حکم کی کوئی بات حکمت سے خالی نہیں ہوتی۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلمؐ کے آخری نبی ہونے کی بنیاد اور حکمت کیا ہے؟ اس سوال کا جواب ہنوز اسلام کے ساحلوں کے ذمہ تھا عوام صرف اتنا جانتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلمؐ کا زمانہ تمام انبیاء کے بعد ہے اور آپ سب سے آخری نبی ہیں لہذا ہیں۔ اس کی وجہ کہ آپ کس سب سے آخر میں کیوں جی جاگیا اس میں کیا حکمت تھی۔ یہ بات محتاج تفصیل تھی۔

جن حدیث کے کرام نے شریعت کے اسرار و حکم کھول کھول کر بیان فرمائے ان میں امام غزالی
حضرت امام ربانی مجدد الملت ثانی، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور حضرت جتوہ الاسلام
مولانا محمد قاسم نانوتوی کا نام سب پر فہرست ہے۔ حضرت مولانا نانوتوی نے آپ کی خدمت نبوت کی
بنیاد اور نکت سے بحث کی بنا پر حق یہ ہے کہ آپ نے اس امتحانِ لائقِ امتدادِ امام موعود
فاطمی اور ابراہیم ہے۔

حضور کے خاتم النبیین ہونے کے اسرار و وجوہ [تیسرے پتے کی پر نور کریں کہ حضور
خاتم النبیین کہنے کی وجہ ہو سکتی تھی ایسے ان اسرار و وجوہ کو معلوم کریں کہ جس وجہ سے آپ کو آخری نبی
بنایا گیا اس کی کیا وجہ ہو سکتی ہے۔

۱۔ چونکہ آپ کی لائی ہوئی کتاب (یعنی قرآن مجید) کی ایسی حفاظت کا وعدہ تھا اس لیے
آئندہ کسی نئے نبی کی ضرورت نہ تھی۔ نبوت کا وارث اب اس لیے بندہ کر دیا کہ اب اس
کی ضرورت نہ رہی تھی۔

۲۔ اللہ تعالیٰ کو منظور تھا کہ آپ کے بعد کوئی نیا نبی نبوت نہ جو آخری سلسلہ کہیں ختم بھی ہو کر
تھا اس لیے اگر آخری نبی ماحول کی وجہ یہ تھی کہ ان نہ بیان نبوت کا وارث نہ بندہ کر دیا جائے
جو آپ کے بعد جھوٹے دعویٰ کر کے غلامی و ظلم کریں گے۔

۳۔ آپ کا دین ہر جملہ سے کامل اور مکمل تھا اس لیے آپ کے بعد کسی اور پیغمبر کی ضرورت
نہ ہو سکتی تھی جب ضرورت ہی باقی نہ رہی تو آپ کو آخری نبی بنا دیا گیا۔

۴۔ علم الہی میاں قدر تھا کہ آپ کی تیار کردہ جماعت صحابہ کرام اس دین کے آخر تک دفاتر
رہیں گے اور علمائے امت کا ایک طبقہ سفر دنیا تک حق پر قائم رہے گا اس کے لیے
بعد نبوت کا وارث نہ بندہ کر دیا کیونکہ نبوت کا کام درشت الانبیاء کے ذریعہ ناقص
قائم رہتا تھا۔

یہ وجہ چونکہ برحق ہیں لیکن علت اصل نہیں بنیادی وجہ ایسی ہونی چاہیے جس میں
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی شان کا بیان ہو جب ختم نبوت کا قانع آپ کے سر مبارک پر کھ
گئی قاتل کی شان اور مقام اتم نبوت میں لازمی طور پر ملحوظ دوسری ہونا چاہیے۔ یہ چار
جو ذکر کی گئی ہیں ان میں سے پہلی وجہ میں قرآن کریم کی شان کا بیان ہے دوسری میں اُمت کے
نبیوں سے حفاظت ہے تیسری میں دین کی شان ملحوظ ہے اور چوتھی میں اصحاب رسول اور مخلص
امت کی وفاداری مذکور ہے لیکن ان کلمات کا دائرہ جس مرکز کے گرد کھ رہا ہے اس کی اپنی
شان کہیں ان میں مذکور نہیں حالانکہ اصل بات جو علت اصل کا وہ ہونی چاہیے وہ جو حضور صلی
علیہ وسلم کی رہی شان ہو اور اس پہلو سے حضور کی ختم نبوت کا بیان ہو۔

یہ وجہ اپنی جگہ درست ہیں لیکن یہ آپ کی شان خاتمیت کے آثار ہیں ان کے نتیجے
میں علت اصل وہ دیکھ رہے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے متعلق ہو۔

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب
شان خاتمیت کی علت اصل

علت اصل کی طرف مابعد غائی کن پہنچتے ہیں

علت اصل آپ کے الفاظ میں ہے
بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصفت نبوت میں موصوفت بلاذات ہیں اور
سوا آپ کے اور انبیاء موصوفت بالعرض

حضرت مولانا یہ کہتے چاہتے ہیں کہ باقی سب انبیاء کی نبوت آپ کی نبوت کا خمیر
اور یہ جیسے آفتاب سے چاند کو روشنی ملتی ہے اسی طرح یہ یہ تغیر نے اس آفتاب نبوت
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روشنی پائی آپ صرت اس اُمت کے نبی نہیں آفتاب نبوت
حقیقت سے نبی الانبیاء بھی ہیں اور باقی سب انبیاء اپنی امتوں سمیت آپ کی مرکز ہیں
کے ماتحت ہیں جس طرح موصوفت بلاذات پر موصوفت بالعرض کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے آپ
تشریف آوری پر اس سلسلے کا ختم ضرور تھا اس لیے آپ نبیوں کے ختم پر تشریف لائے۔

بنار حاقیت میں یہی ہے اس کے آثار و نتائج میں سے تھا کہ آپ کو سب سے آخر
 میں رکھتے یہ ختم نبوت زمانی اس بنار حاقیت کو لازم تھی۔

ہاں آپ کی حاقیت کی جو نسبت انبیاء سابقین کے ساتھ تھی وہ حاقیت مری ہے
 جس میں موصوف بالعرض موصوف بالذات سے مستفیض ہوا ہے جیسے چاند شمس سے مستفیض
 روشن اجڑتا ہے اس ختم نبوت مری کے ساتھ زمانے کی قید میں آپ انبیاء سابقین کے بھی
 مرکز ہیں۔ آپ کی شان مری کا یہ پہلو انبیاء سابقین سے ہی ظاہر نہیں بلکہ اگر بالفرض آپ کے بعد
 بھی کوئی نبی ہوتا تو بھی آپ کی اس سنی کی حاقیت میں فرق نہ آخاقیت مری ہر حال قائم تھی۔

لیکن حکمت خداوندی اس بات کی شفا تھی کہ آپ کے تشریف لانے کے بعد اس بنار
 حاقیت کی ختم نبوت زمانی بھی لازم کی جتنے میں کاماں یہ ہے کہ آپ کا زمانہ آخری زمانہ ہوا اور
 آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہو اور یہی حقیقہ اسلام کا ہے کہ دو فلول طریق کی ختم نبوت تسلیم کر لی جائے
 آپ کے بعد بھی کوئی نبی ہوا اور آپ کے باوجود بھی کوئی نبی نہ ہوا ہو۔

لزم ختم نبوت زمانی پر مولانا محمد قاسم نانوتوی کی تقریر

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ العزیز لکھتے ہیں :-

بالحمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصفت نبوت میں موصوف بالذات اور سو آپ
 کے اور انبیاء موصوف بالعرض اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اول
 یا واسطہ میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا واسطہ
 سے منسوخ ہونا لازم آتا اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت نہ ہوتا تو یہ بات ضرور ہے
 کہ انبیاء متاخرین پر وحی آتی اور اضافہ علوم کیا جاتا اور نہ نبوت کے بعد کیا معنی ہو
 اس صورت میں اگر وہی علوم محمدی ہوتے تو بعید و جلد محکمہ ہوتا
 لم یظنون ان کی کیا ضرورت تھی ؟ اور اگر علوم انبیاء متاخرین علوم محمدی کے

مذکورہ ہوتے تو اس کتاب کا سبب نہ فسخی شقی ہوتا مطلقاً ہوتا ایسے ہی ختم
نبوت معنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے ۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے ہاں بنا رعاتیت تو یہ ہے
کہ آپ وصف نبوت سے موصوف بالذات ہیں لیکن آپ فرماتے ہیں کہ اس بنا رعاتیت کو حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے بالفعل تشریف لے آنے پر تاخر زمانی بھی لازم ہے۔ آپ تحدیر اناس ہیں ہی
اس کی تصریح فرم چکے ہیں، اسی میں آپ ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں :-

رعاتیت بھی بوجہ سن ثابت ہوتی ہے اور رعاتیت زمانی بھی بالقد سے نہیں جاتی ۔
اس سے پتہ چلتا ہے کہ آپ دونوں طرح کی ختم نبوت کے قائل تھے۔ جہاں حضرت مولانا شافعی
یہ کہا تھا کہ عوام کے خیال میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب سے
آخری نبی ہیں اس سے مراد اس عہد سے کہ تردید نہ ہی لفظ خاتم کو صرف اس معنی میں محدود کرنا
کہ آپ نے عوام کا خیال کہا تھا۔ آپ کے عقیدہ سے محمد بنا رعاتیت کو تاخر زمانی ذکر آپ کا زمانہ
تخریج مانا جائے اس پر حال لازم می اور اس میں آئندہ آنے والے مدعیان نبوت کا بھی پورا سد باب
خاص مولانا مرحوم لکھتے ہیں :-

عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا
زمانہ دنیا پر سابق کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں اگر اہل فہم
روشن ہو گا کہ تقدیر یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ تفصیلات نہیں پھر مقام مدح میں وہی
رسول اللہ و خاتم النبیین فرماؤ اس صورت میں کہ نہ کجی ہو سکتا تھا
بلکہ بنا رعاتیت اور بات ہے جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکورہ خود بخود لازم

صلی تحدیر اناس صل

صلی تحدیر اناس صل

ت مولانا لکھتے ہیں : یہ احتیاجی کہ یہ آخری دین تھا اس لیے سد باب مدعیان نبوت کی جو کہ جھوٹے دعویٰ کہا
خلائی کرگرا کر رہ گئے البتہ انی حد ذاتہ قابل کما ہے تحدیر اناس صل

آہٹا ہے اور فضیلت نبوی و دہا ہر جاتی ہے سلف

یہاں اس عبارت کو دیکھئے اور بار بار دیکھیے آپ عوام کے عقیدے کی تردید نہیں کر رہے ہیں اسے صرف ایک معنی میں محدود کرنے کی اصلاح کر رہے ہیں اور آپ جس بات کو بنا خاقیت قرار دیتے ہیں اسے آپ کا سب سے آخری زمانہ میں ہونا خود بخود لازم فرما رہے ہیں۔

ہاں خاقیت مرتبی کا وہ پہلو جس کے تحت انبیاء سابقین کو آپ کا فیض ملا اور انہوں نے آپ سے اس طرح روشنی پائی جس طرح چاند سورج سے روشنی پاتا ہے۔ انبیاء کے افراد خارجہ (جو دنیا میں قشرین لگتے) سے ہی خاص نہیں ان کے افراد مقدرہ (جو صرف فرض کئے جاتیں) بھی اس میں شامل ہیں کہ با فرض آپ کے بعد کوئی نئی مقدرہ ہوتا تو بھی آپ کی خاقیت مرتبی چمک قائم رہتی وہ آپ کے ماتحت ہوتا اس کے بالفصل آئے سے ختم نبوت لسانی قائم نہ رہتی اور یہ غلط عقیدہ اسلام ہونا کیونکہ اسلام میں ختم نبوت زنا پر ایمان لانا بھی ضروریات دین میں سے ہے البتہ یہ ضرور ہے کہ ختم نبوت مرتبی کا پہلو برصورت قائم رہنا اگر عقیدہ ختم نبوت کے لیے صرف اتنی بات کافی نہ تھی۔

خاقیت مرتبی کا بیان
حضرت مولانا محمد قاسم صاحب انزوئی فرماتے ہیں کہ حضور کا خاتم ہونا اگر دصعب نبوت سے موصوف بالذات برہنے کے معنی میں لیا جائے تو بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کوئی نئی ہوتا تو اس کے باوجود آپ کی خاقیت مرتبی قائم رہتی۔ مولانا فرماتے ہیں :-

غرض اختتام اگر بایں سنی تجویز کیا جائے جس نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کسی نئی ہوتا جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے مگر جیسے اطلاق قائم انبیاء میں اس بات کا متعلق ہے کہ اس لغز میں کچھ تاویل نہ کیجئے اور علی الاعرم قائم انبیاء کا

خاتم کہئے اسی طرح الخ صل

یہ ساری بات اس شرط پر کہی جا رہی ہے ”اگر بایں معنی تجویز کیا جائے“ آگے اس کی جزاء ذکر ہے وہ معنی کیا ہے؟ حضور کا وصفت نبوت سے موصوف بائناں ہونا۔ ظاہر ہے کہ اس معنی کے لفظ سے آپ کے زمانہ میں جی کہیں نبی ہو تو آپ کا خاتم ہونا ختم نبوت مرتبی کے لفظ سے بدستور خاتم رہے گا۔

اس عبارت کو اس شرط (اگر بایں معنی تجویز کیا جائے) سے کاٹ کر بیان کرنا اور خاتمت سے ختم نبوت مرتبی مراد نہ لینا ایک بڑا جھوٹ اور ایک بڑا بُہتان ہے اور اس عبارت پر ایک بڑا غم ہے گو اسلام کے نبوی مہدی سے کے لیے ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دونوں کو ماننا ضروری ہے لیکن یہاں تو صرف ختم نبوت مرتبی کا ذکر ہو رہا تھا۔ اسے ختم نبوت مرتبی سے ہٹا کر ختم نبوت زمانی پر لٹکا دینا غلط نہیں تو اور کیا ہے؟

ہاں اگر خاتمت معنی انصاف ذاتی بوصف نبوت پہنچے جیسا اس پیچیدہ سائنس نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقتصدہ و باخلق میں سے مثال نہ ملے گی کہ آپ کی صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارج ہیں جو مولا و نائب ہیں بشریت لائے آئی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی۔ افراد مقتصدہ (جو صرف فرض کئے جائیں) پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ پڑے گا

یہاں بھی بات شرط کے ساتھ کی جا رہی ہے کہ اگر خاتمت معنی انصاف ذاتی کے لئے جلدئے اور موضوع ختم نبوت مرتبی کا بیان ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کوئی نبی مقدر مانا جائے تو اسے بھی حضور کے آفتاب نبوت سے مستنیر روشن ہونا پڑے گا اور اس سے حضور کی خاتمت مرتبی میں واقعی کچھ فرق نہ آئے گا۔

شرط کے بغیر جزا نقل کرنا خیانت ہے! اس بات کو اس شرط سے کات کر بیان کرنا اور خصوصاً آخری کاغذ "خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ آنے کا شے ختم نبوت مرقی مراد نہ تھا اور اسے اس طرح بیان کرنا گویا یہ ختم نبوت زمانی کا بیان ہے اس عبارت پر علم اور حضرت مولانا محمد قاسم پرست بڑا ہمتان چہ کیونکہ اسلام کے عمومی عقیدے میں ختم نبوت مرقی اور ختم نبوت زمانی دونوں کو ماننا ضروری تھا اور یہاں صرف ختم نبوت مرقی کی بحث ہے۔

مولانا احمد رضا خاں کے ہاتھ کی صفائی | قاسم نازقی کی کتاب تنذیر الناس کے مسک کی عبارت سے شرط کو حذف کر کے جزا کا صرف دوسرا حصہ لے لیا پھر اسی کے ساتھ مسک کی مذکور عبارت میں سے شرط کو حذف کر کے اور جزا کے جی پٹے اور دوسرے حصے کو چھوڑ کر صرف تیسرے حصے کو اس سے جوڑ دیا ہے اور اس کے بعد اسی کتاب کے مسک سے ایک عبارت اس کے اضراب کو دو مسک پر یکے سے شروع ہو رہا ہے، چھوڑ کر اسی کے ساتھ جو خودی ہے اسی طرح مولانا احمد رضا خاں نے تنذیر الناس کے مسک ۱ اور مسک ۲ کی عبارتیں جوڑ کر دہر کر عبارت کی شرطیں اور اضراب حذف کر کے ایک مسلسل عبارت بنا دی ہے۔

تین جگہوں سے چھ عبارت بنانا | اس نئی مسلسل عبارت کو پڑھتے سے یہ بات ذہن میں آتی ہے کہ مولانا محمد قاسم ختم نبوت زمانہ کے منکر تھے اور یہ عبارت ختم نبوت زمانی کے انکار کے لیے ہی آپ نے تحریر فرمائی ہے۔ آپ نے اس کتاب میں جگہ جگہ ختم نبوت زمانی کا اثبات فرمایا ہے۔

تنذیر الناس میں ختم نبوت مانی کا بیان | حضرت مولانا محمد قاسم اسی کتاب تنذیر الناس میں کہتے ہیں:

مجدد حرکات حرکت سلسلہ نبوت بھی تھی سو بوجہ حصول مقصود اہلکم ذات محمدی صلی اللہ

حضرت مولانا مرحوم نے ایک اور جگہ تحریر فرمایا :-

اور اس لیے یہ ضرور ہے کہ وہ خاتم زمانی بھی ہو کیونکہ اوپر کے ماکم تک نوبت سہی کے بعد آتی ہے اور اس لیے اس کا حکم اخیر حکم ہے چنانچہ غلطی سے کہ پرنسٹن تک مرقعہ کی نوبت بھی کے بعد آتی ہے یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ کسی اور نبی نے دعویٰ خاقیت نہیں کیا تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا چنانچہ قرآن و حدیث میں یہ مضمون تصریح موجود ہے سو آپ کے اور آپ سے پہلے اگر دعویٰ خاقیت کرتے تو حضرت جیسے کرتے مگر دعویٰ خاقیت تو درکنار انہوں نے فرمایا کہ میرے بعد جہاں کا سردار آنے والا ہے ۔

آپ دیکھیں کہ مولانا مرحوم کس طرح جگہ خاقیت زمانی کا اقرار کر رہے ہیں اور ساتھ ساتھ یہ بھی دیکھیں کہ مولانا احمد رضا خاں کس بریاری سے اور خوب خدا سے باطل بیہ پروا ہو کر مولانا مرحوم کی کتاب تحفیر الناس کے صفحہ ۱۱۱، ۱۱۲ اور صفحہ ۱۱۳ جہاں ان کے نام کی کھوسے جوڑھے ہیں اور انہیں جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بناتے ہیں منت کر رہے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں یہاں اپنی من گھڑت بات مولانا محمد قاسم کے ذمہ لگاتے اور اس پر طلحے حرمین سے کفر کا فتویٰ حاصل کرنے میں کتنی چابکدستی دکھا رہے ہیں یہ بات از خود واضح ہے مولانا احمد رضا خاں کے چیلنے ہوئے تقریر کے کاغذوں سے زنت کے پاؤں اب تک رنجی ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں نے ہاتھ کی صفائی سے جو عبارت ترتیب دی وہ مولانا احمد رضا خاں کی شریعت کی خیانت کی ایک ترین مثال ہے مولانا احمد رضا خاں نے حضرت مولانا محمد قاسم کے نام سے جو عبارت گھڑی اسے بہریدان حسام البحرین سے نقل کرتے ہیں اس عبارت کو دیکھیے اور تحفیر الناس کے ق گھر سے اور علی حسامین پر بھی غور کیجئے جنہیں ہم اوپر نقل کر آئے ہیں اصل کتاب تحفیر الناس کا صفحہ کیجئے ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳ اور ۱۱۴ کے غم اور خیانت کی یہ جی کھولی کروادیں گے۔ مولانا احمد رضا خاں نے حسام البحرین میں عبارت کو

عربی عبارت میں لفظ بالذات کو نکال دیا | آخری الفاظ میں سے لٹکا ہوا

بالمرضیٰ مایل علم پر مبنی نہیں۔ حضرت مولانا قاسم صاحب کی مراد پر تفسیر کرتے ہوئے آخر زمان میں بالذات
تفسیر نہیں بالمرضیٰ ہے کہ سب سے آخر میں وہی ہونا چاہیے جو سب سے مایل مرتبہ بھی ہو۔

مولانا نے عرب کے سامنے مولانا احمد رضا خاں نے جب اس خود ساختہ عبارت کو پیش کیا
تو آخری فقرے کا جو عربی ترجمہ کیا اسے ہم یہاں پیش کرتے ہیں۔ جس میں یہ ہے کہ مولانا احمد رضا
خاں صاحب جب یہ ترجمہ کر رہے ہوں گے تو ان کا ضمیر اگر واقعی زندہ تھا تو یقیناً انہیں ملامت کر دے
یوگا بہر حال مولانا احمد رضا خاں نے اس کا ترجمہ یوں کیا :-

مع است لا غفل فیہ اصل

ترجمہ۔ حالانکہ اس میں بالکل ہی کوئی غفلت نہیں۔

اور یہ بات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے ہرگز نہ کہی تھی وہاں صرف بالذات کی تھی

تھی مگر مولانا احمد رضا خاں نے اس کے لٹکے سے ہر دو کی نفی کر دی۔ غلط دلائل اور اصول

جب درج براہ راست ہو تو اس کے لیے وہی دلیل کافی جاتی ہے جو براہ راست اس میں

ہر دو ثابت کرے۔ مولانا محمد قاسم صاحب نے تو اس کے ان ایسے مواقع پر وہ دلیل نہیں دی بلکہ جو ضابطہ

الزاماً اس حدیث پر مشتمل ہو یہی مولانا محمد قاسم صاحب کا یہ کہ جس دلیل سے تم نہایت غلط

ثابت ہو اسے حضور کے شانِ غایت کے بیان میں تمام درجہ انیس کے درجہ تک سے سمجھنا

صرف اسی صورت میں درست ہو سکتا تھا کہ آپ کی غایت میں براہ راست آپ کے کہہ سنانے کا

بیان ہو اور غایت نہایت صرف اسے لازم ہو۔

مولانا احمد سعید گامی نے مولانا احمد رضا خاں کی اس خیانت پر پردہ ڈالنے کے لیے کہہ دیا

تھو میرا اس کی اصل جہالت سے بالذات کا لفظ کیوں اٹھا دیا ہے کتنی کمزور بات کہی ہے۔

گیا باطل کو کبھی جبارت کے نقل کرنے میں یہ حق بھی حاصل ہے کہ اپنی طرف سے جس لشکر کو
پاس ہے زائد کچھ کر نکال دے کبھی مضمون پر اعتراض کرنا ہو تو اس مضمون کو بوجہ نقل کرنا چاہیے
یہ کہانی کا انصاف ہے کہ جس جبارت پر اعتراض کرنا ہو اس کی بعض قیود ناقص خود حذف کرنا
چاہئے کہ اس کی چنداں ضرورت نہ تھی۔ اللہ واما الیہ راجعون

مولانا احمد سعید کاکلی نے مولانا احمد رضا خاں کی خیانت پر پڑھ ڈالنے کے لئے جرات کی ہے
تقصیر و تنقید کی دنیا میں غدر گاہ ہزار گاہ کی اس سے ہتر مثال کی ہوگی۔ فاجعہ دایا اولی الایہا

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی پر تمہت کی ایک مثال

میں نے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب پر یہ بتان بھی یاد ہے کہ آپ حضرت علی علیہ السلام کی
نبوت کو اس طرح قدیم سمجھتے ہیں جیسے اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات قدیم ہیں تو جب حضور کی نبوت
اس طرح قدیم ہوئی تو آپ ضرور قائم ہلاکت ہوئے۔ ظاہر ہے کہ جو شخص صفات الہیہ کے سوا کسی کو
قدیم مانے وہ کافر ہے مولانا احمد علی نے اس طرح حضرت مولانا محمد قاسم صاحب پر فتور سے
کفر چپاں کیا ہے۔

حاکم صاحب (مولانا محمد قاسم صاحب) نے حضور کی نبوت کو قدیم اور دیگر انبیاء کو
حادث بتایا مسلمین سمجھتے ہیں کہ چونکہ فرق قدیم نبوت اور حادث نبوت باوجود اختلاف
نوعی خوب جب ہی چسپ ہو سکتا ہے کیا ذات و صفات کے سوا مسلمانوں کے
نزدیک کوئی چیز بھی قدیم ہے ؟ نبوت صفت ہے اور صفت کا وجود ہے روشن
حال۔ جب حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی حادث نہ ہوئے بلکہ انہی
عصر سے اور جو اللہ و صفات الہیہ کے سوا کسی کو قدیم مانے باطل مسلمین کافر ہے۔

کسی دانشور نے ایسے ہی کسی مہر میں کیلئے کہا تھا: المعنى كماله۔ اذعانہ نہیں دیکھتا کہ اس کی جگہ دینا سہجہ پر بھی لائق چوسنے جاتا ہے۔ قدیم کا فتنہ کیا صرف ازل کے معنی میں ہی آتا ہے؛ بلکہ پھر قدیم کی یادداشت کی ہی نگرانی کرتا ہے؛ اجماع علی ما سبقتہ کہ تو سراہا ہو اگر کیا کہہ رہا ہوں۔ انہوں کو بریوں کیلئے شریعت کی مبارک ہی جگہ۔

حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے اس خط کشیدہ عبارت میں لغت قدیم کو ازل کے معنی میں استعمال نہ کیا تھا اسے صرف مقدم کے معنی میں استعمال کیا تھا۔ اسی طرح حدوث نہوت کے لغت آپ نے صرف مؤخر کے معنی میں استعمال کئے ہیں آپ کی مراد اس سے پہلے کہ اولی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دئی گئی پھر آپ کے ان ضرر اور فتنہ کے واسطے سے دیگر انبیاء و کسب بھی لغت قدیم سے آپ کی مراد میں اتنی ہی تھی یہ نہیں کہ آپ کی دئی ازل ہے اور کسی وقت سے اس کا آغاز نہیں ہوا (معناؤ اللہ ثم معناؤ اللہ) ازل ذات تو صرف اللہ تعالیٰ کی ہے۔

حضور کا وصف نبوت سے موصوف بالذات ہونا | حضور کی ذات

اللہ تعالیٰ نے جب سے پیدا فرمایا شان نبوت سے متصف رکھا سو آپ کی نبوت دوامی رہی اور دیگر انبیاء کرام کی حضوری اور آپ کے ہی فیض سے اس کا موضوع ان پر ہونا سوا آپ کی نبوت اور ان کی نبوت میں اتحاد فہمی کے ساتھ ساتھ مقدم اور مؤخر ہونے کا فرق ضرور قائم رہا۔

اس سے یہ بات پر گز نہیں سکتی کہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نے معناؤ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذات قدیم ہونے کے قائل تھے۔ آپ نے حضور کی نبوت کو باقی انبیاء کرام کی نسبت سے اضافی طور پر قدیم کہا ہے نہ کہ حقیقی اور ذاتی طور پر ازل مانا ہے اس کی مثال یوں بھیجئے جیسے آفتاب باقی روشن چیزوں کی نسبت قدیم ہے کہ وصف نور سے موصوف بالذات ہے اور باقی روشن اجسام اس کے فیض سے روشن ہوتے ہیں اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نبوت سے موصوف بالذات ہیں کہ آپ کی ذات گرامی شروع سے ہی نبوت سے متصف رہی ہے آپ اس وقت بھی نبی تھے جب امی آدم علیہ السلام کا لڑکا پھر ہی نہ بنا تھا اور سب انبیاء کو آپ کے

یہاں حضرت علیؑ کو آپؐ نبی الانبیاء بھی ہوئے۔ ظاہر ہے کہ انقباب کو کوئی حقیقی طور پر تعظیم نہیں
کرتا محض اضافی طور پر اسے تعظیم کہتے ہیں کہ ذاتی سب چیزوں نے اس سے روشنی پائی۔

تقدیر الناس میں قدیم بمعنی مقدم ہونے کی شہادتیں | اب آئیے تقدیر الناس
میں حضرت محمدؐ کو مقام

صاحب کی مختلف جملات دیکھیں اور مولانا ابجد علیؑ کے اعتراض کا جائزہ لیں کہ حضرت محمدؐ کو عام مردم
حضرت کی نبوت کو کیا واقعی قدیم کہہ رہے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر وہی کائنات کا آنکس وقت سے ملنے
ہیں اور یہ بھی دیکھیں کہ آپؐ کس معنی میں حضرت کی نبوت کو ذاتی کہتے ہیں اس معنی میں کہ آپؐ کی
ذات متصفہ بالنبوة تھی یا یہ کہ آپؐ نبوت کی صفت سے بعد میں موصوف ہوئے۔ حضرت
محمدؐ کا مقام صاف دیکھتے ہیں :-

مضمون طبعیت علیہا الانبیاء والاضواء بنسبت انبیاء فاحت اس
طرح سے راست ہو کر اولیٰ آپؐ کو وہی آئی اور پھر ملائکہ کے واسطے آگے پہنچی ملے
کیا اس میں مزاج طود پر حضورؐ کی وہی کائنات آگے نہیں بڑھائی کہ باقی سب انبیاء سے پہلے حضورؐ
پر وہی الٰہی ہوئی اسی تضرع کے ہوتے ہوئے یہ کہنا کہ مولانا مرحوم حضورؐ اور آپؐ کی نبوت کو صاف
انبیاء کی طرح اولیٰ اور تعظیم مستحق ہیں یہاں اور اقرار اور خیانت نہیں تو اور کیا ہے ؟
اب وہ چری جملات بھی ملاحظہ کیجئے جس کا ایک مکتب مولانا ابجد علیؑ نے کہ حضرت مرحومؐ
تھوڑے کلمے میں کر دیا۔

جو تھوڑا لکھا جس سے آپؐ کا نبی الانبیاء ہوا اہمیت پر اس سے پہلے ہی سرور میں چکا
ہو۔ ملاحظہ کریں حدیث کنت و لآ تم بین الماء والطين ملے بھی اسی جہان شہیر
ہو کہ چونکہ فرق عدم نبوت اور وحدت نبوت اور وجود انکا و فرقی غریب جب یہی چچاں

ملے یہ حدیث آگے لکھی ہے ۲۰ سال پہلے ۱۹۶۲ء میں لکھی ہے۔ ملے قلاوا را رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

و بیعتتہم اللہ فی البیت قالوا آدم بین الروح والجسد (ترمذی ۲ ص ۱۸)

ہو سکتا ہے کہ ایک جابہ وصفت ذاتی ہو اور دوسری جابہ عرضی اور فرق قدم و معدوث
اور دوام و عرضی بقیم ہو۔ تو اس حدیث سے ظاہر ہے ہر کوئی سمجھتا ہے کہ اگر بہت
کا ایسا قدیم ہوا کچھ آپ ہی کے ساتھ مخصوص نہ ہوتا تو آپ مقام اختصاص میں مل
نہ فرماتے۔

کیا اس عبارت میں تصریح نہیں کہ یہاں قدم و معدوث کے الفاظ دوام و عرضی اور ذاتی
اور عرضی کے معنوں میں استعمال کئے گئے ہیں ذہنی اور حقیقی طور پر تعلیم ہر سنے کے معنوں میں نہیں
ہیں پھر ان الفاظ سے مولانا پر فتوے کا فریضہ پا کر انہیں طرح قرین انصاف ہو سکتا تھا۔

حضور کی نبوت کے ذاتی ہونے کا معنی

حضرت مولانا محمد قاسم صاحبؒ خود ہی لکھتے ہیں :-

مثال درکار جو قویجے زمین و کبار اور درو دیوار کا فرار اگر آفتاب کا فیض ہے تو
آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں اور ہماری عرض و صفت ذاتی ہونے سے اتنی ہی اتنی
یعنی جس طرح آفتاب کا نور کسی اور جرم سماوی کا فیض نہیں جب سے اسے خدا نے بنایا یہ دلائل
نورانی ہے حضورؐ کی نبوت بھی کسی اور نبی کا فیضان نہیں جب سے خدا نے آپؐ کی روح مقدسہ
کو پیدا فرمایا موصوف بالعبودۃ فرمایا مولانا مرحومؒ لکھتے ہیں :-

آپؐ موصوف بوصف نبوتہ بالذات ہیں اور سوا آپؐ کے اور نبی موصوف بوصف
نبوتہ بالعرض اور وہی کی نبوت آپؐ کا فیض ہے اور آپؐ کی نبوت کسی اور نبی کا
کا فیض نہیں آپؐ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے عرض آپؐ جیسے نبی الامت ہیں جیسے
ہی نبی الانبیاء بھی ہیں۔

ان تصریحات اور مثالوں سے واضح ہے کہ حضرت مولانا مرحومؒ کی فقط قدم سے مراد کی تھی

آپ اصیٰ پٹے کے منوں میں کس استعمال فرما رہے تھے ازی کے منوں میں نہیں سوسنا اجداسی کا اس عبارت کو کہہ کا جا رہا تھا اور پھر تیزی سے مولانا پر کفر کا فتوے چپا کر دینا بکر مولانا احمد رضا خاں کے احوال قراب کے لیے نہیں تو کیا انگریزوں کے کھاتے میں ڈالنے کے لیے تھا کیا حقیقی ست حرم کا بھی کسی سے انتہاء دلی ہو سکتا ہے۔ دوسروں کی بات میں اپنے صنی ڈالنے کی اس شرما کہ حرکت پر شیطان ہی انگشت لبس ہو گا ان مولانا مرحوم کے ذمہ اگر یہ جرم لگاتے ہو کہ آپ حضور کو نبی الانبیاء کیوں کہنا کہ نبوت کے اعتبار سے سب انبیاء ایک جیسے ہوتے ہیں تو اس باب میں خود اپنی ہی تحریر دیکھ لیجئے۔

سب سے پہلے مرتبہ نبوت حضور کو طاروزی شقی تمام انبیاء سے حضور پر ایمان لائے اور حضور کی نصرت کرنے کا عہد لیا اور اسی شرط پر یہ منصب اعظم ان کو دیا گیا۔ حضور نبی الانبیاء میں اور تمام انبیاء حضور کے امتی سب نے اپنے اپنے جہد کرم میں حضور کی نیابت میں کام کیا۔

نبوت کے اعتبار سے اگر سب انبیاء ایک جیسے ہوتے تو حضور اپنی نبوت میں نبی الانبیاء کیسے ہوتے اور دیگر انبیاء اپنے اپنے وقتوں میں حضور کی نیابت میں کیسے کام کرتے یہ تو بھی ہو سکتا ہے کہ حضور وصف نبوت سے موصوفہ اندازت ہوں اور باقی انبیاء کرام موصوفہ بالوصف کہ وہ سب فطرت قدسیہ نبوت سے حقیقتہ موصوف ہوتے لیکن حضور کے فیض سے آفتاب نبوت نے ایسی چمک پائی تھی کہ اس سے کئی آئینے منور ہو گئے مولانا اجداسی کی یہ عبارت حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی عبارت کی ہی ترجمان ہے لیکن فسوس کہ مولانا احمد سعید کاشمی نے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی خدمت میں اپنے بزرگ مولانا اجداسی پر مبنی بات صاف کر لی ہے۔

بعض ریوی طار حضور کرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے حقیقی دین کا لفظ دیکھ کر گمان کرنے لگتے ہیں کہ شاید دوسرے انبیاء کرام کو حقیقی نبی نہ مانا ہو عا شاد کلام مراد ہو کہ انہیں تمام انبیاء کرام

۱۔ بہا شریعت جہد اولیٰ مشا

حقیقت نبوت سے سروکار نہ ہونے کیلئے یہ بھی درست ہے کہ ان سب کو نبوت حضور کے فیض سے ہی حضور پر مسلسل نبوت ختم ہو۔ دوسری تا کر اب حضور کے روحانی فیض سے کسی کو نبوت نہ ملے گی۔ آئندہ آئندہ مقررین نیز وہی حضور کے فیض سے معرفت و لایت پائیں گے نبوت کا دروازہ اللہ تعالیٰ نے حضور پر بند فرما دیا۔

مرزا اعلام مو قادیانی اور اس کی جماعت ہی نبوت کا دروازہ کھنا چاہتے ہیں کہ حضور کے فیض سے کسی کو نبوت ملے حالانکہ یہی ختم نبوت کا باب تھا۔ مسلمانوں کے ذہن میں اگر یہ بات جتنی حد خلعت سر لانا صحیح تھا پناہ جتنے سے تو کوئی شخص کادیانی دعوت کا شکار نہ ہوتا۔

حضرت مولانا محمد قاسم انارکوی سے پہلے کسی عالم دینی نے یہ تعبیر اختیار نہیں کی کہ حضور ہی حقیقی و دائمی اللہ تھے اور باقی سب تقدیریں کہ حضور کے فیض سے دعوت الی اللہ اور نبوت کا منصب ملا اس کا تر مطلب یہ ہو کہ باقی سب انبیاء کرام حقیقتہً دائی الی اللہ نہ تھے (معاذ اللہ)۔

حضرت علامہ فاضل سطاہل المسرات ہیں کہتے ہیں :-

قسم لیکن و اخ حقیقی من الاستدای الی الانشاء الہیہ الخفیۃ
الاحمدیہ انتو لہ

ترجمہ: سو حقیقی وہی شخص ہے جسے کہ اب تک کوئی نہیں بڑا کر ہی حقیقت اور جو انجیل کا حضرت مسیح اللہ علیہ وسلم کی روح مقدسہ جب عالم ابدان میں تھی اس وقت بھی اسکا فیضان ہلکے پر مبارک تھا جب یہ آیت قرآن کریم تو قدام فرشتے اس کے فیضان میں جمیع پڑھنے والے آپ کی روح اسی جہان میں گویا مقام نبیاء کی روحوں کی اسکا وقتی اور عظیم ہبہ کا ان کا فیضان اسی

سہ سطاہل المسرات شرع و ذالی عجرات شرع اسم دائمی صفتا۔ اللہ رجیع لہ الشفاء

جلد اول۔ مسند کسائی مدارج الفضلۃ للشیخ عبد الحق

المدنی مطبعہ مصر جلد اول

روح کے واسطے ہوا تھا۔ قرآن کریم کی آیت یثاق بھی اسی کی تائید کرتی ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت آدمؑ کے خلعت بشری پہننے سے پہلے عالم ادراج اور عالم ملائکہ میں بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کریمہ مرکزی حیثیت رکھتی تھی اور اس سے وفاداری کا اقرار سب انبیاء سے لیا گیا تھا۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے عیسیٰ و اہلی بدینے کے انفا صرف علامہ غامدی نے ہی نہیں اختیار کیے۔ شیخ سعدی بھی اپنے اس شعر میں یہی بات کہہ چکے ہیں:

گر عمل وجود آدمی از خلعت
و اگر ہر چہ مر جو دند فرخ تست

و شرح: دائرۃ الابداد میں آپ اول سے مخلوق بالاصل ہیں۔ آپ کے سوا جس نے بھی خلعت وجود پہنا وہ آپ کے وجود کی ایک شاخ ہے۔

نیک اور متعالم پر لکھتے ہیں:-

بلند آسمان پر پیش قدمست غفل
تو مخلوق و آدم جنوز آب و گل

و شرح: یہ آسمانی بندہ آپ کی اولیت کے سامنے خرمندہ ہے۔ آدم بھی مٹی اور گلاب سے بنے تھے کہ آپ پیدا ہو چکے تھے۔

شاعر بوستان اس مقام پر لکھتے ہیں:-

پس ذات انحضرت بہ سبب تقدم وجود روحانی صد شہین کمالات مست
شیخ سعدی حضورؐ کی اولیت کے لیے اگر لفظ تقدم استعمال کر سکتے ہیں تو حضرت مرانا عموماً مسلم گویہ نفع ان معنی میں لے لے گا کیونکہ جن نہیں شیخ سعدی نے حقیقت کو یہاں مخلوق بتایا ہے۔ اہل حق اسے کبھی لڑتی نہیں کہتے۔ لیکن یہ کہنے میں بھی وہ کوئی باگ نہیں بکھٹے کہ ہر پیغمبر کو پیغمبری آپ کے فیضان سے ملی۔ آپ جس طرح اپنی امت کے نبی ہیں آپ سب گزشتہ انبیاء کے بھی نبی تھے۔ علامہ قسطلانی شاعر صبح بخاری اپنی کتاب المرآۃ السبب اللہ میں آپ کے نبی الانبیاء ہونے کی تصریح کہہ چکے ہیں اور علامہ زرقانی شرح مواہب میں اسے امت کا بڑا اعزاز لکھتے ہیں کہ اس کو بھی گزشتہ انبیاء کے لیے بھی تھا۔ الانبیاء کا ہر سے

لے بوستان میں نہ میں شرح محمد گامی بوستان میں

لاہم بنی الانبیاء دکنی بلذ انشرفنا لہذہ الامۃ الصمدیۃ زادھا اللہ شرفاً ۛ
 سرتیپ کا سب انیسویں پہلے ہر کسی رسولی میں کے خلاف نہیں جو بات حضرت
 مولانا محمد قاسم نے کہی۔ وہ کسی نہ کسی نماز میں پہلے بزرگانِ کلام بھی کہہ چکے ہیں۔

ختمِ نبوت مرتبی کے اقرار میں بھی مولانا محمد قاسم متفق نہیں

حضرت مولانا درویش نے بھی تصریح کی ہے کہ حضرت علیؑ، حضرت علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا ایسی
 سنی ہے کہ آپ کے مرتبہ کا پیغمبر نہ کوئی پیسے بڑا نہ آئندہ ہوگا۔ جب کوئی شخص کسی صفت
 میں آگے بڑھ جائے تو کیا تم نہیں کہتے کہ اس پر یہ صفت ختم ہو گئی؟ مولانا کہتے ہیں۔

بہر ایسا خاتم ہندوست او کو بخود مثل اونے بود و نہ خواہند بود

چونکہ در ہستے بود استاد دست نے تو کوئی ختم صفت بر تو ہست

ختمِ نبوت مرتبی کے اس اقرار سے یہ نہ سمجھا جائے کہ مولانا درویش ختمِ نبوت زمانہ کے
 قائل نہ تھے۔ ایک سنی کا بیان مولانا سے سنی کی نفی نہیں کرتا۔

آپ ختمِ نبوت زمانہ کے ہاں میں کہتے ہیں۔

یا رسول اللہ رسالت و تمام تو فرمادی جو شمس ہے تمام

ترجمہ: اے اللہ کے رسول آپ نے رسالت کو اس طرح ختم تمام فرمادیا ہے جیسے

بادل کے پیڑ سراج چمک رہا ہو۔

پھر ایک دوسری جگہ کہتے ہیں۔

سکڑ شاہاں ہے گرد و اگر سکڑ احمد ہیں نامستقر

ہیں ہر ایک کو قرآنِ زود شاہاں چہ در تید زود شاہاں

دربار اور بادشاہوں کے کئے جہتے رہتے ہیں۔ احمد کے کئے کو دیکھ یہ اس وقت تک قائم رہے گا جب تک یہ دنیا ہے۔ دیکھے شعر میں سرخ طوطا پر حضور کو نیک اختر اتران کہنے کے زمانے کے لحاظ سے سنو یہ شعر کب لکھا ہوا اور مولانا احمد قاسم کی فوج غوث بہتت زمان کے ساتھ ختم ہوئی مرنے لگا تھا۔

مولانا اور کاجی حیدر تھا کہ پچھلے انبیاء کو بہت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے ملی پس اس پہلے سے غلام خاتم ہر لگانے کے لیے نہیں مہر لیا کھولنے کے معنی میں بھی دیا جلتے گا۔ مولانا کی فوج کتے ہیں۔

در کشاد غمتبار خاتمی در جہاں روح پریشان خاتمی

دربار آپ بہروں کے کھولنے میں خاتم ہیں۔ در روح بخشوں کی دنیا میں آپ ہی خاتم ہیں۔ مولانا اور تم ہی نہیں مولانا احمد رضا خان بھی آخر انبیاء کے ہی معنی کر گئے کہ آپ مرتبہ کلمات میں سب سے آگے ہیں۔ یہ اسی اذیت کا اظہار تھا کہ اس امر کی راست سب پیغیروں نے آپ کے چہ نماز پڑھی۔ مولانا احمد رضا خان کہتے ہیں:-

غبارِ اقصیٰ میں تھا یہی سر حیاں ہوں معنی اولیٰ آخر
کہ دست بہتہ میں پیچھے حاضر جو مملکت پہنچے کر گئے تھے

مولانا احمد رضا خان آخر کے معنی اذلی کرنے میں اگر مجرم نہیں تو حضرت مولانا احمد قاسم نافرمانی کو کیا انگیزہ دل کو خوش کرنے کے لیے مجرم گردانا جا رہا ہے؟ بریلوی دوستو! —
کچھ سر جو۔ آخر ایک دن خدا کے حضور میں پیش ہونا ہے۔ اس وقت کیا جواب دو گے؟
جرگوں کے دفتر اپنی من گھڑت باتیں لگاتا کہاں کا دیانت اور کس دولت کی بدولت ہے۔

بیشود۔ عروسی اور انتہائی گزشتہ ہے۔

یہاں بظاہر ہے مراد ویسی ہے کہ تمہیں وہ محل نظر ہو جس میں ایسا دکھائی دے رہا ہو کہ سنت کے خلاف ہے لیکن حقیقت میں وہ خلاف سنت نہ ہو کیونکہ جو محل حقیقت میں بھی ضاعت سنت ہو جس کی وجہ سے پیر کو تھوڑا سا گزر عروسی اور گزشتہ ہی قرار نہیں دیا جاسکتا

خلافت پیغمبر کے راہ گزیدہ کہ ہرگز بہتر نہ ہو خواہ پیغمبر
ترجمہ: جو شخص حقیقت میں پیغمبر کے خلاف ہے وہ ہرگز مثالی نہ ہو سکتا ہے

سو سوانہ محمد نامہ کی عبارت میں بھی بظاہر کا وہی مطلب لیجئے جو یہاں ملانا احمد خلیفان
کی عبارت میں یہاں ملتا ہے۔ اس بظاہر کے ساتھ صحت احمدیہ احساں کا بظاہر بھی ملے گا اور
اس کی روشنی میں تحقیق اناس کے بظاہر کو سمجھنے کی کوشش کیجئے۔

”لما نبشروہ وغیرہ آیات جو بظاہر شان مصطفوی کے خلاف ہیں
مقتضیات میں۔“

کیا کوئی آیت حقیقت میں شان مصطفوی کے خلاف ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں معلوم ہوا
کہ مفتی صاحب کے دل یہاں بظاہر حقیقت کے متعلق ہے کہ اس طرح مولانا محمد قاسم
ناز کوئی کی عبارت کا بھی اگر یہ مطلب ملے یا جائے کہ یہاں دکانے والی کا کوئی محل مقدار میں پیغمبر
کے محل سے بھی بڑا دکھائی دیتا ہے تو یہ صرف ظاہر میں ہوتا ہے۔ حقیقت میں کوئی والی کسی پیغمبر
سے محل میں بھی نہیں بڑھ سکتا۔ تو اس میں کیا حرج تھا مگر افسوس کہ بیرونی نے اپنے اعتراض
میں لفظ بظاہر کو ہی یکسر اٹھا دیا، تاکہ اعتراض چھوڑنے والا خود کسی پیغمبر پر پہنچ جائے۔

تفصیل بہت برحق مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

قدرت باری تعالیٰ کا بیان | سب اہل حق اللہ تعالیٰ کے موم قدرت کے قائل ہیں وہ جو چاہے کر سکتا ہے وہ کسی بات کو نہ چاہے یہ اس کی مرضی لیکن یہ نہیں کہ وہ نہ چاہی بات پر قادر نہیں اور ایسا کرنے سے عاجز نہ ہے (معاذ اللہ) اللہ تعالیٰ نے نہ چاہا کہ ہر شخص ہر اہمیت پر ہر اللہ رب العزت کے علم میں یہ بات ملے تھی کہ فرق فی الجحہ و فرق فی السورہ اچھے بُرے دلوں طرح کے لوگ ہونگے لیکن اللہ تعالیٰ چاہتا تو ہر شخص کو ہر اہمیت پر رکھ سکتا تھا اس سے عاجز نہ تھا ہر شخص ہر اہمیت یافتہ ہو یہ غلات واقع ہے لیکن وہ ہر شخص کو ہر اہمیت دینے پر قادر ضرور ہے۔ دوسرے مخلوق میں غلات واقع دینی معذرات پر چڑھتی تھیں تاکہ یہ حق کریم میں ہے :-

وَنُوسِثِنَا لَا تَسِيَاكُلُ نَفْسٍ هَدَاهَا

اور اگر ہم چاہتے تو بکھا دیتے یہی کہ اس کی راہ

یعنی بیشک ہم کو قدرت تعالیٰ چاہتے تو ایک طرف سے تمام آدمیوں کو اس راہ ہر اہمیت پر قائم رکھتے ہیں کہ طرف دل غفلت راہ غنائی کرتا ہے لیکن اس طرف سب کو ایک ہی طور و طریق اختیار کرنے کے لیے مضطر کر دینا حکمت کے غلات تھا

یہ آیت اللہ تعالیٰ کے موم قدرت کو بیان کر رہی ہے کہ وہ اپنی ناپاکی چیزوں پر بھی قادر ہے۔

اللہ تعالیٰ نے ہر برائی میں سنجیدہ نہیں بھیجا اس کوئی ایسی نہیں گزری جس میں کوئی نذیر و تشریح نہ کیا ہو علم الہی میں بات ملے تھی کہ ہر برائی میں تشریح اسے کا یہ بات کہ ہر برائی میں

اس آیت سے بھی پتہ چلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی نہ چاہتی چیزوں پر قادر و قادر ہے گو یہ چیزیں اس کی شان کے لائق نہیں اور یہی جی جی ہے کہ وہ ایسا بھی نہ کرے گا تاہم اگر کرے گا ارادہ ہوتا تو ضرور کرتا۔
 ۵۔ اللہ تعالیٰ کے بارے میں الہیاتی کا حجب ہے کہ اس کا مینہ ذبیحہ کوئی نہیں ہے وہ ان تمام چیزوں سے پاک اور منزہ ہے لیکن وہ اس کا ارادہ فرماتے تو اپنی مخلوق میں سے کسی کو بیٹا بناتا۔
 یعنی وہ اس سے عاجز ہو کر نہ تھے مینا اس لیے نہ بنایا کہ یہاں کہ اس سے نشان کے لائق نہ تھا۔
 قرآن کریم میں ہے :-

لَوْ ارَادَ اللَّهُ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا لَاصْطَفَىٰ مِمَّا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ
 سَيَجْعَلُ لَهُ اللَّهُ الْوَلَدَ الْوَحِيدَ : نقہار - ۱۰

اور اگر اللہ ارادہ کرتا کہ اپنے لیے بیٹا بناتا تو اپنی مخلوق میں سے جسے چاہتا جن کو بیٹا پاک
 ہے وہ ایک ہے اللہ سب پر غالب ہے۔

علامہ درویش فرماتے ہیں کہ یہ (بیٹا بنانا) بغرض محفل کے طور پر بیان کیا گیا شیخ الاسلام
 حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی فرماتے ہیں :-

اگر بغرض محفل اللہ ارادہ کرتا تو اس کی کوئی اولاد ہو تو حق ہر ہے وہ اپنی مخلوق
 ہی میں سے کسی کو اس کا مہکے لیے چنتا۔ ۱۱

مولانا احمد رضا خاں لوارد خان متخذ لہوا الخ کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں :-
 اگر جو بیٹا چاہتے تو ضرور اپنے پاس سے لے کر بھی کرنا ہوتا۔ ۱۲

مولانا احمد رضا خاں سے لہوا خان ترجمہ بیٹا کے سبب سے سبب مراد لیا ہے اور
 بتایا ہے کہ بیٹا اسی لہو کی شکل کے طریق سے ہوتا، معاذ اللہ یہ قصہ کسی اولیٰ مسلمان کا نہیں ہو سکتا۔
 آیت کا ترجمہ اس طرح کیا کسی مترجم نے کہ کیا خایہ باری تعالیٰ کے شان میں (مولانا
 احمد رضا خاں کا) نہایت گستاخانہ اور غلط تقریر ہے۔ اگر خدا تعالیٰ نے کسی کو بیٹا بنانا ہوتا تو وہ

اپنی مخلوق میں سے ہی کبھی کوہن لیتا جیسا کہ سورہ زمر میں اللہ تعالیٰ نے خود تصریح فرمادی ہے اور وہ
مصلحت افزائی شان میں کچھ تاکیں اس نے نہیں چاہا کہ اس کا بیٹا جو ہاں اگر وہ چاہتا تو اس پر قادر
ضرور تھا گویا کراکشی شان کے لائق نہ تھا اس لیے اس نے کبھی کوہن یا نہیں ٹھہرایا۔

مَا كَانَ اللَّهُ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ سُبْحَانَ اللَّهِ

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ کی پرستان نہیں کہ وہ کبھی کوہن ٹھہرائے وہ اس سے پاک ہے
بہر حال یہ سورہ زمر کی آیت بتاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اگر ارادہ کر لیتے کہ کسی کو بیٹا ٹھہرائیں تو وہ
اس پر قادر ضرور ہے عاجز نہ تھے جس کی ان پناہی چیزیں بھی اس کی زیر قدرت ہیں قدرت سے باہر نہیں
اللہ تعالیٰ کا فیصلہ ہے کہ شرک کبھی نہ پیشے جائیں گے۔ ان اللہ لا یغفران یشرک
عہ و یدفع ما دون ذلک لمن یشاء۔ لیکن کیا وہ اس پر قادر نہیں کہ اگر وہیں
کوہن دے دے وہ یقیناً اس پر قادر ہے گو وہ ایسا کرے گا نہیں کیونکہ وہ اس کا فیصلہ فرما چکا
ہے اب اس کے خلاف نہ ہوگا اب اگر کوئی شخص یہ کہے کہ خدا تعالیٰ اس قدر ہی چیز پر مجبور
میں نہ آئے گی قادر ہے تو اسے کھینچ کر امکان و کدہ کی طرف سے جانا بھی نیت پر مبنی نہیں یہ
کہنا کہ اگر خدا چاہے تو فرعون و ہامان کو بخش دے ہرگز غلط نہیں۔ یہ بات عرصہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
ایسا کبھی نہ چاہے گا تاہم یہ بات ضرور ہے کہ مشرک کی مغفرت ممکن بالذات نہیں اور اللہ تعالیٰ اس
پر قادر ہے کہ بخشے بغیر ہے اور اس کی وجہ اللہ تعالیٰ کا اپنا اعلان ہے کہ وہ مشرک کو نہ بخشے گا
قاضی ناصر الرحمن بیضاوی (۵۶۸۵) کہتے ہیں۔

عبدہم غفران الشوک مقصنی الوعید فلا استعاض لذاتہ
ترجمہ :- شرک کا نہ بخشا جائے و عید کی وجہ سے ہے جو اللہ نے اس کو اپنی ذات میں ہی بخش لیا کہ نہ کلام
خدا تعالیٰ کی قدرت سبیل ہاں ہے چاہے تو ایسی کو بھی بخش دے گو وہ ایسا نہ کرے گا
چاہے تو اپنے تابعہ زوں کو آگ میں ڈال دے اس سے کوئی اسے نہیں روک سکتا گو وہ ایسا نہ کرے گا
سہ قہریم ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

تو ہم اس کی قدرت کو کبھی چیلنج نہیں کیا جاسکتا۔ حضرت شیخ بھی امیر تھے اور اکتھتے ہیں
 اگر غلو یہ در پر غلط صد ہزار چوں محمد علی اللہ علیہ وسلم باقرینہ سلم
 معتزلہ قدرت الہی کے اس عموم کے قائل نہ تھے وہ کہتے تھے اس عموم قدرت سے امکان
 کذب اور خلعت وید کہ وہ کپڑے کے وعدہ کے خلاف کرے۔ لازم آتا ہے اس کے جواب میں
 میں نے اہل سنت کہتے ہیں :- قل لا اسلم استعانت کف وھامن السکات اھی یصلھا فذکر اللہ
 ترجمہ : ہم کہیں گے ہم اس کے نام کی ہونے کو تسلیم نہیں کرتے یہ کیسے مستلزم ہے وہ تو
 ہمیں ان ممکنات میں سے جو ہمیں قدرت الہی شامل ہے۔
 اس سے بڑھتا ہے کہ اصل بات قدرت خداوندی کا بیان تھا اسے کبھی کبھی امکان کذب
 کا عنوان دیا گیا یہ معتزلہ کا خیالی تھا کہ اس عنوان سے ذکر الہی سنت عموم قدرت خداوندی میں
 تاویل کر کے لگے لیکن المؤمن نے یہاں ہی عموم قدرت کا عقیدہ قائم رکھا اور یہ بات بشعادی کہ ناممکن ہے
 کہ اللہ تعالیٰ باغض رہے کسی بات کو غلط کرے اس نے جو فرمایا وہی ہو گا اس کے خلاف ہرگز نہ
 ہو گا اس کے کلام میں ہرگز کذب کا شائبہ نہیں اس کی طرف انصاف امکان کذب متنبہ بلاقات ہے
 امام فخر الدین رازی (د ۶۰۶ھ) جیسے ہیں :

لأنه تعالى بين له أنه مع القدرة على بعثة رسول ونذير في كل قرية خصه بالرحمة
 وفضله بها على الكل ان الآية تقتضي خروج الملائكة بالنعمة لانها تدل على
 القدرة على ان يرسل في كل قرية نذير مثل محمد وانه لا حاجة بالانحصر
 لا نهي عن ان محمد بالنبوة : وروى يدل على انه سبحانه لا يفعل ذلك بما انظر
 ان الاول يحصل التوبيخ وبالنظر الى الثاني يحصل الاعزاز

یہ بات اہل حق میں مسلم ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے غم کردہ امور کے خلاف پرتا دضر و سبھا میں
 نے جیکے خبر دے کر فعل بات بڑی یا نہ بڑی اس کا خلاف یہی بلاقات نہیں متنبہ بالغیر ہے اور وہ
 غیر ہے کہ اس نے ایسا چاہا نہیں ارادہ فرمائیے تو اسے کوئی روک نہ سکتا تھا۔

لے کنوا تشرین حریف شیخ جی بڑی مسد ۲۰ خرم سو تھتہ مکملہ دوشو کونو ۱۰۰ نہ کہ ہوا کی جیسے
 تھتہ تفسیر کبیر الامام رازی سورہ فرقان جہد ۲۲ ص ۱۰

مولانا احمد رضا خاں کہتے ہیں :

اللہ نے خبر دی کہ غلام بات ہوگی یا نہ ہوگی اب اس کا خلافت ممکن ہے یا محال ممکن

تو یہ نہیں اور محال بالذات نہیں ہو سکتا کہ نفس ذات میں اسکا نہ ہے ۔

معنوم ہو کہ مولانا احمد رضا خاں کے نزدیک بھی اس کے قول کا خلافت متنع والذات نہیں متنع بالغير ہے اور وہ غیر کیا ہے ؟ یہ اس کا اعلان ہے کہ ایسا ہو گا یا نہ ہو گا مولانا جس بات کو ممکن کہہ رہے ہیں اس سے مراد یہ ہے کہ ممکن ہے اس کا خلافت وجود میں آئے جہاں تک ممکن محض اسکا نہ کا تعلق ہے وہ خود کہتے ہیں کہ نفس ذات میں ممکن ہے ۔

اب علمائے دیوبند پر متنبہ نہ کرنا چاہئے کہ یہ صرف ایک ہی ذریعہ تھی کہ امکان کی بحث کو ایک طرف رکھ کر ان پر الزام لگایا جائے کہ ان کے عقیدے میں (معاذ اللہ) خدا تعالیٰ بالفضل بیعت ہو کر ہے تاثر اور دعویٰ کرنے کے لیے دستاویز ثبوت درکار تھا مولانا احمد رضا خاں نے دعویٰ کر دیا کہ انہوں نے ان کے ہاتھ کا لکھا ہوا ایک فقرے دیکھا جس کا ایک فقرہ ان کے پاس موجود ہے ۔

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی پر بیان

خدا تعالیٰ (معاذ اللہ) بالفضل بیعت ہوتا ہے انہوں نے مولانا کا یہ فقرے کہیں خود دیکھا ہے ۔

سوال پیدا ہوا کہ وہ اصل فقرے کہاں ہے ؟ جس کا خاں صاحب نے روایت کی وہ فقرے کہاں گیا ؟

اس کا جواب خاں صاحب نے کیا کچھ تھا سوال ہوا کہ وہ فقرے دکھائیے جس کے سہارے ہندوستان

کے اہل سنت کے سر پر تفریق کا تار چلایا گیا ہے اور امت کو دو حصوں میں منقسم کیا گیا ہے اتنی بڑی

سی بات پر اتنا بڑا قلم کس کے ہاتھ میں نہیں آ سکتا تھا تاہم ہندوئی تھا کہ حضرت گنگوہی پر کسی نہ کسی

طرح خدائی کٹر لگایا جائے کیونکہ انہوں نے ۱۹۵۷ء کی جنگ آزادی میں بالفضل جسد لیا تھا اور گرفتار

بھی ہوئے تھے وخرینچا بنے تھے کہ مسلمانوں میں تفریق پیدا ہوا اور بھلا نئی حکومت مضبوط کی جائے

مولانا احمد رضا خاں کے سوا انیس کوئی دوسرا پھوٹ نظر نہ آیا جو اس بہکم کو سر نہ کام دے سکے لہذا اس طرح تفریق کر اسکے بہر حال مولانا احمد رضا خاں نے یہ فتوے خود ہی تصنیف کیا اور اس کے سپاہی حضرت نگہبائی پر کفر کا الزام لگا دیا یہ فتوے حضرت نگہبائی کا ہوتا تو ان کی اپنی طرف سے بھی آپس میں شائع ہوا ہوتا یہ بھی کوئی بات ہے کہ جہاں بھی چھاپا مع رو کے اصل کہیں نہ چھپا نہ کسی اور نے دیکھا مولانا احمد رضا خاں کی عبارت دیکھئے اور اگر اس جھوٹ کی جسارت پر داد دیجئے۔

ظلم و گراہی اس کا حضرت نگہبائی کا ایسا ایک بڑھا کر اپنے ایک فتوے میں جو اس کا مہری و تخیل میں نے پڑی آنکھ سے دیکھا جو بیبی وغیرہ میں بار بار مع رو کے چھاپا صاف کھ گیا کہ جو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو بافضل جھوٹا جانے اور تہریک کر کے کہ سناؤ اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور یہ بڑا عجب اس سے صادر ہو چکا تو اسے کفر بالہے طاق گمراہ درکنار فاسق بھی نہ کہو اس لیے کہ بہت سے امام ایسا ہی کہہ چکے ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں کی پوشیدہ باری اور جھوٹ واضح ہو رہے ہیں لہذا کہ وہ فتوے خود ان کے اس سے بکھرے کہ وہ فتوے میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے یہ تعبیر اس لیے اختیار کی گئی کہ کوئی شخص اس کے پیش کرنے کا مطالبہ نہ کرے۔

مولانا احمد رضا خاں نے اس فرضی فتوے کے جملہ الفاظ تصنیف کے وہ بھی حاضر ہوں۔

”میں نے کتب کہا کہ میں وقوع کذب باری کا قائل نہیں ہوں“ یعنی وہ شخص اس

کا قائل ہے کہ خدا بافضل جھوٹا ہے جھوٹ بولا جھوٹ بولتا ہے۔

فتوے کی فولہ بھی مزید نہیں ہے | وہ فرضی فتوے جو مولانا نگہبائی کے نام سے منظر

بات ایک حیرت رہی اس کا ایک فولہ بھی تحریر کیا گیا مولانا احمد رضا خاں کا دوسرے ہے کہ جب وہ

دریہ منورہ کے علاقے دوجند کے خلاف فتوے لینے کے لیے گئے تو ان کے پاس اس کی اصل کوئی نہیں تھی اس کا ایک فوٹو تھا۔ مولانا احمد رضا خاں حضرت غوثیؒ پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں وہ فتوے جس میں اللہ تعالیٰ کو صاف صاف کاذب بھڑانا ہے اور جس کی اصل بہری و تشکیکی اس وقت تک محفوظ تھی اور اس کے فوٹو بھی لیے گئے جس جن میں ایک فوٹو کہ حار جہن شریفین کو دکھانے کے لیے مع دیگر کتب و شامیان کے گیا تھا سرکار ہریہ میں بھی موجود ہے یہ تکذیب مذاکان پاک فتوے اٹھارہ برس برسے ذیح الیٰ فر ۱۳۰۸ میں رسالہ صیانتہ اناس کے ساتھ مطبع حریہ العلوم میرٹھ میں مع رد کے شائع ہو چکا تھا پھر ۱۳۱۸ میں مطبع کلزار جسنی بھی میں اس کا اور منسل روچھا پھر ۱۳۲۰ میں چند عظیم آباد مطبع غنہ حنیہ میں اس کا اور قاصد روچھا اور فتوے دینے والا ۱۳۲۲ء میں مراد مرستہ دم نمک ساکت رانہ یہ لکھا کہ وہ فتوے میرا نہیں حالانکہ خود چھپائی ہوئی کتابوں سے فتویٰ کا انکار کر دینا سہل تھا۔

یہ عبارت مولانا احمد رضا خاں کے دیانت کی مندرجہ ذیل تصویر ہے وہ اختلاف جو پوری امت میں تفرقہ ڈال رہے ہوں ان کی اساس کیا اسی طرح کے فتووں اور ان کے فوٹوں پر رکھی جاتی ہے انہی فرضی کارروائیوں پر یہ تشکیکی ایک جہیہ کا احساس تھا جسے یہ حضرات بعد میں سالہا سال تک محسوس کرتے رہے اور اسی احساس کے تحت باوجودیکہ اصل کیس نہ تھی بار بار اس کا رد و شائع ہوتے رہے مولانا احمد رضا خاں کی ان دنوں اہمیت کتنی تھی کہ ان کی تحریک کا کوئی فوٹو لیا جائے اور ان کا تعاقب کیا جائے اس میں ہم شاہ جانا پور کے مولانا عبد الفتی صاحب کے بیان اتفاق کرتے ہیں

نہ کمالی محفوظ ہے : ایک دن جب مولانا احمد رضا خاں نے نہیں بتایا سو فیض الہی کے ایک بیان سے چڑھتا ہے کہ وہ دہلی میں دائرہ ہند کے پاس محفوظ تھا اسے اسی سے پتہ چلا کہ حضرت غانیہ جی شائع کر رہے تھے اصل کا نام روشن رہتا تھا گیا پلٹوں کافی نہ تھا کچھ کی گئی تھی جو پوری کی بارہی تھی اسے رد میں کچھ اور کسرہ لگا تھی جو انگریز کے بتانے سے پوری کی گئی تھی

۱۔ حامی انجمن ص ۱۲

علماء میں ان کا کچھ شمار ہی نہ تھا اور علمائے کبار بھی قابل خطاب نہیں سمجھا تھا۔
 باوجود ان باتوں کے بھی حضرت مولانا مرتضیٰ حسن صاحبؒ نے مولانا احمد رضا خاں صاحب
 سے مطالبہ کیا کہ وہ فتوے دیکھاؤ مگر خاں صاحب بخیر و دم نیک اسے پیش نہ کر سکے۔ مولانا مرتضیٰ حسن
 صاحبؒ مشکوٰۃ الہامہ میں لکھتے ہیں :-

وہ فتوے ہم کو دکھاؤ وہ فتوے قطعاً اور یقیناً جملی ہے۔ بی بی اور بیابوں میں اگر
 دستاویز اور تمسک جملی ہوتے ہیں ایک لٹری جملی بنالینا کیا دشواری ہے۔
 مولانا احمد رضا خاں کی ایک اور ہوشیاری دیکھئے کہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ کے
 نام سے گھر سے ہوئے اس فرضی فتوے کا سب میں مزا غلام احمد قادیانی کی کتاب "انزالہ اولہم" جو
 ہر جگہ عام مٹی سے کے ساتھ خاک پریش کیا اس سے یہ اثر دینا مقصود تھا کہ جب ایک سبز اصل موجود
 ہے تو دوسری بھی اصل ہی ہوگی فرضی نہ ہوگی نیز خاں صاحب کی غرض یہ تھی کہ مولانا گنگوہیؒ کو قادیانی
 کے ساتھ ذکر کر کے اور زیادہ لائق مذمت بنوایا جائے۔ بہر حال مولانا احمد رضا خاں اس فرضی قول کا
 علم نے عرب کے سامعین ان الفاظ میں دکر کرتے ہیں :-

وَالْإِسْلَامُ الْإِسْلَامُ لِقَادِيَانِي وَصَوْرَةُ فَتْيَا رَشِيدٍ أَحْمَدُ الْكَفَوِي
 فِي خَوْصِ غُرَافِيَا

اور قادیانی کی کتاب انزالہ اولہم اور رشید احمد گنگوہی کے فتوے کی قوت
 باقی رہے نفس مسئلہ کا بیان سونفرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کا کھلی فتوے ان کے فتاویٰ رشیدیہ
 میں موجود ہے۔ مولانا احمد رضا خاں کے اس فرضی فتوے کے اختتام کی ایک ٹھکی تردید جب
 اس فتوے کو لا حقد کیجئے اور مولانا احمد رضا خاں کے ہاتھ کی صفائی کی جاوے گی۔ مولانا رشید احمد
 گنگوہیؒ کے فتوے کی تردید کے لیے وہ سال پندرہ کا یہ معلوم ہوا۔ لیزلی احمد صاحبؒ اور مرثیہ شادوی

صاحبؒ کے ہاتھ میں مولانا احمد رضا خاں کی شخصیت بکھراؤ ہوئی۔ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے فتوے کی تردید کے لیے وہ سال پندرہ کا یہ معلوم ہوا۔ لیزلی احمد صاحبؒ اور مرثیہ شادوی

مناصب لگوائی گئے ہیں :-

ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک دمنزد ہے اس سے کہ متعصفت کذب کیا جائے
معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں، تعالیٰ اللہ تعالیٰ
ومن اصدق من اللہ فیما لا یلہ جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے
یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر ہے اور مخالفت قرآن و حدیث
اور اجماع امت کا ۔ وہ ہرگز مومن نہیں ۔ تعالیٰ اللہ عما یشقول
انھا لیسون علوا کبیرا ۱۰

اس فتوے کو پڑھئے اور بار بار پڑھئے اور سوچئے کہ مولانا احمد رضا عاں جب یہ بات کی تعالیٰ
دکھا رہے تھے تو اس وقت وہ آخرت سے کسی قدر بے خوف ہوں گے اور اگر ان کا خمیر زندہ تھا
تو اس وقت وہ انہیں کیا کہہ رہا ہوگا ۔

یہ مسئلہ کہ اللہ تعالیٰ نے جو خبر دی کہ ایسا ہو گا وہ اس کے خلاف پر قیاد ضرور ہے اس سے
عاجز نہیں یہ بات حضرت لکھنؤیؒ کے اس فتوے کے خلاف نہیں ہے اس بات پر پہلے معترض
بھی اہل سنت و الجماعت کو امکان کذب کا لازم دے چکے ہیں اور اہل سنت اس کا انہیں
جواب دے چکے ہیں ۔ معترض کے جواب میں رقمطراز ہیں :-

استعانتھما بہتروعة کیف و ہما ای الکذب و الخلف
من المستکانت الی تشتملھا متدرة و تعالیٰ ۱۱

ترجمہ :- ان دونوں باتوں کا محال ہونا تسلیم نہیں یہ کیسے ہو سکتا ہے حالانکہ خلاف واقع
ہونا اور کسی ہوئی بات الشنا یہ دونوں باتیں نکلتا ہیں سے ہے جنہیں قدرت
اہلی شامل ہے ۔

کذب کے تحت القدرت ہوئے سے اس کا واقعہ ہونا لازم نہیں آیا شرع مختصر الاموال میں

۱۰ چہ انسان ۱۱ قادیان شیعہ ص ۳۸۹ ۱۲ شرح مواقف ص ۱۰۰

ولا يلزم الكذب اذ لو وقع خلاف الخبر يلزم الكذب ولا نقول
 بوجوبه بل بإمكانه وهو لا يلزم لوقوعه
 ترجمہ اس سے اس کا بھوٹ برنا لازم نہیں آتا اگر خلاف خبر واقع ہو جائے تو بھوٹ برنا
 لازم آتا اور ہم (اہلسنت) اس کے وقوع کے بزرگ کمال نہیں جانتے تھے کہ ہم
 صرف امکان و تحت قدرت ہونے کے قائل ہیں اور یہ وقوع کو لازم نہیں۔
 اللہ تعالیٰ کی وسعت قدرت پرانہ اور اجر کے مقدر عطا سب متفق ہیں۔ دینی ہمسرا اہل
 اسلام کا افتخار ہے۔ حافظ ابن تیمیہ (جل: ۲۸۸) کہتے ہیں :

قال الجعہ ہور و هو قول كثير من اصحاب ابي حنيفة و مالك
 و الشافعي و احمد و غيرهم ان: الظلم مقدر و حقائق
 الجعہ ہور متاوان خلف الوعد بمرتز مسکن و ن كان الله
 لا يخلف و عہد ابدی -

ترجمہ۔ جسور کہتے ہیں اور یہی فیض امام ابو حنیفہ و مالک و شافعی و احمد رحمہم اللہ علیہم
 کے اصحاب کا ہے کہ ظلم تحت قدرت ضرور ہے (اگر ایسا کبھی نہ ہو گا) گویا جبر
 کہتے ہیں کہ خلف وعدہ ہو سکتا ہے اور ممکن ہے اگرچہ اللہ تعالیٰ ایسا کبھی نہ کرے گا۔
 حضرت مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی لکھتے ہیں :-

اذ لو كان مستقرا لما وقع الكذب من احد فخر مستنع براسد
 انه صواب لكمانه تعالى فيكون مستنعا بالعشيرة والاشتراف
 بالعشيرة لا ينافي إمكان المذاق -

ترجمہ۔ اگر بات اپنی ذات میں ناممکن ہوتی تو کسی شخص سے جبر بھرتا ہوا نہ ہوتا سو بات ناممکن امر حجت
 سے پہلے کہ وہ کسی شان کمال کے خلاف نہ ہو مستنعا بالعشیرہ یا غیر ہونا امکان ذاتی کے ضروت نہیں۔

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے فتاویٰ میں بھی دونوں باتوں کی تصریح ہے۔ رجحانِ حق پر
ستیدہ رکھے کر خدا جھوٹ بتاتا ہے وہ کافر اور ملعون ہے۔ حق تعالیٰ نے جو خبر دی کہ ایسا ہوگا وہ
اس کے خلاف پختا دے گا اگرچہ ایسا وہ نہ کہہ سکا۔

حضرت مولانا گنگوہیؒ کا یہ فتوے اعلیٰ میں ترمیم ہو کر کٹر سطور میں بھی پیش ہوا چاروں خبروں کے
نتیجوں سے اس کی تصدیق فرمائی۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۹ میں اس غری فتوے پر یوں دیکھا موجود ہیں۔

رشید احمد
۱۳۰۱ھ

برستی خیر کر سطر برستی شافعی کر سطر برستی مالکی کر سطر برستی حنبلی کر سطر

اب جو محبت کے سوا کنگوہیؒ سوا اللہ اس بات کے تلاش تھے کہ خدا سوا اللہ بھڑک رہا ہے
اگر کتاب و سنتری نہیں تو دور کی ہے۔ شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ فرماتے ہیں۔

حدائقِ خدا تعالیٰ کا خالق کذاب ہونا تو ضرور ممکن قرآن و حدیث کا ذب ہونا محال ہے۔

حرمِ قدرتِ باری کا عقیدہ اپنی جگہ مسلم لیکن یہ مناسب نہیں کہ اسے امکانِ کذب سے تعبیر کیا
جاسکے یہ تمام ادب کا سہہ اکابر شمار بھی مستند امامائے نے جنہاں اس کی وضاحت کی وہ صرف
معتزلہ کی تردید میں تھی جو علومِ قدرت کی نفی کرنا چاہتے تھے اس کی واضح تردید ضروری بصورتِ مجبوری
تھی۔ علماء و مؤرخین امکانِ کذب کے اس عام اطلاق کو اپنے نہیں کرتے۔ مولانا عبد الغنی صاحب
شاہ جہانپوری لکھتے ہیں۔

جہاں سے علماء امکانِ کذب کے لفظ کو ایامِ سوا ادب کی وجہ سے جہلِ نیر درست

اطلاق کرنے کو مستحق فرماتے ہیں جیسے لفظ خالق و الخالق و القدرۃ و القادر و القدر و القادر

کے اطلاق کو مستحق فرماتے ہیں۔

اس پر عظیم امانت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ اور مفتی تقیم ہند حضرت مفتی کنایت اللہ صاحبؒ کی بھی تصدیق موجود ہے۔

اب آپ ہی نوکر کریں کہ مولانا محمد رضا عباس بریلوی نے حضرت مولانا رشید احمد گلگڑی کے نام سے خدا کے ہاتھن جوڑ دئے تھے تا غیث فترت سے کہاں سے گھڑ لیا ہے اور پھر اس کا فرضی ذکر بھی دینہ منورہ کیوں چھوڑ آئے اس سے خاصا حساب کی دیانت و امانت پوری طرح آشکار ہو رہی ہے۔
انھذا لا یستأن عظیم۔

حضور کو رحمتہ للعالمین نہیں مانتے | مولانا احمد رضا عباس نے جب ایک کر خدا تعالیٰ سے

عقیدہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گلگڑی پر چسپاں نہیں ہو سکا تو ایک اور الزام جرحاً
ان کو ازل سے یہ بات بنائی ہے کہ مولانا رشید احمد گلگڑی حضور کرم صلی اللہ علیہ وسلم کو رحمتہ للعالمین
نہیں مانتے بہتر میں سے کہ حضرت مولانا اہل عبارتہ پیش کن جنسے ایک علمی اصطلاح جو طالب
مذکور سے امتہ اپنی طرح سمجھ لیجئے۔

اہل علم کہ ہاں صفت اور خاصہ میں فرق ہے خاصہ وہ صفت ہے کہ ہر کسی ایک ذو
یا نوث میں پائی جائے اور کسی میں موجود نہ ہو لیکن محض صفت کی ذرا یا انواع میں بھی ہر ملکتی
ہے کسی مخلوق سے کسی خاصہ کی نفی کی جائے تو اس سے اس صفت کی نفی نہیں ہوتی مراد
صرف یہ ہوتی ہے کہ اس مخلوق میں یہ صفت خاصہ کے درجے میں نہیں ہے کہ کسی اور میں
بالکل ہی نہ ہو جیسے نمک (ہذا) انسان کا خاصہ ہے کسی اور مخلوق میں نہیں پایا جاتا۔ یہ
محض صفت نہیں انسان کا خاصہ ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب سے پوچھا گیا کہ رحمتہ للعالمین
ہونا یہ صرف حضور کی صفت ہے یا کسی اور میں بھی یہ صفت پائی جاسکتی ہے مولانا مرحوم

منہ فرمایا کہ یہ حضور کا خاصہ نہیں اس کا مطلب یہ تھا کہ یہ حضور کی ایسی صفت ہے جو حضور کی ذات
گرمائی سے خاص نہیں اور کبھی میں بھی یہ صفت پائی جا سکتی ہے اس میں حضور کی صفت کا انکار نہ
تھا اسے خصوصاً محکم مند و رکھنے کا انکار تھا۔

حضرت مولانا رشید ماحمد صاحب لکھنؤی نے لکھا تھا۔

نقطہ رحمتہ للعالمین صفت خاصہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے بلکہ دیگر اولیاء
و اولیاء اور غماز ربانیت بھی موجب رحمت عالم ہو سکتے ہیں اگرچہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سب میں اعلیٰ ہیں لہذا اگر دوسرے پر اس نقطہ کو بتا دیں بولی
دیا جائے تو حجاب نہیں ہے۔

مولانا مرحوم نے اس عبارت میں بڑے واضح طور پر لکھا کہ ”جناب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سب سے اعلیٰ ہیں“ یعنی ہر خاص صفت رحمتہ للعالمین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے
فی الحقیقت اس میں کوئی دوسرا آپ کا شہرہ نہیں ہے آپ نے یہاں پر رحمتہ للعالمین کے
صفت خاصہ ہونے سے انکار فرمایا ہے حضور کے اس صفت کا انکار نہیں کیا لیکن اس سے
برخیوں نے جو توجہ اخذ کیا اور اسے جہاں پر مردوں اور ان پر ظہر مدیوں میں پھیلا کر انہیں بڑھاتے
رہے وہ یہ کہ مولانا غویا حضور کو رحمتہ للعالمین ہی نہیں مانتے بلکہ سوائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
اچھڑوی نے اس کا جو مطلب کہا وہ ان کے بیان کے مطابق یہ ہے۔

در بندوں کے نزدیک تمام دین بندی سوائے رحمتہ للعالمین ہو سکتے ہیں۔

برخیوں میں اگر ذرا بھی کوئی علمی قابلیت ہو تو قرآن مجید اور احادیث شریفہ سے انہیں
کوئی لگاؤ ہوتا تو ہرگز یہ گزیرتہ اخذ نہ کرتے۔ قرآن کریم سے دو مثالیں لیجئے۔

قرآن حکیم میں اللہ رب العزت پر بھی رحیم کا اطلاق کیا گیا ہے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ
وسلم کے لیے بھی رحیم کا لفظ موجود ہے لیکن کیا کوئی احمق یہ کہہ سکتا ہے کہ جو شان اللہ تعالیٰ

کی نیکی کی سبب وہی شان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رحیمی کی بھی ہے۔ پس ایسے ہی یہاں پر سمجھنا چاہیے کہ اگر بتائوں وغیرہ ایسا۔ وغیرہ پر رحمتہ تعالیٰ کا اطلاق کیا جائے تو اس سے جو چیزیں گزریں وہ نہیں آئندہ دونوں جگہ زمست کی شان ایسے ہی ہو بلکہ دونوں میں ہی فرق ہوگا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت مقدس اور دیگر نبیاء علیہم السلام کی ذوات میں ہے۔

۲۔ مومنین کو کرام تمام کائنات اور جہانوں کی بہترین مخلوق ہیں جو چیز مومنین کے لیے رست ہوگی۔ کسی کجاہ عالمین کے لیے جست و خیز، خود راہ پر ہوگا۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں
وَأَسْأَلُ مِنَ الْغَنَىٰ مَنْ يَسْأَلُ ۚ وَمَنْ أَغْنَىٰ عَنْهُ الْغَنَىٰ ۚ وَالْغَنَىٰ عَنْهُ الْمَلَائِكَةُ ۚ وَالْغَنَىٰ عَنْهُ الْمَلَائِكَةُ ۚ وَالْغَنَىٰ عَنْهُ الْمَلَائِكَةُ ۚ وَالْغَنَىٰ عَنْهُ الْمَلَائِكَةُ ۚ وَالْغَنَىٰ عَنْهُ الْمَلَائِكَةُ ۚ
ترجمہ اور قرآن میں ہم ہی چیزیں نازل کرتے ہیں کہ وہ مومنین کے حق میں شفا اور رست ہیں
اب بتائیے کہ قرآن کریم رحمتہ تعالیٰ کیوں نہ ہوگا قرآن کریم کے ذمہ تعالیٰ ہونے سے
موجود کے ذمہ تعالیٰ ہونے کی نفی نہیں ہوتی۔ مگر لانا بشیڈ احمد صاحب نے صفحہ ۱۷۱
اسطرح میں لکریا کہ یہ اگر رحمتہ تعالیٰ حضور کا فی صفت نہیں ہے یہ صفت قرآن کی بھی ہو سکتی ہے
تو اس سے یہ نتیجہ نکال کر یہ حضور کے رحمتہ تعالیٰ ہونے کی صفت کا انکار ہے آخر کس
دیانت و امامت کا فیصلہ ہے ؟

فقہ حد کلام یہ ہے کہ فناء دینی رشیدیہ کی مذکورہ بالا عبارت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
شان رحمتہ تعالیٰ کی نفی نہیں کی گئی بلکہ بعض اوروں پر بھی رحمتہ تعالیٰ کے اطلاق کو کتب و کلام
جائز رکھا ہے اور ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے نہ کہ نفی، جہالت اور ضد کا نفی
علاج نہیں۔ ان اللہ الذی یصلیٰ من ہبہ کا ذب کفار۔

تمام محبت کے لیے ہم حضرت شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کی کتاب بوستان سے ایک شعر پیش
کرتے ہیں جس میں انہوں نے اپنے مالک کی تعریف کرتے ہوئے اس کو رحمتہ تعالیٰ کہا ہے

لحمہ چھانی، سرائیل، ۱۹۷۰ء، نئی پریس (۱۹۷۱ء)

رحمتہ للعالمین کی ایک اور مثال : بری لوگ اپنے اس دعویٰ میں کہ رحمتہ للعالمین کے لفظ کسی تاویل سے بھی کسی اور پر نہیں آسکتے۔ یہ

صرف عامہ حضور رسالت تک کا ہے اگر واقعی غلطی میں تو پھر وہ اپنے پیر دل کی طرح توصیف کرتے ہوئے ان کے لیے یہ الفاظ کیوں لے آتے ہیں ؟ مولوی غلام جہانیاں اپنے پیر صدر الدین کی طرح کہتے ہوئے کہتے ہیں :-

برائے چشم بینا از دینہ بر سر سر ملان شبہ شکل صدر دیں خود رحمتہ للعالمین آمد
ترجمہ - جن کی باطن کی آنکھ کھلی ہے (وہ جانتے ہیں) کہ حضور رحمتہ للعالمین ہی مرینہ سے صدر دین کی صورت میں ملان پہنچے ہوئے ہیں۔

انواعی نے جتنی زمینیں پید کیں ان سب میں امر لہی کا نزول ہوا سون کے لیے کوئی نہ کوئی مرکز رحمت ملی ضرور تھا۔ موزنا کہتے ہیں :-

ہر کچھ ہر گناہ عالم بود رحمتہ للعالمینے ہم بود

حضور علیہ السلام سب سے اعلیٰ درجہ میں رحمتہ للعالمین ہیں دیگر انبیاء و اولیاء آپ کے فیض نور سے اپنے اپنے درجہ میں جنانوں کی رحمت نہیں تو اس سے کونسا مان شرمی ہے بھتی یہ ہے کہ برائیوں کا یہ اعتراض ایک مخالف سے زیادہ کچھ وزن نہیں رکھتا۔ جب کوئی ضد پر ہی آجائے تو اسے مخالف کی ہرج ہرج کھٹکتی ہے۔

حضرت مولانا فیض احمد صاحب محد بہار نپوی ٹیپٹن مولانا احمد رضا خان کی

محقق سم صاحب مازقوی اور قطب الارشا و حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی پر الزام تراشی میں بڑا بڑا مولانا غلطی و محض صاحب کے بارے میں مگر اس کا یہ حال ہے چشمہ جس کے سر کی تحصیل کی جائے ایک علمی سوال ضرور مٹو نہ بننا چاہیے مولانا احمد رضا خان دوران کے پیر آج تک اس سوال

کا جواب نہیں دے سکے اس لیے نہیں کہ یہ سوال بہت مشکل تھا یا اس کا جواب انہیں نہ آتا تھا بلکہ اس لیے کہ اس کا جواب دینے سے حضرت مولانا غلیل احمد صاحب محدث مہارنپوری پر پابند ہے جو سبقتاً ہی کی پوری عداوت و عھرام سے بچنے آؤ گئے ہیں۔ یہ سوال مولانا مرتضیٰ حسن صاحب نے مولانا احمد رضاں سے ۱۳۲۶ء میں کیا تھا۔

اگر کسی اذیل خلوق کو کسی اذنی شے کا علم یا قدرت کسی شے سے ثابت ہو اور کسی ولی بانی کی نسبت وہ خاص شئی منصوص ہو علم یا قدرت نہ ہو تو اگر اس شئی کا علم اول کو ثابت کیا جائے نہ ثانی کو تو کیا اس میں اول کی تسلیم و توقیر اور ثانی کی ذلت و توہین ہوگی؟ اور وہ تمام علم و فضل اور کمالات و ولایت و نبوت اب جاتے رہیں گے؟ اگر ذیل پیشوں یا نابائز حملوں کو جو آج کل کے منور و مضاح چور ذکر جہنم سے ہیں ان کو ثابت کیا جائے اور اولیاء کرام اور انبیائے عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے نفی کی جائے یا سکوت کیا جائے تو یہ لوگ اولیائے کرام اور انبیائے عظام سے بڑھ جائیں گے؟ اس میں اولیاء اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قرین لازم آئے گی اور ثانی، سکتا کافر ہو جائے گا؟

مولانا احمد رضاں صاحب جس سوال کا جواب اگر اس وقت دے دیتے تو یہ مسئلہ اب سے تقریباً صدی پہلے حل ہو چکا ہوتا اب بھی برطانی مسکب کے علماء اگر اس کا جواب تحریر کر دیں تو مسئلہ بہت کچھ حل ہو سکتا ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ یہ تاریخی پس منظر بھی سامنے رکھئے:-

۱۸۵۷ء کے بعد انگریزی حکومت۔ استعماری کام چلا تو اس سے ضرورت محسوس ہوئی کہ مسلمانوں میں وفادہ کے نئے مسائل اور نئے نئے عنوان زیر بحث لائے جائیں تاکہ یہ لوگ ان میں ہی الجھنے میں اور آئندہ کسی وقت انگریزوں کے خلاف نہ اٹھ کھڑے ہوں، انبیاء و اولیاء کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کا حلیہ، یعنی اسی مسئلے کی ایک کڑی قہی جس پر آج تک حدیث، تفسیر، فقہ، علم کلام کی کسی کتاب میں باب

شیطان کا محدّد دائرہ علم | غیاث صاحب نے یہ بات نہیں کہوئی کہ شیطان کے علم کی خاص نوع مراد تھی یا مطلق علم ؟ نہ انہوں نے

یہ بات کہوئی کہ شیطان کس قسم کا کرو حید اور علم دین دیا گیا ہے۔ شیطان کے علم رذیلہ اور اذیہار طبعیہ اصولۃً و انتظام کے علوم بشریہ میں کیا فرق ہے ؟ اگر وہ یہ بات کہوئی دیتے تو ان کا مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری پر اعتراض پاور ہوا ہو جاتا اور لوگوں کو علم ہو جاتا کہ حضرت سہارنپوریؒ نے شیطان کے لیے جس علم کی وسعت مانی ہے وہ مطلق علم نہیں بلکہ اس کے اپنے دائرہ کار کا علم تھا اور وہ علم رذیل ہے جسے قریٰ یا اسی کے طبقے کو لوگ جانتے ہیں۔ وہ علم برگز نہیں جس میں انبیاء کرام و رسولوں سے قنارہ جہتہ ہیں انبیاء کے علوم بہت اشرف و برتر ہیں انہیں کوئی اور مخلوق برگز نہیں پہنچ سکتی چہ جائیکہ ایلیس لعین۔

حضور کے مطلق علم سے غلط مقابلہ | غیاث صاحب اگر یہ بات کہہ دیتے کہ حضرت سہارنپوریؒ نے شیطان کے علم

کی وسعت مطلق علم میں نہیں مانی بلکہ اس خاص علم میں جو اس کے دائرہ کار سے متعلق ہے اور وہ بھی اس لیے کہ اس کے لیے یہ وسعت نص سے ثابت ہے اور یہ کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب نے انبیاء کرام کے لیے اس خاص وسعت علم کی نص کا مقابلہ کیا ہے جو شیطان کے دائرہ کار سے متعلق ہے تو یہ بات اپنی جگہ اور واضح ہو جاتی رہے صرف یہی سامنے آنا کہ شیطان کا علم آپ کو حاصل تھے یا نہیں ؟

انہوں نے کہا کہ غیاث صاحب نے یہ بات بہت جھل رکھی اور شیطان کے اپنے دائرہ علم کی وسعت کا ذکر کرتے بغیر اس کا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مطلق علم سے مقابلہ کر دیا جس کی کسی مسلمان کو جرأت نہ ہو سکتی تھی اور مولانا پر الزام لگا دیا کہ وہ حضور کے مطلق علم کو شیطان کے مطلق علم سے (مساذا اللہ) کہہ مانتے ہیں حالانکہ مولانا خلیل احمد صاحب نے یہ بات مذہبی تھی۔ حضرت مولانا مرتضیٰ حسن صاحبؒ نے اس سلسلے میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ

سہا بن پڑی ہے، استغفار کیا حضرت سہا بن پڑی نے جو جواب تحریر فرمایا اسے ہم یہاں نقل کرتے ہیں۔
 ”میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص کو کافرو مرتد و ملعون جانتے ہیں جو شیطان علیہ
 لعن کو کیا کسی مخلوق کو بھی جناب سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ کہے
 چنا پھر براہین کے صغیر پر یہ عبارت موجود ہے کہ کوئی ادنیٰ مسلم علیٰ طرِ عالم علیہ
 صلواتہ کے تقرب و شرف کلمات میں کسی کو محال آپ کا نہیں جانتا دشمنی —
 خاں صاحب بریلوی نے بکھر پر یہ محض اقوام لکھا ہے اس کا حساب روز جزا
 ہوگا یہ کفر و منکر شیطان جن کا علم ہی صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے براہین
 کی کسی جدت میں نہ مراحت ہے نہ کُنایت۔“

غرض خاں صاحب بریلوی نے یہ محض اتہام اور کذب خالص بندہ کی طرف منسوب کیا ہے
 بکھر کو قودت، انحر بھی دوسرے بھی اس کا نہیں ہوا کہ شیطان کیا کوئی ولی فرشتہ بھی آپ کے علوم
 کی برابری کر سکے چہ جائیکہ علم میں زیادہ ہو یہ عقیدہ جو خاں صاحب نے بندہ کی طرف منسوب کیا
 ہے کفر خالص ہے اس کا سوا بلکہ خاں صاحب سے روز جزا ہوگا میں اس سے بالکل بری ہوں
 اور ایک مکمل بالئہ شہید اہل اسلام عبارت براہین کو بغیر ملاحظہ فرماویر غلب صاف اور واضح ہے
 بشدہ خلیل احمد و فقہ اللہ عز و قدر صلواتہ

اب بھی کیا کوئی بہ نکتہ کہہ سکتا ہے کہ مولانا خلیل احمد صاحب کا معاذ اللہ یہ عقیدہ تھا کہ
 اعداء اللہ شیطان کا علم حضور کے علم سے زیادہ ہے ایسی غلط بات کہنے کے لئے کافرانہ لاف بکھینچنے
 اب ہم براہین کا مطالعہ کی چند عبارات درج کرتے ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت
 مولانا خلیل احمد صاحب کی مراد بالکل صحیح تھی اگر کہیں اہل علم بھی ہوتا تو بھی اس میں قول مصنف
 ہی کا اعتبار تھا۔ تصنیف یہ کہ کوئی بیان مثل مشور ہے بہر حال حضرت مولانا خلیل احمد
 براہین میں لکھ آئے تھے۔

تمام امت کا یہ اعتقاد ہے کہ جناب فخر عالم علیہ السلام کو اور سب مخلوق کو جس قدر حق تعالیٰ نے عزت کر دیا اور تہادیا اس سے ایک ذرہ بھی زیادہ کاظم ثامت کرنا شرک ہے ۔

یہ بات بالکل واضح ہے کہ آپ ہاں مخلوق کے لیے علم ذاتی ثابت کرنے کو ترک کہہ رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ اس میں کسی شخص کو کلام نہیں ہو سکتا خود مولانا احمد رضا علی بھی تو کبھی بجز علم ذاتی اللہ عزوجل سے خاص ہے اس کے غیر کے لیے محال ہے جو اس میں سے کوئی چیز اگرچہ ایک ذرہ سے کمتر سے کمتر سے کمتر غیر خدا کے لیے ماننے دو یقیناً کافر و مشرک ہے ۔

اب بتائیے اس عقیدہ میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب اور مولانا احمد رضا خاں میں کیا فرق رہا ہے بریلوی حضرت اگر اس پر مولانا خلیل احمد صاحب پر فتوے کفر لگاتے ہیں تو مولانا احمد رضا خاں پر وہ فتوے کیوں منطبق نہیں کشتے ۔ پھر حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ یہ بھی لکھ چکے تھے ۔

پھر جس کو جس قدر کوئی علم و قدرت وغیرہ عطا فرمایا ہے اس سے زیادہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا شیطان کو جس قدر وسعت دی اور تمکک الموت کو اور آفتاب و مہتاب کو جس وضع پر بنایا ہے اس سے زیادہ کی ان کو کچھ قدرت نہیں ۔

اس عبارت سے روز روشن کی طرح واضح ہے کہ اس عبارت میں جو مولانا احمد رضا خاں نے طالعرب کے سامنے پیش کی تھی اور وہ مسلم اور مشن میں منقوض ہے ۔ مولانا خلیل احمد صاحب کی مراد وہ علم ذاتی تھا جو بغیر عطا الہی حضور کے لیے ثابت کیا جائے اور ظاہر ہے کہ اس کے شرک ہونے میں کوئی شبہ نہیں یہ صحت اور صحت کی عبارتیں جس کے کی اس عبارت سے

پہلے تھیں جسے مولانا احمد رضا خاں نے لائق اعتراض بنایا کاش کہ وہ ان پہلی عبارات پر غور کر لیتے اور ان کی روشنی میں حصہ ۴ کی وہ عبارت پیش فرماتے جس پر انہوں نے علماء عرب کو مخاطب دیا تھا۔

پھر اس عبارت کے آگے حصہ ۴ پر یہ عبارت بھی ملتی ہے۔ جو پہلی بات کی بالکل وضاحت کئے دیتی ہے۔

اور یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے جیسا کہ جہلاء کا یہ عقیدہ ہے اگر یہ جہل نہ کر حق تعالیٰ اطلاع دے کہ حاضر کر دینا ہے تو شرک تو نہیں مگر بدولت ثبوت شرعی کے یہ عقیدہ درست بھی نہیں اور بدولت حجت ایسی بات کو عقیدہ کرنا موجب صحیحیت کا ہے سلسلہ

یہ چار جہاتیں آپ کے سامنے ہیں ص ۱۱۱ کی، ص ۱۱۲ کی، ص ۱۱۳ کی اور ص ۱۱۴ کی۔ ان میں سے ص ۱۱۱ کی نامکمل عبارت سے لینا اور باقی اگلی کچھ عبارت چھوڑ دیا کوئی سی دیانت اور امانت ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے ص ۱۱۱، ص ۱۱۲ اور ص ۱۱۳ کی عبارات جو اس کی تشریح کر رہے تھیں انہیں یکسر چھوڑ دیا یا انگریزوں کے کھستے میں ڈال دیا کیونکہ دیانت اور امانت کا فیصلہ خدا صفت کمال صاف اور صریح عبارات کے بعد بھی کیا کسی انصاف پسند کو کوئی شبہ و شک نہ ہو سکتا تھا ہرگز نہیں۔ ہدایت نیر بحث میں انہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مطلق علم کا ہرگز متاثر نہ تھا۔ شیطان کے لیے وہ عقلی علوم جو نفس سے ثابت ہیں انہیں نفس قیاس سے حضور کے لئے بے عطا الہی ثابست کرنا نیر بحث تھا اور ظاہر ہے کہ یہ تو ہر ایک کے نزدیک شرک ہے اور یہ ہرگز کوئی اختلافی مسئلہ نہیں۔

حضور کے کلمات میں کوئی آپ کا مثال نہیں | آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کلمات میں کوئی حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کا مثالی نہیں یہ بات حضرت مولانا خلیل احمد صاحبؒ پتے کہہ گئے ہیں۔ بریلوی حضرتؒ اس جہدات کو دیکھ لیتے تو مولانا مرحوم پر کھیز کا گوگرد اس بے دردی سے نہ چھینکتے۔ حضرتؒ مولانا خلیل احمد صاحبؒ فرماتے ہیں :-

پس کوئی ادنیٰ مسلم بھی لفظ علم علیہ الصلوٰۃ کے قریب و شرف کلمات میں کسی کو مثال آپ کا نہیں جانتا ۔

کیا اس میں صراحت نہیں کہ کوئی مخلوق بھی حضورؐ کی شان اور مرتبہ کے برابر نہیں ہو سکتی چرچا تیکر اٹھیں نہیں ؟

علامہ ربیعہ کا یہی عقیدہ ہے کہ کوئی مخلوق یا شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم کے کلمات میں آپ کے برابر نہیں چرچا تیکر آسکے بڑھ سکے۔ شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کا اس سلسلہ پر ایک مشعل بیان ہے جو سند کی حیثیت رکھتا ہے و مسلک علم و فہم پر ایک فیصلہ کن تحریر ہے ۔

یاد رکھنا چاہیے کہ مقدمات جنس احکام سے ہونگی یا جنس اکوان سے پھر اکوان غیبی نہائی ہیں یا مکانی اور زمانی کی باعتبار ماضی۔ حال مستقبل کی تین قسمیں کی گئی ہیں الٰہی سے احکام غیبیہ کا کلی علم بغیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا فرمایا گیا ۔ فلا بطور

علم غیبیہ احکام الا من اراد منی من رسول الخ ۱ ج ۲ و کور ۲ ۲

کی جزئیات کی تفصیل و ترمیم اذکیا نے امت کے لئے کی اور اکوان غیبیہ کی کلیات

و اصول کا علم حق تعالیٰ نے اپنے ساتھ مختص رکھی ہاں جزئیات منقشر و پرہیز

سے لوگوں کو حسب استعداد اطلاع دی اور نبی کریمؐ کو اس سے بھی اتنا وافر اور

عظیم الشان حصہ عطا جس کا کوئی اعزاء نہیں ہو سکتا تاہم اکوان غیبیہ کا علم کلی و مبہم

کے ساتھ مختص و بآیت ہذا میں جو بڑی چیزیں مذکور ہیں احادیث میں ان کے

مستقیم الغیب فرمایا ہے جن کا علم ایسی علم کلی و بجز اللہ تعالیٰ کے کسی کو نہیں ۔

مولانا محمد بلخان نے حضرت محدث سہارنپوریؒ کی جس عبارت کو مذکور فرمایا ہے اس سے چٹیں کرتے ہیں آپ اس پر اور غور فرمائیں اور ایک ایک قید پر مگر یہ نظر رکھیں انشاء اللہ کہیں شبہ باقی نہ ہوگا۔

شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوتی ہے عالم کی وسعت ہم کی کونسی نص قطعی ہے۔

اس عبارت میں یہ لفظ فیصلہ کن حیثیت رکھتا ہے۔ شیطان کو جو برائی اور شر کے علوم حاصل ہیں وہ علوم رذیلہ وغیرہ کو حاصل نہیں اور انہی علوم کی وسعت میں بات چلنی چاہیے۔ یہ علوم پیغمبروں کی شان کے مناسب نہیں۔ پیغمبروں کے علوم اعلیٰ و اشراف ہوتے ہیں انہیں اور کہنے علوم سے ان کی ذات بہت بلند ہے اگر کوئی یہ کہے کہ علوم رذیلہ کی یہ وسعت شیطان کے لیے نص سے ثابت ہے۔ پیغمبروں کے لیے شر اور کہنے علوم کا دعویٰ کرنا اس کے لئے کون سی نص سیدہ و قوس سوال میں کون سی جرات کی بات ہے؟ اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ مضافاً اللہ ثم مضافاً اللہ شیطان بعین کے علم کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ کم ہے۔ اگر خیانت اور شرارت نہیں تو اور کیا ہے؟ حق یہ ہے کہ پیغمبروں کے لیے شر اور کہنے پن کی وہ راہیں نہیں کھلی جو شیطان بعین کے لیے کھلی ہیں بلکہ شیطان تو بسا ہی انہی کامل کے لیے تھا۔

اس عبارت میں لفظ یہ کو نظر انداز کر کے

یہ وسعت میں لفظ یہ فیصلہ کن ہے

ان پڑھ اور جاہل مردوں میں یہ بات

پھیلائی کہ شیطان کے علم کو پیغمبر کے علم سے زیادہ کم لایا ایک مخلوطے سے زیادہ کوئی درجہ نہیں رکھتا۔ لفظ یہ علم کے موضوع کو محدود کر چکا ہے اسی طرح ملک الموت اپنے موضوع کا علم رکھتا ہے لیکن پیغمبر انہ علوم کی دولت اس کے پاس بھی نہیں ہے لفظ یہ اس کے علم کو بھی اس

کے دائرہ کار میں محدود کر چکا ہے اس ایک موضوع میں اگر اسے وسعت عملی حاصل ہے تو اس جزئی وسعت سے یہ کیسے لازم آیا کہ ملک الموت کا مطلق علم حضرت کے علم سے زیادہ ہو پس اس مضمون کو اس اپنی عبارت میں لانا جو مولانا احمد رضا خاں نے حسام المحدثین میں لکھی ہے ایک منافی اور خیانت سے زیادہ کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔ پھر اس پوری عبارت میں اگلے الفاظ ”علم آپ کا ان امور میں“ بھی لائق غور ہیں جو بنا رہے ہیں کہ مطلق علم کی گنجشک نہیں ہو رہی صرف انہی امور میں ہو رہی ہے جو ملک الموت کی کارکردگی کا مجموعہ ہیں ان کا سونے کو سہرا بنجام دینے کے لیے ان امور کا تفصیلی علم ملک الموت کو دینا ضروری تھا یہ علم اور اس کے مطابق کام پتھر پر انوار و نور داری میں داخل نہیں تھے جزئی وسعت کو مطلق وسعت قرار دینا اور اس پر اپنی اشتغال و انحصار عبارت پر لکھا: ”احکام فریب اور خیانت کی انتہا ہے علم کے دیوبند کا ہرگز وہ عقیدہ نہیں جو بریلوی حضرات ان کے ذمہ لگاتے ہیں۔“

کس قدر مزاح بہتان ہے جو مولانا احمد رضا خاں نے حضرت محدث سہارنپوریؒ پر باندھا علم و مطلق علم اب دونوں اللہ کے حضور پہنچے ہوئے ہیں اور اپنے اپنے کردار کے ساتھ اس کی بارگاہ میں پیش ہیں ہمارے کسی کو علم حضرت اور وہاں داء کھنڈ سے اس کا کوئی نسخہ نہیں اور بلاوجہ کسی کو کافر اور بُرا کہنے سے اس کا کوئی نقصان نہیں ہر ایک اپنے اعمال کے ساتھ آخرت میں جواب دہ ہے یہاں کسی کا دل چیر کر اس کے عقیدے کو دیکھنا نہیں چاہیے۔ دل کی بات کا اظہار زبان یا قلم سے ہی ہوتا ہے جو لوگ مولانا خلیل احمد صاحبؒ کی ان منسل عبارات کے ہوتے ہوئے ایک مجلس عبارت کو اس کے سیاق و سباق اور معنی مراد سے کاٹ کر اسے مولانا مرحوم کے عقیدے کے طور پر پیش کرتے ہیں وہ کتنی بڑی خیانت کے مرتکب ہیں اس کا پتہ انہیں یرم الحساب لکے گا البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ وہ لوگ مولانا احمد رضا خاں کے بارگاہ میں مزید اضافہ کر رہے ہیں جو غلط قدم اٹھ گیا تو جب تک لوگ ان نشانیات کی پیروی کرتے رہیں گے اس کی ذمہ داری پہلے نشان دہاں پر

برا بر قائم رہے گی یا دیکھئے اہل حق پر غلط الزام قائم کرنے والے مقتدا اور اسے ہر جگہ دہرائیے
 والے مقتدی خدا کی آخری عاصت میں اس دن کردار ترین فحوق کے طور پر پیش ہوں گے اور اس
 دن جاہل مقتدی اور ان پر لود مرید کچھ کام نہ آسکیں گے اور کچھ ایسے لوگ جی ہونگے جو کہیں نہ

لو کنا سمیع اور غفل ساکتا فی اصحاب السید
 اگر ہم دوسروں سے ہی کچھ سن لینے یا خود ہی تجھے تو آج کل والوں میں نہ ہرستے۔

اعانة الله تعالى منہ

حضرت مولانا ذیل احمد صاحب کا مختصر عقیدہ ایک دفعہ پھر درج کر کے ہم اس بحث
 کو ختم کر سکتے ہیں۔

میں اور میرے استاد ایسے شخص کو کافر اور مرتد اور ملعون کہتے ہیں جو کوشاں
 بطریق اصولی ہوگی بلکہ کسی مخلوق کو جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں
 زیادہ کچھ غرض نہ تھا صاحب بطوری نے محض تمام اور کذب خاص بندہ کی طرف
 منسوب کیا ہے مجھ کو تو موت الہی اس کا دوسرہ ہی نہیں ہو کہ شیطان تو کیا
 کوئی دن اور فرشتہ بھی آپ کے عبودیت کی برابری کر سکے چہ جائیکہ علم میں زیادہ ہو
 یہ عقیدہ جو خاص صاحب بر غیری نے بندہ کی طرف منسوب کیا ہے اس کا استفادہ
 خاص صاحب سے روزِ جزا ہو گا اس سے بالکل بری ہوں اور پاک و کھلی
 باللہ شہید۔
 ذیل احمد حق اللہ عنہ۔

حضرت مولانا ذیل احمد صاحب پر یہ تہمت مولانا احمد رضا خاں کی دیانت و امانت کی
 منہ بولی تصویر ہے اس بیان تراشی پر رضا خاں کیا جاسکے کہ ہے۔

و کعبہ من غائب قولا صیحا
 و کعبہ من غائب قولا صیحا

اے کعبہ من غائب قولا صیحا! تھے ہی، علم و باخبر، بصیرت و ایمان، دوس
 سے عبودیت، یہ تمام باتیں گویا نہ جانتے تھے، تو ان دنوں بیکار کر کے صحتی تھے، یہ وہ

اس وقت ہماری غرض علماء دیوبند کی صفائی پیش کرنا نہیں مولانا احمد رضا خاں صاحب کی اہانت و دیانت کی ایک جھلک دکھانا ہے ان سب باتوں سے اسی شخصیت کا تعارف ہر ملاحظہ خواہ میں تفرقہ ڈالنے میں چاہی ہو کسی حدی کا سب سے بڑا کردار تھا۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب ایک اوتھمت۔ اردو زبان سیکھنے کا ارادہ

بریلوی حضرات سے جب دیکھا کہ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب پر یہ الزام ثابت نہیں ہو سکا تو ایک اور الزام تراشا کہ مولانا نے بیان کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اردو زبان علماء دیوبند سے سیکھی تھی (معاذ اللہ) مولوی محمد نثار چیمروی کہتے ہیں :-

دیوبندی کہیں کو اردو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمارے علمائے دیوبند سے حاصل ہوا تو یہ قرآن کو کم کے صراحتہ خلاف ہے اور اچھا استاد بخشنے کے غرض میں قرآن مجید کا انکار ہے ۔

مولوی محمد نثار صاحب نے اس مضمون کے لیے مولانا خلیل احمد صاحب کی براہین قاطعہ ص ۲۶ کا حوالہ دیا ہے ہم نے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب کی عبارت کو بار بار پڑھا اس میں ہمیں کوئی لفظ ایسا نہیں ملا جس سے ثابت ہو کہ حضور نے اردو علماء دیوبند سے سیکھی معلوم نہیں مولوی محمد نثار صاحب نے اپنی اس عبارت میں علماء دیوبند کے استاد بننے کا لفظ کہاں سے لیا اور پھر اسے علماء دیوبند کی طرف منسوب کیا یہ بات قطعی غلط ہے مولانا کی اصل عبارت یہ ہے ۔

ایک صاحب فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو (نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو) اردو میں کلام کرتے دیکھا تو پوچھا کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی آپ تو عربی ہیں فرمایا کہ جب سے علماء مدرسہ دیوبند

بہرِ خواب کے معاذات کو حقائق کی اساس بنانا اور اس قسم کے کثرتِ مہدروں سے اُمت میں تفریق ڈالنا یہ ان لوگوں کا کام نہیں ہو سکتا جن کی دانست و دانست قائم ہو اور وہ آخرت کے حساب کو کتاب پر نہیں رکھتے ہوں۔

مولانا محمد رضا خاں صاحب اور ان کے پیروؤں نے جب دیکھا کہ حضرت مولانا ابراہیم شہید حضرت مولانا نازوقی، حضرت مولانا گنگوہی اور حضرت محدث سہارنپوری رحمہم اللہ جمیعین کے خلاف ان فاکوئی الزام ثابت نہیں ہو سکا تو انہوں نے اسی جماعت کے ایک اور بزرگ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ پر ایک نیا الزام تراشا آئیے مولانا احمد رضا خاں کی دانست و دانست کا مزید بار نہ لینے کے لیے اس الزام کی بھی کچھ تحقیق کریں۔

حکیم الامتہ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ پر بہتان

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی خدمت میں مسئلہ میں تین سوال آئے۔ پہلا سوال قبروں پر سجدہ کرنے کے بارے میں تھا اور سرائیوں کے گرد طواف کرنے کے متعلق تھا۔ اور تیسرا سوال یہ تھا کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم جو جنسی علوم بتلائے گئے ان کی بناء پر آپ کو عالم الغیب کہہ سکتے ہیں یا نہ؟ آپ نے تینوں سوالات کا جواب نفی میں دیا نہ قبروں پر تعظیمی سجدے کی حیثیت دی نہ قبروں کا طواف صحیح بتلایا نہ عالم الغیب کا اطلاق اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کے لئے جائز کیا۔

اس تیسرے سوال میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک سے بحث نہ تھی کہ کتنا سجدہ اور کتنا نہیں؟ علم صرف یہ کرنا تھا کہ آپ کو عالم الغیب کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

عالم الغیب کا اطلاق

اس وقت ہمیں علم غیب سے بحث نہیں نہ یہ موضوع حضرت اشرف علی تھانویؒ کی کتاب حفظ الایمان میں زیر بحث تھا۔ حفظ الایمان کے تیسرے سوال میں اس پر بحث تھی کہ عالم الغیب کا لفظ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کے لئے بھی آسکتا ہے یا نہ؟ ہم بھی اس وقت اسی عنوان پر گفتار شروع کرنا چاہتے ہیں کہ انبیاء کرام جنہیں اللہ تعالیٰ بہت سے امور میں غیب پر اطلاع بخشتے ہیں یا دیا، کرام جنہیں کئی دفعہ الہام غیب کی خبر مل جاتی ہیں ان پر عالم الغیب کا لفظ کسی طرح آسکتا ہے یا نہ؟ اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ علم غیب ذاتی طور پر جے معائنہ غیر غیب مانئے کو کہتے ہیں۔ اس لئے عالم الغیب کا لفظ قرآن کریم نے صرف اللہ و سب العزت کے لئے اطلاق کیا ہے۔ اور کسی پر نہیں۔

عالم الغیب والمشاہدۃ هو الرحمن الرحیم۔

ترجمہ: وہ عالم الغیب ہے اور جانتے والا ظاہر کا۔ وہ رحمن ہے رحیم ہے۔
 عالم الغیب فلا ینظر علی غیبہ احد الا من ارضیٰ من رسولہ۔
 ترجمہ: عالم الغیب اپنے غیب کا کسی پر نگاہ نہیں فرماتا، مگر جو چاہے کسی رسول کو۔
 قرآن مجید نے عالم الغیب کے معنی یہ بیان فرمائے ہیں۔

عالم الغیب لا یعزب عنہ شئ قال ذرۃ فی السموات ولا فی الارض
 ولا اصغر من ذلک ولا اکبر الا فی کتاب مبین۔

ترجمہ: قسم ہے عالم الغیب کی جس سے غائب نہیں کوئی ذرہ آسمانوں میں نہ زمین
 میں اور اس سے کوئی چھٹی یا بڑی چیز ایسی نہیں جو کہلی کتاب میں نہ ہو۔
 قرآن کریم کے ان تینوں مقامات پر عالم الغیب کا لفظ خدا کے لئے استعمال ہوا ہے۔

پس عالم الغیب کا لفظ صرف اسی ذات کے لئے ہے جس کا علم ہر چیز کا احاطہ
 کرے۔ یہ علم محیط تفصیلی صرف اللہ رب العزت کی شان ہے ہر چیز کی ہر غیر ہر وقت
 ہر بار رہے دور ہر یا نزدیک۔ چھٹی ہر یا کہلی۔ اندھیرے میں جویا اجالے میں

آسمانوں میں ہر یا زمینوں میں۔ پہاڑوں میں ہر یا سمندر و لوہیں۔ یہ اللہ ہی
 کی شان ہے کسی مخلوق کو یہ علم محیط تفصیلی خاص نہیں ہو تا نہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو یہ مستقل
 طاقت دی ہے کہ اسے اب غیب کی کسی بات کے معلوم کرنے میں خدا کی طرف
 رجوع کرنے کی ضرورت نہ رہے اور مخلوق تو درکنار کوئی شخص اگر حضور اکرم کے
 لئے بھی اس علم محیط کا اقرار کرے تو وہ مسلمان نہیں رہتا۔ بالکی مسلک کے مشہور مفسر
 ملا احمد انصاری المالکی لکھتے ہیں۔

وَأَمَّا مَنْ قَالَ: إِنَّ نَبِيًّا أَوْ ظَهِرًا أَحَاطَ بِأَنْعِيَابَاتِ عُلَمَائِنَا
أَحَاطَ عِلْمُهُ أَفْهَمَهُمْ أَفْهَمًا حَكِيمًا

ترجمہ: اور جو شخص یہ کہے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یا ان کے
علاوہ کوئی اور شخص غیب کی باتوں کا علمی طور پر اسی طرح اہل علم کے ہوتے
ہے جس طرح اللہ کا علم ان پر محیط ہے تو اس نے کفر کیا۔
مولانا احمد رضا خاں بھی لکھتے ہیں۔

علم ذاتی اور علم بالاستیعاب معہ تفصیل یہ اللہ عزوجل کے لئے خاص ہیں بندوں
کے لئے صرف ایک گزہ علم بعلم الہی ہے۔

عالم الغیب وہ ہے جو ہر شئی بات کو از خود جانے اور ہر غیب کا ہر وقت ہر
طرف سے غلط کرے پس عالم الغیب کا اطلاق اللہ رب العزت کے سوا اور کسی کے
لاؤقی نہ ہو گا صحابہ کرام و ائمہ مجتہدین اور بزرگان امت میں سے کسی نے کسی مخلوق کو اپنے یہ
لفظ استعمال نہیں کیا نہ کسی فرشتے اور پیغمبر کے لئے یہ لفظ اطلاق شریعت میں وارد ہے۔
مولانا احمد رضا خاں خود بھی لکھتے ہیں۔

مخلوق کو عالم الغیب کہنا مکروہ ہے۔

اخلاق عالم الغیب کا اصول

وہ کیا اصول ہے جس کی وجہ سے عالم الغیب کا لفظ اللہ رب العزت کے سوا

منہ صمدی علی و علیہ السلام ص ۱۷۱ سے خلاصہ الاعتقاد ص ۱۳۱ سے الامور الرائسی ص ۳۰۳
کے ہم مسلک روای محض جعل نہیں لکھتے ہیں لفظ عالم الغیب کے اطلاق میں امتیاط کی جاتی ہے ہمارا
یہی مسلک ہے۔۔۔ سیف برہانی ص ۱۰۰ مطبوعہ مرد آباد

کسی کے مافی نہیں ہر زبان چھڑا جو یا بڑا کرتی اس نام کے سزاوار نہیں، عاف الغیب نہ ہونے میں چھوٹے بڑے سب یکساں ہیں ان کے صلے علی الغیب ہونے میں غیب کی مقدار کو کتنی مختلف ہو کسی کے پاس خبر نہ اور کسی کے پاس کو تاہم عاف الغیب کا لفظ بولا جانے کا مجاز نہ ہونے میں سب برابر ہیں خدا کی نام اور خدا کی صفات میں کوئی خدا کو شریک نہیں اپنے اپنے درجہ میں بڑا اور چھوٹا ہونے کے باوجود خدا نہ ہونے میں سب ازاد مخلوق ایک سے ہیں اور اس بات میں برابر ہونے سے لازم نہیں بلکہ ہر بات میں برابر ہی ہو، علوم و کمالات ہر ایک کے اپنے اپنے میں اور اس میں یہ ہونے سے ہر ایک کی شان جدا اور ایک دوسرے سے ممتاز ہے۔ مگر خدا نہ ہونے میں سب برابر ہیں۔

انیسا دہر علیہ کو اللہ تعالیٰ نے مخلوق اور کرداروں میں سب سے نوازا ہے۔ تاہم الغیب کی خبریں دی ہیں اور چھوٹے درجے کی مخلوق کو بھی اللہ تعالیٰ سے کچھ نہ کچھ غیب پر ضرور اطلاع دے رکھی ہے کہ ان کم اتنا علم تو ہر جانور کو بھی ہے کہ کوئی اس کا پتہ کرنے والا ہے اور سب شجر و حجر اس کی تائید کرتے ہیں لیکن اللہ رب العزت کے علم کے سامنے یعنی داد فیہم مخلوق کا علم مطلق بعض ہی ہے کہ اسے بعض ہی کہا جائے گا کہ ایک مخلوق کے لئے اس بعض کی مقدار بہت زیادہ ہو، دوسری مخلوق کا یہ بعض بہت کم، لیکن بعض مطلق غیب کے اطلاق میں سب برابر ہوں گے کہ ہر کسی کی احوالات پر بعض کا لفظ ہی بولا جائے گا اور اس بعض کو مقدار ہر کسی کے اپنے درجے اور اپنے حالات کے مطابق ہوگی، مطلق بعض علوم غیبیہ ہر مخلوق کو اپنے اپنے درجے کے مطابق ملتے ہیں، اور بعض کا لفظ ہر ایک کے علم کے لئے برابر استعمال ہوتا ہے اس کے علم میں برابر ہی کا یہاں پر یہ کہنا ایک بڑی غلط بیانی ہوگی۔

مولانا احمد رضا خاں ایک مقام پر لکھتے ہیں،

اس تہ کے کھڑوں مع عام انسان، بلکہ تمام میراث کو روزانہ سنتے ہیں
اور قرآن کریم خود غیر خدا کے لیے انہیں ثابت فرما لیتے۔

اس عبارت سے اگر کوئی یہ استدلال کرے کہ مولانا احمد رضا خاں نے تمام میراث
گندھے اور بیل وغیرہ کو بھی انبیاء و مرسلین اور اولیاء کاملین کے طور پر شریک کر دیا اور عام
انسانوں کو بھی اس میں شریک بتلایا تو اسے یہی کہا جائے گا کہ یہ شرک کا مطلق بعض میں ہے
غیبی امور کی مقدار اور تفصیل میں نہیں مقدار میں برابر ہونے کی جب تک تصریح نہ ہو۔
اتنی بڑی بات کسی کے ذمہ نہیں لگائی جاسکتی۔

نیک گمان کا تقاضا ہے کہ اسے مطلق غیب میں شریک سمجھا جائے مقدار غیب
میں نہیں ایک بات میں شرکت سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ غیب کی مقدار اور نوع
بر چیز میں برابر کی ہو۔ ہر مخلوق اپنے اپنے درجے میں رہتے ہوئے خدا نہ ہونے میں
برابر ہے۔ خدا کا فقط جس طرح ادنیٰ درجے کی مخلوق کے لیے نہیں آسکتا، اسی طرح یہ فقط
اعلیٰ درجے کی مخلوق کے بھی سزاوار نہیں۔ خدائی صفات نہ رکھنے میں سب افراد مخلوق
برابر کے شریک ہیں۔ اگر ربّ معرفت کے طور کے سامنے ادنیٰ و ادنیٰ ہر مخلوق کا علم
مطلق بعض ہے، اگر اسے بعض ہی کہا جائے گا، اور مقدار بعض ہر ایک کی اپنے اپنے
مرتبہ اور حال کے مطابق ہوں۔

یاد رہے کہ کسی ایک بات میں برابر ہونے سے اعلیٰ درجے کی مخلوق کی کوئی
توہین نہیں ہر جاتی و اس سے ان کی شان گرتی ہے جس طرح ہم کسی ادنیٰ مخلوق کے لیے
یہ کہہ سکتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ خدا نہیں ہر اعلیٰ مخلوق کے لیے بھی یہ بات اسی طرح درست

ہے کہ یہ بھی خدا نہیں مصلحت مخلوق ہونے میں سبب بڑا ہے کہ شریک ہیں اور اس طرح برابر ہونے کا ملنا نہ ہمیشہ عزت کیا ہے اور میں اعلیٰ مخلوق کی گزر گزبہ ادبی نہیں ہے۔

اکابر امت کی تصریحات

حضرت شیخ عبد القدوس گنگوہی (۱۲۳۲ھ) فیچہ ایک مکتوب میں لکھتے ہیں۔

لقد خلقنا الخلق فی کعبہ، بنجار یا دار التبرأ خراس و عوام یا دار اندالیا مختلہ
و در بخاریان این مقام است و من جگہ او دیار، نیز خود میں و علوم سب برابر ہیں۔
نام ربانی سیدنا محمد (ص) ثانی (۱۰۲۵ھ) ایک جگہ اسی انداز میں برابر کا
لفظ استعمال فرماتے ہیں۔

مخبر میں کہ اتنا ہی صیغہ صلوٰۃ، شیعہات، ائمہ و نفس، انسانیت برابر اندوخت
و ذات سہمہ متحدہ متماثل، اعتبار مناسبات کا طرکہ است۔
ترجمہ کیا کہ نہیں یا دیکھئے کہ تبار کرام عام و گویوں کے ساتھ ذات ہونے میں برابر کے
شریک ہیں۔ درحقیقت ذات میں سب متحد ہیں، بغیریت، ان میں مناسبات کا طرکہ کے
پہلو سے آتی ہے۔

قائم محمد بن حضرت شہاب الدین غفر بن محمد شہ و غفرانی (۸۶۸ھ) اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔
نعمت ہائے عامہ کہ غنی و فقیر و ضعیف و شریف و عجم و عربی و عالم و
بہر و سرب و کافر و صالح و فاسق و زانی و عیال و برادر اند۔
ترجمہ ایک وہ نعمتیں ہیں جو عام ہیں، سیر و طیب، چمنا و پڑا، اندر دست و سرب،
عالم و جاہل، سرب و کافر، صالح و فاسق ان میں ایک جیسے اور برابر ہیں۔

اکبریت کی حق تعالیٰ تعریف پر غور فرمائیں ان حضرات نے مشترکہ احکام میں نہایت واضح طور پر چھوٹے بڑے کے سینے بزرگ کا نقطہ استعمال کیا۔ جسے ان بزرگوں پر کسی نے الزام نہیں لگایا کہ انہوں نے انبیاء کو ام اور اولیاء و صلحاء کو بر خالص عام کے ساتھ برابر کر دیا کیونکہ یہ برابر کیا صرف مشترکہ احکام میں تھی۔ باقی خصائص اور صفات و کمالات ہر ایک کے اپنے اپنے ہیں اور انبیاء و اولیاء کے کمالات کو کوئی نہیں پہنچ سکتا۔

لیجئے مرنانا احمد رضا خاں بھی ایک مقام پر لکھتے ہیں۔

"ایک نکتہ ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے کہ جبریات شریک ہے اس میں حکم میں بیاد و اسوات و انفس و جن و ملک و غیر ہم تمام مخلوق انہی یکساں ہیں کہ غیر خدا کوئی بر خدا کا شریک نہیں ہو سکتا ہے۔"

اس میں اقرار ہے کہ مخلوق ہونے اور خدا نہ ہونے میں سب مخلوق الہی چھوٹی ہو یا بڑی سب یکساں و برابر ہے مخلوق ہونے کا نقطہ سب پر برابر آئے گا۔ تمام مخلوق میں جن و شیطان جاوید حیوانات اور مشرکات انافض بھی شامل ہیں اور مخلوق ہونے میں سب برابر کے شریک ہیں۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ نے ہر معلوم معارف اپنی کسی بھی مخلوق کو عطا فرماتے ہوئے کہتے ہیں کیوں نہ ہوں علم الہی کے سامنے سب کے علوم بعض ہیں ہوں گے اور اس مطلق بعض میں (کہ اسے بعض ہی کہا جائے) سب افراد مخلوق برابر کے شریک ہوں گے کسی کا علم علم الہی کے برابر نہ ہو سکے گا۔ یہ بات یقیناً ہے کہ ہر کسی کا بعض اس کے اپنے درجے کے مطابق ہو۔ مطلق بعض میں یکساں ہونے سے اس بعض کی تمیز میں برابری لازم نہ آئے گی۔

حضرت تھانویؒ کی عبارت کا حاصل

حضرت سرنا اشرف علی تھانویؒ کی خدمت میں جو سوال کیا گیا تھا وہ علم غیب سے متعلق نہ تھا اطلاق عالم الغیب کے بارے میں تھا۔ لہذا تھانویؒ نے جواب دیا کہ آپ کو خواست تھی کہ پر عالم الغیب کا اطلاق اگر بعض غریب پر منحصر ہوئے گا تو جس سے کیا جائے تو لازم آئے گا کہ ہر شخص جو کسی مسئلہ میں مجتہد بعض غیب کو جانتا ہو اسے بھی عالم الغیب کہا جائے اور کوئی غیب جاننے والی مخلوقات کو بھی یاریں، صورت کو وہ بھی کچھ نہ کہ غیب جانتے ہیں۔ اگر کہہ دو کہ امت مسلمہ سب کو کہے کہ کوئی الہ کا پیدا کرنے والا ہے عالم الغیب کہتا اور سب ظہر ہے جس کی کوئی عاقبت نہ تھی اجازت نہ دے گا بعض کا لفظ جس طرح حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے کثیر علم مبارک کے لئے بولا جاسکتا ہے اسی طرح لفظ بعض ہر وہی مخلوق کے قلیل علم پر بھی بولا جاسکتا ہے اور اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ہر اعلیٰ و ادنیٰ مخلوق کا علم خدا کے علم کے سامنے مطلق بعض ہے اگر ایک کا بعض اس کے لئے ہے اور جب کے مطابق ہو پس جان لینا چاہیئے کہ بعض نفیسی امور پر داخلہ کی وجہ سے گروہ قلیل ہوں یا کثیر کسی ضیق کے لئے عالم الغیب کا اطلاق جائز نہیں کیونکہ اسے حضور پر اطلاق کرنے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تخصیص نہ رہے گی۔ ہر مخلوق پر یہ لفظ بولا جاسکتے گا۔ اور پھر اس لفظ کا اطلاق کسی کمال پر معنی نہ ہوگا جو لوگ اس طرح حضور کو نام الغیب کہیں گے ان کے عقیدہ پر لازم آئے گا کہ وہ نہ بدو و نہ بدو ہی و مجنون اور جملہ حیوانات کو بھی عالم الغیب کہیں تھا ہے کہ کوئی شخص اس لفظ کا اطلاق کی اجازت نہ دے گا۔ حق یہ ہے کہ اس لفظ کا اطلاق حق بعض غیب کی بنا پر نہیں ممکن علم غیب پر معنی ہے۔ اور کوئی اللہ رب العزت کے سوا اس نام کا خدا نہیں ہے۔ وہی عالم الغیب ہے۔ اور قرآن کریم نے صرف اسی ایک نام عالم الغیب کہا ہے۔

جواب کے پہلے الفاظ

مولانا شرف علی صاحب تھانویؒ کے اس سوال کے جواب میں یہ الفاظ تھے۔
 روایت کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا، آپؐ کو عالم الغیب کہنا، اگرچہ قرآن
 کریم میں جو تو دریا انت علم یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کمال غیب
 اگر بعض غیب غیر مراد ہیں تو اس میں حضورؐ کی کیا تخصیص ہے؟ ایسا علم غیب و مطلق بعض، قرآن
 کریم کے ہر جہی و مجزئ بلکہ جمیع حیرانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ کیوں کہ ہر شخص
 کو کسی نہ کسی ایسی ذات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہئے کہ سب
 کو عالم الغیب کہا جاوے؟

اس عبارت میں ایسا علم غیب سے مراد مطلق بعض غیب تھا جسے بعض غیب
 کہا جاسکے، غلط ایمان میں بعض کی مقدار نہ رکھتے نہ تھی نہ ایسا علم غیب سے مراد حضور
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطلاع غیبیہ تھی نہ کوئی حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پر ایک
 کو ہرگز نہ حضور کے علم کے برابر کہہ سکتا ہے۔ عبارت ہذا میں مولانا رحمہ کی مراد مطلق
 بعض غیب تھی اور مطلق ہیں ذات سے تعرض ہوتا ہے۔ عنایت اور امتیازات
 سے نہیں۔ اس سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم مبارک نہ تھا اور اس پر حسب
 ذیل شواہد موجود ہیں۔

○ مولانا رحمہ نے پہلے کل غیب کے حکم کی رخصت کی ہے پھر بعض غیب
 کی بنا پر اہل حق عالم الغیب کی تفصیل کی ہے اس کے بعد آپؐ نے فرمایا
 وہ علم غیب تو ظاہر ہے کہ اس سے مراد مطلق بعض ہی ہو سکتا ہے نہ کہ حضورؐ
 کے علم مبارک کی مقدار اور اس مطلق بعض کی تفصیل بھی بعض اس لئے تھی کہ آیا
 اس بنا پر عالم الغیب کا حلق جائز ہو سکتا ہے یا نہ؟

② اس عبارت کے آخر کا یہ جملہ کہ بشخص کر کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے
 جو دوسرے سے مخفی ہے۔ تقریباً ہے کہ زید و عمر و صبی و عیون اور حیوانات
 کے علم سے بعض چند جزئیات مراد ہیں جنہیں مطلق بعض کہا جاسکے ان کے
 اس مطلق بعض کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مطلق بعض سے ملانا دوران
 سب کے علم کو برابر قرار دینا ہرگز مراد نہ تھا۔

③ حفظ الایمان کی اس عبارت کے بعد ایک اور یہ عبارت بھی موجود ہے کہ
 اگلی عبارت کے ہوتے ہوئے اس عبارت کے الفاظ ایسا علم غیب سے مراد
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم مبارک ہرگز نہیں ہو سکتا یہ صرف مطلق بعض ہے
 جس میں عام انسانوں اور حیوانات کو شریک بنایا ہے ان کی مقدار بعض برابر
 نہیں بتلائی نہ کوئی مسلمان یہ بے ادبی کر سکتا ہے۔ حفظ الایمان میں وہ اگلی
 عبارت یہ ہے۔ افسوس کہ اکثر غرض کرنے والے اسے چھپا جاتے ہیں۔ اور
 اسے ساتھ داکر اس پر گفتگو نہیں کرتے۔ وہ اگلی عبارت یہ ہے۔
نہایت کے لیے جو علوم لازم اور ضروری ہیں وہ آپ کو تھا ہر ما حاصل ہو گئے تھے
 مولانا اشرف علی تھانوی سے جب دریافت کیا گیا کہ ایسا علم غیب سے
 ان کی مراد کیا تھی تو انہوں نے صاف تحریر کیا۔

”نقطہ ایسا کہ یہ مطلب نہیں کہ جیسا علمہ: وقع میں حضور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو حاصل ہے نہ تو اللہ منہا بلکہ مراد اس نقطہ سے ہے وہی ہے مطلق بعض
 علم گو وہ ایک ہی چیز کا مراد گو وہ چیز ادنیٰ ہی ورجح کی ہو۔“
 پھر مولانا آگے چل کر کہتے ہیں :-

اس عبارت سے چند سو لید دوسری عبارت میں تصریح ہے کہ نیت مکمل ہونے پر
معلوم لازمی اور ضروری ہیں وہ آپ کو یہ تمام حاصل ہو گئے تھے۔ انصاف شرط ہے جو
شخص آپ کو جمیع علوم فاسد شریک متعلقہ نیت کا جامع کہہ رہا ہے کیا وہ تعویذ نذر تیرے
دعویٰ و جہی و مجنون و غیر ذات کے علم کو شامل آپ کے علم کے بتلائے گا؟ کیا تیرے عمرو و غیرہ
کو عظیم حاصل ہیں۔ آپ ایک دوسرے تمام پر کہتے ہیں:-

یہ علوم تو آپ کے مثل دوسرے انبیاء و اولیاء کرام عظیم السلام کو بھی حاصل نہیں ہے
اب دیکھئے مرنے والا احمد رضا قالے تمام اہل علم میں مرانا تھا تو حق کا حقیقہ کہن
انسانوں میں پیش کرنا اور اگر طرح بہت کا موضوع بہ لایہ تحریف معنویت کی یہ بدترین
مثال ہے۔ حق صاحب تمام اہل علم میں کہتے ہیں:-

ومن كبر وهؤلاء اوهابية الشيطانية رجل آخر من
اذناب الكفرة في قال له مشرف على انت انوى صنف سيلة
لا تبلغ ربيعة دري وصرح فيها بان اعلوم الذ ع
لرسول الله صلى الله عليه وسلم بالمغيبات فان مثله
حاصل لكل صبي وكل مجنون بل لكل حيوان وكل
بهيمة وهذا غفلة المعون :-

ان صرح الحكم على ذات نبی اعمدة معہ بعلم لمغيبات کما
يقول به زيد فالقول عه به ما اذا اراد بهذا البعض
انغريب امر کلها فان اراد البعض فاي خصوصية فيه
لخصرة الرسالة فان مثل هذا العلوم الغيب حاصل

لرید و عمرید لکل صبی و معجزون بل لجمع الحیوانات و
الہیئات و ان زود الکل بحیث لا یثد منه فرد فبطلانیہ
ثابت نقلاً و عقلاً۔ اقول فانظر الی انذار ختم اللہ تعالیٰ
کیف یسوی بین رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و
بین حکماء کذا۔

اب اس کا ترجمہ بھی مخالف صاحب کے ہی قلم سے لیجئے :-
اس نے ایک پھر مئی مئی رسماً تعریف کی کہ پادروں کی بھی تعظیم اور اس
میں تفریق کی کو غیب کی باتوں کا جبر معہ سون اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ ہے
ایسا تو ہر پاگل جگر پر جانور اور چوپائے کو حاصل ہے ۔۔۔۔ میں کہتا
ہوں اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کسی پر بری کر رہا ہے رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جن میں وہ چاہا میں ہے
مولانا احمد رضا خاں کے اس اقتدار کے بعد مولانا عثمانی نے عبارت بدل کر اراد
آسان کر دی مقلد ایمان کے تھے ایڈیشن میں اب یہ عبارت یوں ہے :-
آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا اگر بقول نزدیک صحیح ہو تو دریافت
غیب نہ ہو کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ
مرد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے معین بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء
علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہیے کہ سب کو عالم غیب کہا جائے نہ
پڑانے ایڈیشن میں بھی یہ بات جرمی از خود تھی لیکن نئے ایڈیشن میں تو یہ اور بھی

سہل ہو گئی۔ اب بھی جو لوگ اسے غلط رنگ میں پیش کر کے اس کی تشریح خلاف مزاج
تسلیم کرتے ہیں، وہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کر رہے ہیں، اپنی فرقہ
بندی کی خاطر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت سے کھیلنا کسی سلطان کا کام نہیں۔

”مردم شریعت کے ایک ایک جزو کا اسی طرح اور تزکیہ مناسبتہ منصب ہوتے
کی ایک ایک جزئی کا علم آپ کو معاذ اللہ! اگیا اور بعض نہیں، مطلقاً نہ بعض
علم مطلق ہوتا ہے، اور بعض نہیں مطلق ہوتا ہے، سب کا اتفاق ہے۔“

مولانا احمد رضا خاں صاحب بھی ایک مقام پر لکھتے ہیں۔۔

ہم نہ علم الہی سے مساوت، انہیں نہ میر کے لئے علم بالہدایت جانیں اور
عطا، ہستی سے بھی بعض علم ہی ظاہر ہوتا ہے نہ کہ جمیع جملہ

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی یہ تحریر بھی قادری دارالعلوم دیوبند میں

درج ہے۔

میر اور میر سے سب بزرگوں کا عقیدہ آپ کے انفس المخلوقات فی جمیع کمالات
العلیہ والعلیہ ہونے کے باب میں یہ ہے۔ یہ خدا بزرگ تو فی تعذر عنقریب

تفسیر فی التبعیہ

حضرت مولانا تھانویؒ کی اس تفسیر کی کیا پیچیدہ ہے؟ یاں یہ تحریر حضرت
مولانا اشرف علی تھانویؒ کی ایجاد نہیں، آپ سے چھ سو سال پہلے بھی اہل معرفت و
الجماعت کے جلیل القدر محقق شیخ ابوالشامہ اور مولانا سید شریعت جرجانیؒ یہ تعبیر اختیار
کر چکے ہیں۔

نہ برادرہ الخوارق نہ تھے نہ انفس المخلوقات نہ تھے نہادی دارالعلوم دیوبند ۲۰۰۵ء

را کہ یہ فقہین شیخ شمس الدین ابو القاسم صنفی (د ۷۳۹ھ) قاضی بیضاوی کی کتاب
طرائع اللہ اور کی شرح میں لکھتے ہیں۔

وان اراد به الاصلاح على بعضهم فلا يكون ذلك خاصة
النبي اذا ما من احد الا ويجوز ان يصلح على بعض الغائبات

ترجمہ: اور اگر وہ اس سے بعض غیب پر صلح جزا سرور ہیں تو اس میں نبی
کی کوئی تخصیص نہیں رہتی کیوں کہ بعض غیبی امور پر تو ہر ایک کو کچھ نہ
کچھ اطلاع ہوتا ہے۔

کیا کوئی شخص یہاں یہ کہہ سکتا ہے کہ شیخ محقق نے سب مخلوق کو نبی کے ہلکے برابر
کردیا اور سب کے عہد کے مساوی بنوایا ہرگز نہیں کیونکہ ہر شرکت صرف محقق بعض میں ہے
جسے بعض کہنا یا اس کے متدار بعض میں نہیں۔ نبی کے علم کو کوئی دور پہنچ سکتا ہے۔

محقق ابن السنہ والجماعت علامہ سید شریف جریانی (د ۸۱۶ھ) بھی ایک
بحث میں فلاسفہ کے جواب میں لکھتے ہیں۔

فلما ذكركم مرود اذا الاصلاح على جميع الغيبات
لا يجب للنبي اتفاقا متعاد منكم وابعض، هي الاصلاح على
البعض فلا يخص به النبي

ترجمہ: ہم کہتے ہیں کہ جو کچھ کہتے بر لائن ہر دے کیونکہ جملہ اور آپ
کا اتفاق ہے کہ غیب کی تمام باتوں پر صلح ہر نبی کے ضروری نہیں
اور بعض پر صلح ہوتی ہے۔ اس میں نبی کا کوئی تخصیص نہیں یعنی محقق بعض کو
کتاب کی کہ کیوں نہ ہو ہر ایک حاصل ہے۔

لے مطالع الانظار شرح طرائع اللہ، ص ۳۰۴، مجمع التامہ ص ۱۶۶، مجمع مصر
نہ شرح مرقاۃ المفاتیح، ص ۳۰۴، مجمع التامہ ص ۱۶۶، مجمع مصر

ان تصریحات سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ اس تعبیر میں پہلے شخص نہیں آپ سے پہلے بھی تحقیق اہل اہل سنت یہ تعبیر اختیار کر چکے ہیں۔

۵۔ نہ من تنہا دریں سے خاند مستم
بنید و شعلی و عطار ہم نصرت

برہنہ فی ذہب لا الہ الا اللہ اشرف علی رسولی اللہ

مولانا احمد رضا خاں کے فیض مولانا احمد سعید کاشمی نے الحق انیس کے نام سے ایک کتب کئی اس میں منٹل سرخی ”دیوبندیوں کا مذہب“ بذمہ کس آپ نے لکھا۔

اشرف علی تھانویؒ نے نہ صرف خواب بلکہ سبزی کی حالت میں
لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھنے کو اپنے منبع سنت
ہونے کا اشارہ بھی قرار دے کر پڑھنے والے کی حوصلہ افزائی کی ہے۔

کاشمی صاحب یہ الزام بذمہ میں مولانا احمد رضا خاں سے بھی آگے نکل گئے ہیں اور
آپ سے یہاں تین کھلی خیانتوں کا اعتراف کیا ہے۔

۱۔ بیاری کی حالت کے ساتھ بے اختیار کے الفاظ نہیں کہے۔ آخر کیوں؟ کیونکہ
ہر الفاظ زبان سے بے اختیار سے نکلیں زبان پر کہہ لو نہ وجہ تو شریعت ان پر تعزیر نہیں
لگاتی اور آخرت میں بھی ان پر سزا نہ نہیں۔

۲۔ مولانا تھانویؒ نے بے اختیار سے صادر ہونے والے ان الفاظ کو آئندہ پڑھنے اور تکرار
سے پڑھنے کی کہیں تحقیق نہیں کی مولانا احمد سعید کاشمی کا اسے پڑھنے والے کی حوصلہ افزائی قرار
دے کر کھٹا جھوٹا کہہ ہے۔ بے دین جتنے علماء کی زبان سے اس قسم کے جھوٹ سن کر دین
سے ہزار چھتے جا رہے ہیں۔

۳۔ اس خواب کے وقوع اور بیداری کے غیر اختیاری سانحہ کو ایک فرسقہ مذہب قرار دینا اور اس پر دو بیرونی کا مذہب کہ سخی، صرخی یا نہ صناعتی، کثرت پرستی اور لٹری کے شقاوت کا واضع پتہ دیتا ہے۔

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے جس مہینے یہ خواب دیکھا تھا اس نے اس کے خواب بولنے اور حالت بیداری میں اپنی ہے، اختیاری حالت ہونے کی وہی تصریح کر دی تھی اور مولاناؒ نے سید کاظمیؒ کو بھی اس پس منظر کا پورا علم تھا مگر قلم کے اس وقت وہ یہ سطور قلمبند کر رہے تھے ان کا دل غمت خیز تھا۔

اصل واقعہ کا نامی مذاہب نے خود بابائے القرآن جلد ۲ نمبر ۱۱ کے صفحہ ۱۱۱۱ پر لکھا ہے:

فصل کیا ہے :

خواب دیکھا ہوں کہ کلہ شریعت دارالاملاۃ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں اسنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی پڑی ہوئی۔ کلہ شریعت کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہیے۔ اس خیال سے دوبارہ کلہ شریعت پڑھتا ہوں۔ دل پر قویہ پتہ کہ میں پڑھا جانتے لیکن زبان سے جہے ماخوذ ہوا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی علی جانتے ہوں کہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن سبب انتہا، زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے۔ اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں بدستور بے حس تھی اور وہ اثر اطفالی بدستور تھا لیکن جب حالت بیداری میں کلہ شریعت کی غلطی پر خیال آیا تو اس بات کا زادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے۔ بائیں خیال بندہ چمک گیا اور چہرہ دوسری کر ڈال کر کلہ شریعت کی غلطی کے تذکرہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر رو د شریعت پڑھا ہوں لیکن چہرہ یہی یہ کہتا ہوں اللہ علی سیدنا و مولانا اشرف علی حال کہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن سبب اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں

اس تحریر میں ایک جگہ نہیں پانچ جگہ اس کلمہ کے غلط جوڑنے کی تصریح ہے اور پانچ جگہ لپٹے ہے اختیار جوڑنے، اسے بے ساختہ پڑھنے اور زبان کے لپٹے قابو سے باہر جوڑنے کی تصریح ہے مگر خدا تعالیٰ کا ہر کلمہ مولانا احمد سید کاغذی کی آخرت سے کس قدر بے فکر اور خوفِ خدا سے یکسر خالی ہو کر عامۃ المسلمین کو گمراہ کر رہے ہیں کہ علمائے دیوبند کا کلمہ: **معاذ اللہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ** ہے ہم اس کے جواب میں **لعنة اللہ علی الکاذبین** کے سوا اور کچھ نہیں کہتے وہ دن دور نہیں جب ظالم اور مفسدوں و دونوں خدا تعالیٰ کے سامنے پیش ہوں گے۔ بریلوی علماء کو اس دن پتہ چلے گا کہ علماء حق پر اختیار پر داری اور حضور کی امت ہیں اقتدار پیدا کرنا کتنے بڑے گناہ تھے جو ہر لوگ ساری عمر کرتے رہتے اور اسی فرقہ بندی پر ان کے حصول اور نامہ سے چلتے رہتے۔

اصل واقعہ آپ کے سامنے ہے اور اسے چھپنے مولانا احمد سید کاغذی کی غلطی سے ہی بدیع قارئین کو دینا ہے اگر دنیا سے انصاف ختم نہیں ہو گیا اور کسی بریلوی کا ضمیر کسی دینے میں بھی زندہ ہے تو خود ہی فیصلہ دیکھے کہ مذکورہ واقعہ کی روشنی میں کیا کہا جاسکتا ہے کہ دیوبندیوں کے ہاں کلمہ **لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ** ہے اور وہ اسی کو کلمہ مانتے ہیں اور اسی کا ورد کرتے ہیں۔ **اِذَا دُعِيَ اللّٰهُ مِنْ سِوَا الْخَلْقِ نَسَهُ۔**

مولانا احمد رضا خان کے غلطی نے جب یہاں پہنچی شکست کھائی تو اپنے ترکش سے آخری تبرکات اور اسے بھی چلا دیا۔ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ پر ایک اور الزام لگایا کہ انہوں نے امام ابوحنیفہؒ کی حضرت عائشہ صدیقہؓ کی قبرین کی ہے۔

ایک تعبیر پر حضرت عائشہؓ کی توہین کا الزام | اپنی علم سے مخفی نہیں کہ خواب اور اس کی تعبیر میں پاکشت اور اس کی حقیقت میں کتنے وسیع فاصلے ہوتے ہیں اور بعض اوقات اولیٰ اسی مناسبت کس طرح دونوں کو ملا دیتی

ہے۔ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ خواب بہت ڈرناؤں سے بھر جائے مگر اس کی تعبیر بہت سہی سہی مل جاتی ہے۔
 قریب ہی میں بکھرے انسان خواب اور کثرتِ وہام کے ان مواقع کو بھی ہاتھ سے جانے نہیں
 دیتے اور واقعات پر بات نہیں کر کے تو ایسے مشاہدات کو ہی لے اُٹھتے ہیں اسی سلسلہ میں
 رضا خانی فرقہ کے جناب ارشد القادری صاحب سے سنتے ہیں: آپ سوائے خداوندی کے باقی کچھ نہیں۔
 ایک فحشی الزام تراشا اور خود ہی اس کی تعبیر بھی بتایں گی انہی کے ظلم سے وہام اور ابہام
 کی تعبیر ملاحظہ فرمائیں لکھتے ہیں:-

ایک ڈاکٹر صاحب کو مشکوٰۃ ہو اگر: حضرت عائشہؓ آئے والی
 ہیں انہوں نے مجھ سے کہا میرا ذہن صفا اس طرف منتقل ہوا کہ کم سن بیوی ملے،
 اس مناسبت سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ سے جب نکاح کیا
 تھا تو حضور کا سن شریعت پچاس سے زیادہ تھا اور حضرت عائشہؓ بہت کم عمر
 تھیں وہی قصہ یہاں ہے۔

اب علم تعبیر کے امام حضرت الشیخ عبدالغنی النبیسی سے سنتے ہیں:-
 من رأى من الرجال احدا من اذواج النبی وکان احزاب فزوج امرأۃ صالحة
 ترجمہ:- کسی مرد نے ازواجِ مطہرات میں سے کسی کو خواب میں دیکھا۔۔۔ غیر شادی شدہ
 تھا اس کی تعبیر یہ ہے کہ وہ کسی نیک عورت سے شادی کرے گا۔

ماں کی زیارت سے ذہن بیوی کی طرف کیسے منتقل ہوا یہ شیخ عبدالغنی نابلسی سے پوچھتے
 اور تعبیر میں بعض ہدایات بہت دیکھنا چاہئے ہوتے ہیں۔ امام ابن سیرینؒ لکھتے ہیں اگر کسی نے یہ
 خواب دیکھا کہ اس نے ماں یا بہن یا کسی اور ذی قرابت سے نکاح کیا ہے اور یہ خواب عزت

کے مہینوں میں ہو تو اسکی قبر پر یہ ہے کہ وہ شخص ارض حرم پر چلے گا اسے حج نصیب ہوگا۔
 بڑے تبریک کی بات آپ کے سامنے آچکی ہے اہل علم کے لیے اس کے بعد کسی اور حجت کی ضرورت
 نہیں رہ جاتی لیکن طرہ سمر کی دل لگی دیکھئے اور ان کی اہمیت میں اتنا پھیلانے کی جذباتی کوششوں
 کا جائزہ لیجئے۔ ارشد القادری صاحب کے مندرجہ ذیل الفاظ پر غور کیجئے اور سوچئے کہ کیا ان کے
 سینہ میں واقعی انسان کا دل تھا یا جب وہ یہ سطور لکھ رہے تھے۔ وہ اولسٹ کا لافنام
 جل عہد اہل کی جھم تھم یہ کہتے ہوئے تھے ان کے درج ذیل الفاظ پڑھئے اور وہ دل بھر بیٹھے
 سوچتے ارشد القادری صاحب کے یہ الفاظ کن کن بزرگوں کو بے غیرت
 انسان کی زد میں لے آئے ہیں حقیقت حال آپ کے سامنے ہے۔ یہی علما
 سو کا کردار ہے اور یہ اب آپ سے مخفی نہیں ہے مولانا احمد رضا خاں کی
 ذہنیت اپنے اسی کردار سے اعلیٰ حضرت کی طرح کو قیامت تک ایصال ثواب کی نیکی
 غیرت ایمانی کو آواز دے۔ اس مقام پر پہنچ کر اہل المؤمنین کے وفادار فرزندوں کو آواز دینا
 چاہتا ہوں۔ دنیا نے اسلام کی، دین شفق کے لئے احترام و ادب کا کوئی جذبہ ان کے سینے میں
 موجود نہ ہو تو وہ خود ہی فیصلہ کریں کہ اس مصدوعی کثفت اور اس کی تعبیر سے ایمان و عقیدت
 کے جذبے کو ٹھیس لگتی ہے یا نہیں۔ تھانہ جہون کے سراسر مشکل ہی سے کہیں ایسا بے غیرت
 انسان..... لے گا جس کا ذہن اپنی ان کی آمد کی خبر سن کر کسی کم سن بیوی کی طعنے
 منتقل ہو جائے اس مناسبت سے کہ جب وہ اس کے باپ کے گھڑائی تھی تو اسکی عمر بہت کم تھی

۱۔ دیکھئے قبر پر لکھا رہا باب دہم ص

۲۔ زید و زہرا علامہ ارشد القادری ص ۲۰ مطبوعہ مساجد ال

ایک سوال اور اس کا جواب

مولانا احمد رضا خاں صاحب کا مبارک دلائل ظہریں میر پھر کرنے دو دو سروں کے کوہ میں اپنے منہ سے ڈالنے کا یہ لائق تہم نقض جب لوگوں کے سامنے آئے تو وہ دیا وقت یہ پر پختہ ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں نے دو سروں کا مبارک میں میر پھر کرنے کی یہ مشق کیا وہ نہ کی مبارک میں ہی کیوں نہ کی؟ لکھنے سے مارنے پر ہی آئے تو اپنے پرانے کیمت میں کچھ فرق نہیں کرتی مولانا نے یہ مشق ستم کیا کسی اور پر بھی کی ہے؟

جواب : مولانا فضل رسول دہلوی کا ہر دی میں مولانا احمد رضا خاں کے ہر خیال اور ہم سکھ تھے پاکستان میں مولانا عبدالحامد دہلوی کی محکمہ کس سے ڈھکا پیا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں غلام دہلوی کے منہ لگے تو ان پر بھی آپ نے وہی ہتھکڑیاں بنائی ہیں کہ مولانا کو عادت تھی۔ دہلوی کے پرچے شمس العلوم میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ جملہ مرقم خدا کے۔

”ہر شخص آپ کا دوست کی مراد کا مفتون ہو جاتا تھا۔“

یہاں مفتون دیکھ کر مولانا کو اعتراض کی راہ مل گئی۔ سرخی جھانکی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر خرابی تھی نہایت بے اور نوا گیا ہوئے۔

یہ معاذ اللہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو خاں دقت و تنگی در حضور کی محبت کو فتنہ کہنا ہے۔ اس کا اشتعال مشوقان بازی میں اس لئے ہے کہ ان کی محبت فتنہ ہے اور وہ فتنہ گر۔ وہی خطاب آپ نے ان کو دیا جو ہر فتنہ کے شامنے دالے ہیں۔ ان کی محبت اصل بیان ہے صلی اللہ علیہ وسلم کا علماء دہلوی نے دو سروں کو مفتون کہا تھا حضور کو فتنہ گر نہ کہا تھا بلکہ دیکھا تھا صاحب

نے فقہ سفین سے استفادہ کرتے ہوئے کہ یہ دیر سے حضور کو فتنہ لگ رہا دیا اور اس
مقتدے کو صلا بدایوں پر درجہ کو اور یہاں روم و اقزام کا فرق بھی نہیں کیا۔ اب آپ
ہی کہیں کہ حضور کو فتنہ لگ رہا کفر ہے یا نہیں؟ کون ہے جو کس کافری میں جواب دے۔
بہر حال خان صاحب نے اپنی ملاست پوری کافی ٹھکانی اور نہ دیکھا کہ آپ کے ہی مشرکہ
سے حضرت مراد جامی بھی بُری حراج غیبس گئے ہیں جو کہتے ہیں۔

روحی مذاکرہ ای غنم پہلی قصبہ آشرب ترک شرع علم فتنہ عرب
روانا باہی کے استفادہ غنم آشرب اور شور میں تاویل برکتی ہے۔ تو فتنہ فتنہ کی کسی
اچھی تعبیر میں فتنہ سچ نہیں ہو سکتی تھی۔

یہ یوں کے پچ شمس العلوم میں حق تعالیٰ کے کرم اور مغفرت کے بیان میں لکھا گیا۔
گناہگار میدانِ قیامت میں بھٹکتے پھریں گے تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا۔ اگر میں تم
سے وہی کروں جس کے تم مستوجب ہو تو کرم ہی نہ رہے گا۔
اس پر خان صاحب یوں برے۔

اگر اللہ تعالیٰ کا کرم گناہگاروں کی معافی کا مترادف ہو تو معاف نہ فرمائے کرم ہی
نہ رہے اور کرم وہ نہ ضرور ہے تو معاف نہ فرمائے ہند پر واجب ہو کر دینا
کرم تو باقی رکھتے ہیں۔

خان صاحب کے استنباط کی داد دیجئے۔ دو سروروں کی بات کو کفر تک لانا آپ کے
یاد میں لائحہ کار کھیل ہے کسی پر رحم کرنا اور اس کی بات میں تاویل کو راہ دینا حضرت کو کتابی
نہیں۔ آپ نے اس پر دو مشربیاں قائم فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ پر حقد۔ معتزل کی تعقیب
ضروری کہ آپ کے اس مشرکہ تکفیر سے حضرت مراد خان تقویٰ گجراتی بھی بُری طرح
جنس گئے جنہوں نے کہا تھا۔

لگا ہے مگر ارٹا دے در شمار تراجم کے بردے آخر کار
ترجمہ اگر میرے گناہ شمار میں نہ آتے تو اسے میرے ائمہ تیرہم کیے معلق کر دیتا
بدایوں کے پرچہ شمس العلوم میں تین دن حضرت اویسیس قرنی کے بارے میں لکھا ہے
میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں سرشار جمال جہاں آتے احمدی
پر شہید اور اس کے دیوانہ ہیں۔

اس پر مولانا احمد رضا خان کے نسخے کی آگ یوں بھڑکی کہ
تین دن اومین کو دیوانہ کہا۔ قادری اعظم کو دیوانہ کہا۔ مولائی کو دیوانہ کہا۔ ہزاروں
صحابہ کو دیوانہ کہا۔ یہ آپ کا ادب ہے۔

بات صرف حضرت اویسیس قرنی کی ہو رہی تھی۔ خانصاحب سیدنا حضرت قادری اعظم
کو تو بھی درمیان میں لے آئے۔ حضرت علی مرتضیٰ پر ویسے ہی مشق کرنے لگے۔ اور ایک
نہیں سب صحابہ کو نقد دیا کہ دیا۔ خانصاحب کو بات بڑھانے کی اس مشق سے کیا؟
صرف عادت پوری ہوئی۔ علماء بدایوں پر غصہ کھانے کا خوب موقع ملا اور بھول گئے
کہ دیوانہ سے مراد دیوانگانہ فعل ہی نہیں ہوتے۔ دیوانگانہ مشق پر بھی کبھی یہ نظر پڑا
دیتے جاتے ہیں۔

کبھی ہی چال چلتے ہیں دیوانگانہ مشق
انکھوں کو بند کرتے ہیں دیا کے لئے
حضرت امیر خسرو تر بیریل روح الامین تک کو اکسس باغ میں مرغ کہہ گئے تھے۔ وہ
دیگر فرشتوں کو کھی تک کہہ دیا تھا۔ لیکن باعث سترت ہے کہ خانصاحب نے ان کی
تکلیف نہیں کی۔ امیر خسرو کہتے ہیں۔

مبارک نامہ قرآنِ قدوسی	کہ مرغ نامہ خسرو روح الامینش
لیٹ بروجنگیں ریندہ در افتد	لانگ چوں گس در انگینش

ننان صاحب فرم کہنے پر آپس تو حضرت سیدنا شیخ عبد قادر میانیؒ کو سرخ و میلہ
 تک کہہ دیں اور میں نے وہی ہے اور یہی نہ سمجھیں۔ لیکن علماء بڑا بدایوں حضرت اویسیس قرقیؒ کو
 جانا مصطفیٰ کا دیوانہ کہہ دیں۔ تریہ حضرت قادریؒ کو کہہ دیں کہ بڑم شہر ہے یہ انصاف
 ہے یا غلط صاحب کی مشق غامس کہ جب چاہر الفاظ سے کھیلو۔ دوسروں کے کام میں اپنے سخی
 دلو اور چمکھڑے بیچے اور کسی قسم پر نہ ٹھہرو۔ بلکہ کی سراج اسے ہی کہتے ہیں

ہی پر چشمن العیون میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رُخ اور کے باسے میں بلور محبت
 یہ الفاظ کہے گئے تھے۔ چمکتے کھڑے کی جاس۔ اس پر خان صاحب نے اپنی مٹالیوں پر رکھی کہ

کھڑا میٹھ تصویر ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں تصویر حرام ہے
 حرام کرمانے مخالف کو صحیفہ چرخی مسجد کو مسجد کہنے کو منع فرمایا ہے

کھڑا کیسے عیض تصویر بن گیا۔ دود میں کوئی عیض تصویر نہیں۔ نہ اس کا کوئی وزن ستر
 ہے اور تصویر بھی وہ حرام ہے جو تو میں کے لیے ہو۔ میرے تھے کے شہرہ شاعر بیان یزدانی
 نے ایک خلیہ غزل میں کہا تھا۔

بے نقاب رُخ تو لے گیراؤں والے آجا غیب میں زلف کو کھڑے سے ہلکے آجا

کیا خان صاحب نے بیان یزدانی پر قرین ہمت کا لڑکے دیا۔ اگر نہیں تو پھر حلال
 برائوں حضورؐ کے چہرہ مبارک کے لئے نقد کھڑا استعمال کرنے میں خان صاحب کا خشتہ
 مشق کیوں بنے ؟

اہل برائیوں کے پرچہ ذکر علیہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہشت کے باسے میں کھا تھا۔
 یہ ایک ایسی نعمت ہے کہ اللہ بسس کے عقائد میں دیا۔ ہر عورت کی تمام
 نعمتیں پہنچیں ہیں۔

اس پر خان صاحب نے اپنی مادست یوں پوری کی کہ

ہر طرف بخشش سرور مہر تھ سدا نغمہ ہمت

آخرت کی غمِ نعمت دیدار بھی وہ منہ انہی کبر ہے۔ ان کو بیچ بھانکونی رہنمائی ہے۔
 کیا ملنے پر دوسرے دیدار، اپنی کی نعمت کو بیچ بھانکا نہیں۔ مگر غافل صاحب
 کی مشقِ مخیرہ دیکھئے کس طرح ان کی عبارت سے اس مسئلہ دل گیر اور بات کفر تک کے
 قریب پہنچا دی۔ حضرت مولانا امین الدین اجمیری نے آپ کی اس مشقِ معرفت کی یکہ زور
 مثالیں بھی پیش کی ہیں۔

ان حقائق سے مولانا احمد رضا خاں کی عام عادت پر ہی حرج و مرج ہو جاتی ہے۔ کہ
 دوسروں کی باتوں میں چھین تاتی سے اڑانا اپنے منی و اقل کرتے ہیں۔ جب استدلال
 قائم ہو جاتا ہے تو بے دریغ اسے کسی نہ کسی نئے ٹکڑے پر تار دیتے ہیں۔ مولانا دیوبند
 ہی ان کی نگاہ کے گمراہ نہیں۔ یہ آپ کی وہ شیخِ مخیر ہے جو ہر چہ اپنے اپنے پرستارین
 چلتی رہی ہے۔ غافل صاحب کی طبعِ برقی بار نے سوائے انگریزوں کے کسی کو معاف نہیں
 کیا۔ آپ کی مخیر کا نیزہ کسی نہ کسی احمق مسلمانوں کے سر خنجر کی پشت میں بڑی بے رحمی سے
 پروخت ہوا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں خود تو منزل پر پہنچ گئے اور ان کے قلم کی جولانی بے مراد گئی۔
 لیکن آپ اپنی سیاسی محنت سے ایک ایسا معاشرہ پیدا کر گئے جو خاں صاحب کے
 ایصالِ ثواب میں بزرگ اس محنت کو جاری کرتے ہیں۔ اس جامعیت کے کتنے اصغر میں
 جو لپٹے اکابر کی اصلاح کے واسطے جوئے ان کی عبارات میں تاویل و تزویر کے مختلف
 رنگوں کے جال بکھاسے اور بڑو خود حضرت امام ربانیؒ، مجددِ ملت ثانیؒ، قدوة العارفین
 حضرت میاں شیر محمد صاحب شرفپوریؒ، میاں ملک محمدؒ و خود مشائخِ بریلیؒ کی بھی اصلاح کر دی۔
 نامناسب نہ ہو گا کہ بریلوی حضرات کی امانت و دیانت کے اس جائزہ میں
 ایک نظر نہ دیرالاصلاح اکابر کے کچھ صفحات پر بھی کرنی چاہئے۔

تزویر الا صاغر لا صلاح الا کابر

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کی اصلاح ہمارا فائدہ

حضرت امام ربانی ہر سب سبھائی نقشبندی سلسلے کے روحانی پیشوا اور اعلیٰ اسلامی
ہند کے مایہ ناز دیش رہنما ہیں۔ آپ نے حکومت کے غلط فیصلوں کے خلاف آواز
اٹھائی اور من کے پیچھے میں تلخ گونیا میں اسیر بھی ہوئے لیکن اقتدار میں کبھی ہٹنا
نکلاش نہ کی۔ علامہ اقبالانی مرحوم ہائے بریں میں آپ کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں :-
اس خاک کے قندوں سے ہیں شربہ شکر

اس خاک میں پوشیدہ ہے وہ صاحب ہمار

گردن : بھلی جس کی جہانگیر کے آگے

جس کے نفس گرم سے ہے گرمی ہمار

وہ ہند میں سہ ماہی ثبات کا نگہبان

اللہ نے یہ وقت کیا تیس کو خیر وار

حکومت امیر ربانی تو سلطان مکران سے بھی مازکارہ ہوسے کیونکہ اس کی روش
تو خدا نے اسلام کے خلاف تھی مگر مولانا احمد رضا نے انگریزوں کے بھی جو قطعاً غیر مسلم
تھے ہمنوا ہو گئے تھے آپ نے علی ای حال فتویٰ دیا کہ مسلمانوں ہند کے یہ حکم ہمارا و قتل
نہیں ہے۔ (دوبارہ گزرتیوں سے مانی ادا دینا اور) ہے ۔

خبر ہے کہ وہ ہندو ہند کی روش حضرت امام ربانی کی روش سے بالکل مختلف
تھیں اقبال صاحب نے ہندو امام ربانی سے (مجتہدین کی ایک جماعت سے)

تھی حضرت امام ربانی کے علمی اور روحانی وارث حضرت شاہ ولی اللہ صاحب شام
عبدالمعز صاحب اور شاہ اسماعیل شہید تھے جو ان کی روش پر چلے اور کبھی اقتدار کے
آگے تسلیم نہ کر لیا مولانا احمد رضا کامولانا اسماعیل شہید کے خلاف بغض و عناد میں
ان کی اسی سیاسی پالیسی کا نتیجہ تھی۔ گو انہوں نے اسے مختلف عنوان سے آجیہ کیا۔
لیکن جس کے بھی بات سمجھنے کی کوشش کی اس کے لیے رازدوان پردہ ہی کھلا۔

اس کا لازمی نتیجہ تھا کہ بریلوی حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کی تعینات
کو مسخ کریں، انہیں کل اسلامیات ہند کے دینی پیشوا کے بجائے صرف ان و ہلوی
حضرت کلچر مشیر اکبریں مان کی غلطیاں نکالیں، ان پر طنز کریں اور دوان پردہ
تغییبیوں کو طرح طرح سے بدنام کریں مولانا احمد رضا خاں حضرت مجدد صاحب
کا تذکرہ کرتے ہوئے کسی طرز اختیار کرتے ہیں کہ گویا کسی مخالفت کا تذکرہ کر رہے
ہوں اور ان کا دل حضرت امام ربانی کے بغض سے اس قدر بھرا ہوا ہوتا ہے کہ خدا
کی پناہ۔ ایک جگہ مولانا احمد رضا خاں لکھتے ہیں:

”کوئی مجددی ان کے قول سے استدلال کرے اس کو رو جانے ہم تو
”ایسے شیخ کے غلام ہیں جس نے جو بیاہو سے بتایا خدا کے فرمانے سے
کہا تمام جہان نے جو ربانی دعوے کیے ہیں ظاہر کر دیا ہے کہ ہمارا سر
ہے اور ایسی غلطیاں دو دھروں سے ہوتی ہیں تا وہ حق یا سکر ہو
تو یہی ہے۔“

یعنی مطلب یہ ہے کہ مخالفت کے شیخ نے جو فرمایا ہے وہ سارا درست ہے
ان کے علاوہ تمام جہان کے شیوخ جنہوں نے علم و عرفان کے دھڑ لکھوں دیے آپ

سے فقرات احمد سوم ص ۷۷

اس کی باتوں کو محض ان کے ربانی دھڑے سے تعبیر کرتے ہیں اور اسی پر بس نہیں کرتے بلکہ فرماتے ہیں کہ غلام کر دیا ہے کہ ہمارا منکر ہے۔ یعنی مدہوشی اور نشہ کی حالت میں وہ ایسی باتیں کہہ آتے ہیں اور محاذِ اُشدا اور آگے قلم کھینچنے سے تھکاتا ہے کہ حضرت نے تمام جہانوں کے شیعوں کو کیا سمجھ رکھا ہے؟ آپ ایک جگہ حضرت امام ربانی کو یہ لقب مرحمت فرماتے ہیں۔

تمام خاندانِ دہلی کے آقائے نعمت۔

گویا ان پر حضرت امام ربانی کا کوئی احسان نہیں۔ یہ صحیح ہے کہ حضرت امام ربانی کا تمام بغض۔ دہلی والے ملے گئے، لیکن دوسروں کے لیے یہ بڑی غلطی تھی تو کسی طرح مناسب نہ تھی۔ انہوں نے یہ کہہ کر مولانا احمد رضا خاں نے کہیں آپ کے نام کے ساتھ تھوڑا سا علیہ علیہ بھی نہیں لکھا نہ اس کی اعلیٰ حضرت کو کسی توفیق ہوئی۔

حضرت مجددِ صاحب کے خلاف اس بغض و عناد کا لازمی نتیجہ تھا کہ مولانا احمد رضا اور ان کے خلیفہ مولانا ابوالبرکات، حضرت مجددِ اہلِ ثانی کی تعلیمات کو منسوخ کرنے کے لیے ہوئے اور اس طرح نقشبندی سلسلے کو بڑی طرح بدنام کیا۔ آپ کے مقبولات شریف میں اس قدر تحریف کی کہ اگر علیہ علیہ تھی نہ ہوتی۔ نقشبندی پشیمانی یا کل گولہ جو کر رہ جاتا۔

اس جرم کو سر کرنے کا سہو مولانا احمد رضا خاں کے خلیفہ مولانا ابوالبرکات سید احمد خانمِ حزبِ الانصاف، بندہ کے سر ہے۔ دیکھیے آپ کس طرح اور کس بے رحمی سے یکے بعد دیگرے قلمِ خدا تعالیٰ اور اس کے رسولِ برحق اور حضرت امام ربانی پر بربریت کا قلم صاف کرتے ہیں اور عجیب طرز سے ان پر ہتھان باندھتے ہیں۔

نہ انکو کتبہ الشہادۃ منہ، نہ قوتِ اسلحہ منہ۔

حضرت مجدد الملت تاجی نے ایک حدیث قدسی نقل فرمائی تھی کہ اللہ تعالیٰ نے حضور
صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا:

یا محمد ان وقت وہ سوال خلقت لاجلت
آزجر، اے محمد میں ہوں اور تیرے سوا جو کچھ ہے سب کو میں نے
تیرے لیے پیدا کیا۔

اس پر حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم نے عرض کیا:
اللہ عز و جل یہاں سوال تو کرت لاجلت
اور تیرے اے اللہ تو ہے اور میں نہیں ہوں اور تیرے سوا جو کچھ ہے سب کو
میں نے تیرے لیے پیدا کیا۔

مگر ہونا البوابات سیدہ محمد زین العابدین نے اس حدیث کو نقل کرتے ہوئے خدا
کی بھی اور رسول کی بھی اور مجدد صاحب کی بھی اعتنا کر ڈالی و معاذ اللہ! آپ اسے
حضرت مجدد صاحب کے خواہے سنتوں لکھتے ہیں!

حدیث قدسی میں ہے کہ حضور سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
و علی آلہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ تبارک و تعالیٰ سے عرض کی اللہ
نست و ماہ صاحب الہدایت لاجلت یعنی اے اللہ تو ہے اور میں
ہوں اور تیرے سوا جو کچھ ہے سب کو میں نے تیرے لیے پیدا کیا۔ اللہ
تبارک و تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرمایا محمد
ذا الاستیلا و الاستیلا لاجلت یعنی اے محبوب میں ہوں
اور تو ہے اور تیرے سوا جو کچھ ہے سب کو میں نے تیرے لیے پیدا کیا۔

نے کثرت امام باقر جلد ۲۰۰ - ۲۰۱ ص ۲۰۰

حدیث کی اصلاح

مولانا ابوالبرکات نے یہ حدیث نسبی طریق سے ترتیب دی اور اسے حضرت امام ربانی کے حوالہ سے پیش کیا اور مولانا کی جگہ واذا تمجدوا ما حال لفظ مضموم کر گئے جو سراج مضمون صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے خلاف ہے۔ مجدد صاحب نے یہ حدیث اس طرح کہیں نہیں لکھی۔ اسے حضرت مجدد صاحب کے نام سے پیش کرنا نیا سنت نہیں تو اور کیا ہے؟ مولانا ابوالبرکات اپنی تحقیق سے جرات کہتے انہیں اس کا یوزاق تھا لیکن مجدد صاحب کے نام سے انہیں اپنی بات پیش کرنے کا کوئی حق نہیں پہنچتا تھا۔ اس بارے میں وہ خود عدالت باری میں جواب دہ ہوں گے۔

مولانا ابوالبرکات کو جب اس طرف توجہ دلائی گئی کہ انہوں نے حضرت مجدد الف ثانی کی یہ اصلاح آخر کس دلیل کے سوارے کی ہے تو فرمایا تفسیر حسینی میں یہ حدیث اس طرح لکھی ہے۔ تفسیر حسینی کے مصنف شیعہ و اخطی کی حیثیت سے بہت معروف ہیں۔

پڑے فسوس کا تمام ہے مگر اس طرح کی حدیث تفسیر حسینی میں لکھی بھی تھی تو مولانا ابوالبرکات صاحب اس کا حوالہ دیتے اور اسے حضرت مجدد صاحب کی زبان کراہ روایت میں داخل کرتے۔ بجز یہ بات بالکل کھن کر سامنے آگئی ہے کہ انہوں نے اپنی یہ تفسیر حسینی کی بات حضرت مجدد صاحب کے نام سے اور ان کی کتاب کا حوالہ دے کر پیش کی ہے اور یہ سراج مضمون اور نیا سنت ہے۔

تفسیر حسینی کے مصنف و امین و اخطی کا شیعہ سہ میں گزرے ہیں۔ ان کا مرتبہ علم و ثقہ بہت اور مسلک میں حضرت امام ربانی کا سامنا نہیں۔ بعض علماء نے انہیں شیعہ

بھی لکھا ہے۔ مولانا ابوالبرکات سید احمد قنویں کی جرأت کی داد دیجئے کہ کلام شفی کے
سہارے حضرت مجددِ راجستھانی کی اصلاحِ کڑوالی اور اس حدیث کو کلام شفی کی بہکت
حضرت مجددِ صاحبِ کلام سے پیش کیا۔ ثرول کی اصلاح کا یہ گھساؤنا اناذناستحق
لاحقی خدمت ہے۔

حضرت ابان بنی محمد الف ثانی کی ایک اور صلاح

حضرت ابان بنی محمد الف ثانی نے اپنے مکتوبات میں روح کی نسبت بحث
کرتے ہوئے فرمایا تھا:

”روح لامکانی است در مکان نیگنجد روح را در ماوراء عرش اشبات
نموند ترا در وہم نیند ازو کہ روح از تو بعید ہے و مسافت دور دراز
در میان تو و روح است از چہین است روح را نسبت با جمیع ممکنہ
با وجود نامکانیت برابر است ماوراء عرش گفتن معنی دیگر نامکانیت
نہی ترقی و ریافت ہے۔“

(ترجمہ) روح نامکانی چیز ہے مکان میں نہیں سوائے روح کو ماورائے عرش
ثبات کرنا تجھے اس وہم میں نہ ڈالے کہ روح تم سے نادر ہے اور تم میں
اور روح میں دور و دراز کی مسافت ہے ایسا نہیں روح کی نسبت
تمام جگہوں کے ساتھ لامکانی ہونے کے باوجود کہ کسی ہے عرش
سے دوسرے تعلقاً اس کی حقیقت کچھ اور ہے جب تک اس مقام
پر نہ پہنچے تو اس بات کو پا نہیں سکتا۔

لے مکتوبات ابان بنی محمد الف ثانی جلد اول ص ۲۸۵۔

حضرت مجدد صاحبؑ کے اس ارشاد میں مومن اور کافر کی روح کا فرق نہ تھا۔
 مولانا احمد رضا خاں صاحبؒ بھی ایک جگہ فرماتے ہیں :-
 ”مرنے کے بعد روح کا اور کبے شمار پڑھ جاتا ہے خواہ مسلمان کی ہو
 یا کافر کی۔“

مگر مولانا ابوالبرکاتؒ کی جنات دیکھیے کہ حضرت امام ربانیؒ کی عبارت کو بدل کر
 ان کے نام سے اس طرح پیش کیا :

”انبیاء و اولیاء کی پاک روتوں کو عرش سے فرش تک ہر جگہ برابر کی
 نسبت ہوتی ہے۔ کوئی چیز ان سے نزدیک و دور نہیں۔“

اصل عبارت میں انبیاء و اولیاء کا ذکر نہیں نہ تھا۔ یہ سب مولانا کی اپنی
 ایجاد و افتراء ہے۔ مولانا کی اس تحریف سے غرض یہ تھی کہ کسی طرح انبیاء و اولیاء
 کا ہر جگہ حاضر و ناظر بنانا ثابت کر سکیں۔ ہم اس نسبت پر اظہارِ فسوس کیے بغیر نہیں رہ
 سکتے۔ اپنی اغراض کے لیے حضرت امام ربانیؒ کی اصلاح کرنا یہ کس ضابطہٴ اخلاق کی
 رو سے بریلویوں کے لیے جائز ہے۔

حضرت امام ربانیؒ مجد الف ثانیؒ کی ایک اصلاح

نقشبندی حضرات بدعات کے سخت مخالف اور بدعات کو روکنے میں سواطع
 کی بازی لگانے والے ہیں اور سنتوں کے شدید حامی ہوتے ہیں حضرت امام ربانیؒ
 نے مولودِ خدائی میں ہونے والی بہت سی بدعات پر تنبیہ کی تو ان سے جنابِ خواجہ
 حصام الدینؒ نے سوال کیا جسے حضرت مجدد صاحبؑ یوں نقل فرما رہے ہیں :

لے مقلدات اتھو رضا حدّ اول منہ ۹۰ کے رسالہ حزب الاحناف ص ۲۰

”دیگر وہ باب سوم خوانی انداز یا قیود و نفس قرآن خواندن بصورت حسن
 در قصائد است و منقبت خواندن چہ مضامین است ممنوع تحریر و تفسیر
 حروف قرآن است و اذہم رعایت مقامات لغو و تردید صوت آن
 طریق الحاکم با تصنیف مناسب آن کہ در شعر نیز غیر مباح است اگر
 بر شیخ خوانند کہ تحریر فی درگاہ قرآنی واقع نشود و در قصائد خوانند شہ لفظ
 مذکورہ تحقق نگردد و وی را بحر بغرض صحیح تجویز نمایند چہ مانع است ؟
 از ترجمہ دوم قرآنی است کہ خوانی کے بارے میں کبھی کبھی ایسی آواز سے قرآن پڑھتے
 اور لغت و مناقب کے قصیدے پڑھتے ہیں کیا حرج ہے ؟ چہ چیز ممنوع ہے ؟
 یہ ہے کہ حروف قرآن میں کہیں تبدیلی اور تحریر ہو جائے اور گانے کے مقامات
 اور موسیقی سے آواز نہ لگائے کی رعایت کہ شعر میں بھی جائز نہیں بلکہ پابندی کی جائے
 اور ایسا لے بگائی جائے۔ اگر اس طرقت پر ہمیں تو کلمات قرآنی میں کوئی تحریر نہ ہونے
 پاسے اور قصائد پڑھنے میں بھی مذکورہ صورتیں واقع نہ ہوں اور اسے بھی کسی صحیح مقصد
 کے لیے پڑھا جائے اس میں کوئی کمی چیز مانع ہے ؟

حضرت امام ربانی کا جواب یہ تھا :

”خود و ما بنحاطہ فقیر سے رسد، اس باب مطلق نکند ہوا موسیٰ کا منوع
 فیگزردہ اگر اندک تجویز کردہ نہ ہو بہ بسیار خود شدہ قلیل نفسانی کی کثیرہ قول
 مشہور دست و السلام“

ترجمہ : محدود و فقیر کے دل میں یہی بات آتی ہے کہ حسب تکلف اس کا منوع
 بند نہ کیا جائے گا۔ ابوالعوس کو گناہ نہ آئیں گے۔ اگر اس کی دھواں کی کچھ بھی غناوت
 لہ نکند، اتنا اہم باتیں بدلہ سرم ست

دے دی جائے تو اس سے بات بڑھ جائے گی۔ معمولی بات زیادہ تک پہنچاتی ہے مشہور بات سچے والی سلام۔

یہ دونوں باتیں سوالیہ جواب کی صورت میں تھیں۔ مگر مولانا احمد رضا صاحب کے خلیفہ اجل مولانا ابوالبرکات نے حضرت امام ربانی کے مکتوبات سے سوال کی آخری عبارت کو جو خط کشیدہ طور پر سے ظاہر ہے جواب میں داخل کر کے بڑی سیر پھیری کر دی اور عبارت کے ترجمہ کو اس طرح پیش کیا :

”مجلس میلاد شریف میں اگر اچھی آواز کے ساتھ قرآن پاک کی تلاوت کی جائے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کی نعمت شریف اور صحابہ کرام و اہل بیت مطہرین و اولیائے اعظام رضی اللہ عنہم المسامح کی منقبت کے قصیدے پڑھے جائیں تو اس میں کیا حرج ہے؟ ناجائز بات تو یہ ہے کہ قرآن شریف کے حروف میں تغیر و تحریف کر دی جائے اور قصیدے پڑھنے میں راگنی اور موسیقی کے قواعد کی رعایت نہ پائی جائے اور تالیان بجا کی جائیں جس مجلس میلاد مبارک میں یہ ناجائز باتیں نہ ہوں اس کے نامائزہ جو نہ کیے گئے جو کہہ سکتی ہے۔ ہاں جب تک راگنی اور تالیان شریف کے ساتھ گانے اور تالیان بجانے کا دروازہ بالکل بند نہ کیا جائے۔ ہوا موس لوگ باز نہ آئیں گے۔ اگر ان نامشروع باتوں کی ذرا سی بھی اجازت دے دی جائے گی تو اس کا نتیجہ بہت ہی خراب نکلے گا۔“

سوال اسی مولود خوافی کے بارے میں کیا جا رہا ہے جس میں کوئی خلاف شرع

بات نہ ہو سائل خود خلافت شریعہ امور کو اپنے سوال میں ذکر کر رہا ہے حضرت امام باقی
اسی مولانا کو موضع فرما رہے ہیں جس کے بارے میں وہ پوچھ رہا ہے جو مولانا ابو البرکات
جواب کے پیشے فقط احمدیوں کو کبیر مضمون کر کے اپنی طرف سے یہ الفاظ لکھ گئے ہیں جو
حضرت مجدد صاحب کی عبارت میں نہ تھے۔

”جب تک راہی اور مال سہرے ساتھ گائے اور مالیاں بچانے کا دواؤ
بالکل بند نہ کیا جائے گا۔“

مولانا ابو البرکات کی یہی حالت تھی کہ اسے ہی ابو البرکات کہتے ہیں مولوں
سے اپنا عقیدہ منسوب کرنے کی خاطر حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کے خوب انصاف کو قریب
لڑائی۔ مولانا ابو البرکات اپنا عقیدہ جو چاہتے جس طرح چاہتے بیان کرتے انہیں اس
کا حق تھا لیکن پڑے انہوں نے کامیاب ہے کہ اعلیٰ حضرت کے اس خلیفہ اجل نے حق
خلافت کو اڑاتے ہوئے حضرت مجدد صاحب کی طرف اس بات کی نسبت کر ڈالی جو
انہوں نے نہ کسی حق بلکہ اس کی تردید فرمائی تھی۔ یوں سمجھیں کہ مولانا ابو البرکات نے حضرت
امام ربانی مجدد الف ثانی کی ہی اصلاح کر ڈالی۔

ہمارے کرم فرما جناب ماہر غلام نبی صاحب سابق پرنسپل پوریشہ ہائی سکول
ننگہ ہا جو رسا کن گراست اسٹریٹ راجندر لاجپور جو حضرت مجدد الف ثانی کے بہت
معتقد ہیں۔ آپ سے یہ دن رات سے ڈاک برداشت نہ ہو سکا آپ اس تحریف کو جو
اعلیٰ حضرت کے خلیفہ مولانا ابو البرکات نے کی تھی لے کر اسے اٹھانے کے لیے سیدھے مولانا
ابو البرکات کے پاس پہنچے اور ایک تحریر میں کی جسے ہم ذیل میں نقل کرتے ہیں۔ اصل
خط ہمارے پاس موجود ہے اور یہی ہے کہ انیسویں جہاں انصاف اور ہر کے اسب
منفی مولانا ابو البرکات محمد رمضان کے جوابی نوٹ مذکور ہیں خط کی عبارت یہ ہے۔

مغفم و مقرب جناب سونما مظلما اعالیٰ.

اسلام میں مکرم مہربان گزارش ہے کہ مجھے اتفاقاً آپ کے شائع کردہ ایک
چھوٹے سے رسالے کے مطالعہ کا موقع ملا جس کا نام چالیس اہل سنت
امام ربانی ہے۔ دو تین جگہ مجھے امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کے اصل مکتوبات
دیکھ کر اختلاف ہوا۔ ان میں سے وہ جو برہنہ نقل کرنے کی برأت تھا ہوں
آئندہ یہ کہ آپ میرے اس شبہ کا ازالہ فرما کر خداوند مہربانوں کے۔

رسالہ کی عبارت

۱۔ حدیث قدسی میں ہے کہ حضور تبارک و تعالیٰ فرمایا: اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ
وسلم نے اللہ تبارک و تعالیٰ سے عرض کی: شہرا انت واما واما سواک تو کنت
لاجلالک۔ اے اللہ تو ہے اور میں ہوں اور تیرے سوا جو کچھ ہے سب کو میں نے تیرے
لیے چھوڑ دیا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم سے
فرمایا یا محمد! انا وانت واما سواک خلقت لاجلالک یعنی، اے محبوب میں
ہوں اور تو ہے اور تیرے سوا جو کچھ ہے سب کو میں نے تیرے لیے پیدا کیا۔

مکتوب کی اصل عبارت

وحدیث قدسی مکرر بار یہ خصوصیت ثابت ہے کہ وازد اللہ و محمد و
انت واما سواک خلقت لاجلالک فقال محمد علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ
و السلام انا انت واما انت واما سواک تو کنت لاجلالک
۱۔ ماہر حزب الاحیاء ص ۵۷۷ کے مکتوبات وازد اللہ و محمد و

رسالہ کی عبارت

۱۲۱ مجلس بیاد شریف میں اگر ابھی آواز کے ساتھ قرآن کی تلاوت کیجئے اور حضور کی نعمت شریفہ..... ہاں جب تک راگنی و زمانہ سر کے ساتھ گانے اور تانیاں بجانے کا روزہ بالکل بند نہ کیا جائے گا اور موس نوک باز نہ آئیں گے۔ اجماعی شروع باتوں کی درسی بھی اجابت دے دی جائے گی تو اس کا فیجہ بہت ہی خراب نہ لگے گا۔

مکتوب کی اصل عبارت

دیکھو باب مولودوں کی اندراج یا فہرست..... اگر شبیہ خواندہ کو تحریر کے درکھات قرآنی واقع نشود و در قصائد خواندہ شرائط مذکورہ متحقق نہ ہو و آراء ہمہ بغض صحیح تجویز نماید چہ مانع است ؟

معد و ما بخاطر فقیر میرسد کہ تا سدریں باب مطلق کھنڈہ ہاں موسال شروع سے گروہ اگر اندک جوئے کردہ منجر بر بسیار نماہ شد قیللہ لغضوی الی کشیوہ قول مشہور است جناب میں سندہ ہاں دو عبارتیں اصل مکتوب سے حرفا و معناد دونوں غریح مختلف ہیں ازہا کہ رسم اختلاف پر روشنی لائی کر مکتوب فرمایاں۔

والسلام بندہ غلام نبی

۲۔ فروری ۱۹۶۶ء مدرسہ کالج عربیہ اسلامی اسکول برنگہ زہور

ساکین ۳۳ کوست اسٹریٹ مسلم پارک لاہور

۱۔ یہ مکتوب حضرت مولانا محمد علی صاحب دہلوی کے ہاتھ سے لکھا گیا ہے۔

۲۔ اصل عبارت مولانا محمد علی صاحب دہلوی کے ہاتھ سے لکھی گئی ہے۔

مدرسہ حزب الاحسان لاہور کے نائب مفتی مولانا ابوالفریان محمد مصنف صاحب
نے اس خط کے جواب میں حضرت مجدد صاحب کی ان دو عبارتوں میں تحریر کرتے
کی مندرجہ ذیل وجہ تحریر فرمائی ہیں۔ یہ جواب مفتی صاحب حزب الاحسان لاہور
نے ماسٹر بقام صاحب کے اسی خط کے حاشیے پر لکھا ہے جو ہمارے پاس بوسیدہ محفوظ ہے
مفتی صاحب کہتے ہیں:

جواب^(۱)

اصل مکتوب کی عبارت غلط چھپی ہے کیونکہ معنی بنتا نہیں اس لیے کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے مکتوب کی عبارت کے بموجب اللہ تعالیٰ سے عرض کی اللہ
انت وما انا ارحم الراحمین یہ تمہارے لفظ ہے اور میں نہیں ہوں حالانکہ خطاب
تھا گویا: اللہ تو ہے اور میں ہوں اور تمام ماسوی اللہ کو ہیں نے تیری وجہ سے چھوڑ
دیا ہے اور تفسیر حسین میں بھی چالیس ارشادات کے موافق ہے اگرچہ غلط بدلے ہوئے
ہیں لیکن مفہوم وہی ہے۔ اس میں کوئی شبہ کہ حق سہارہ نے فرمایا اسے مجدد انسانیت
یہ ماسویٰ خالک خلقہ لاجلک۔ آپ نے اس کے جواب میں فرمایا یا رب
انما وانت وما سوا ذلک ترکک لاجلک انت چالیس ارشادات میں
فرق ضرور ہے کہ مکتوبات کی اصل عبارت میں تو اللہ تعالیٰ کا قول پہلے بجا اور چالیس
ارشادات میں ترجمہ کرتے ہوئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول پہلے ہے لیکن مفہوم
میں کچھ فرق نہیں اور اس قسم کی غلطی کتابت میں ہوتی ہے صحت کرتے وقت خیال نہیں۔
۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بات اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے بعد ہونے کی صورت میں اس
نیز ارشاد کا منکر تھی جو اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے جواب میں ہونی چاہیے۔ اسی کو مولانا ابوالبرکات رحمہ
مکاتیب میں نے دیکھا اور اصلاح کر دی۔ اس میں کاتب کی تہول کمال آگئی۔

جب کسی عبارت کا ترجمہ کیا جائے گا تو ترغوں میں تو خود فرق پڑے گا اور اس عبارت کے ترجمہ میں معارفی نہیں کیونکہ ترجمہ یہی کیا گیا ہے۔ جس میں دو سبب رکھے ہیں یہ ناجائز باتیں نہ ہوں۔ اس کے ناجائز ہونے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے یا یعنی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔ ایسا میلاد شریف جائز ہے جس میں قرآن کے حروف کو بدلانا نہ گیا ہو اور نسبت قصاص پڑھنے میں فن موسیقی کے قواعد کی پابندی نہ کی جائے وغیرہ وغیرہ۔ اور یہی مجدد صاحب فرما رہے ہیں کہ کلمات قرآنی میں خوبصورت واقع نہ ہو اور قصائد پڑھنے میں شرط خط مذکور متحقق نہ ہوں۔ یعنی فقرہ اور کلمہ پھر نانا اور تالیاں وغیرہ نہ ہوں۔ اس میں کچھ طبع نہیں تھا سوائے باب مطلق نہ کنند سے دو حوکر لگ سکتا ہے کہ آپ کا مطلب یہ ہے کہ باطل میلاد شریف کرنے کی امانت ہی نہ دیں۔ ایسا کھانا غلطی پر یعنی جبکہ آپ کا مطلب یہ ہے کہ فقرہ اور ترمیم موت اور تالیاں وغیرہ کی امانت مطلقاً نہ دیں، جیسا کہ عقدہ و شادی کے موقع پر رون بھانے اور گانے کی نصیحت ہے اور اس امر کی تائید شیخ محمد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی مراسع المسموعہ کی عبارت سے جوتی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے۔ اس جگہ میلاد شریف کرنے والوں کے لیے مندرجہ کما حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کی رات میں خوشی کریں اور مالوں کو خرچ کریں و لیکن عورات شرعیہ سے بچیں۔

یعنی حضرت مجدد ملت ثانی نے حدیث کے بیان میں خدا کی بات جو پہلے لکھی تھی۔ مولانا ابوالبرکات نے اسے بدل کر فقہ ترکی بات کہی اور خدا کی بات کو جو پہلے کہا تو کہا اس قسم کی غلطی کتابت کی ہے۔ ملے منشی صاحب کو یہ پتہ تھا کہ میں کتنے سوال میں یہ کہا گیا ہے مگر مولانا ابوالبرکات نے اسے بدل کر فقہ ترک کی عبارت ظاہر کیا تھا اس لیے مولانا ابوالبرکات صاحب سلفی قرار پائے۔

سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ترجمہ میں یہ کیا گیا ہے۔ نہ سوال کا اقرار ہے نہ جواب کا۔

شیخ عبدالغنی محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے میلاد شریف کرنے کی اجازت دی۔
محرمات سے بدکاروں کے طریقہ عقد علیہ الرحمہ اس میلاد شریف کو جائز فرما رہے ہیں جس
میں نذرانہ دینا جائز ہے اور تحریرت قرآن نہ ہو۔

انکہ تجویز کردہ سے بھی پتہ چلتا ہے کہ اگر نذرانہ دیا جائے تو یہ بھی صحیح ہے کسی
ایک چیز کی تھوڑی اجازت دے دی تو اس کے بعد زیادہ کرنے لگ جائیں گے۔ لہذا
ان چیزوں کی اجازت بالکل مست دو۔ واللہ اعلم۔

احقر العباد

مولوی ابوالریحان محمد رمضان نائبی ترمذی تاملی

حزب الاحناف کا مور

مورخہ ارجو فی سلسلہ

افسوس کہ اس جناب سے وہ تحریر درست نہ ہو سکی جو لانا ابواب کے لئے
حضرت مجدد الف ثانی کی جمادات میں کی تھی اس لیے ماسٹر صاحب موصوف نے پھر
ایک مرتبہ لکھا اور دولا تا سے درخواست کی کہ اصل اشکال کو حل فرمائیں۔ اس کے
جواب میں حزب الاحناف کے نائب مفتی صاحب کا جواب موصول ہوا اور حق فی حق

مکرم و محترم جناب ماسٹر صاحب یہ مجھ پر

اسلام علیکم حضرت مجدد صاحب علیہ الرحمہ کے مکتوبات میں جو عبارت شب
سراج کی گفتگو کے متعلق تھی ہے وہ غلط ہے اس لیے کہ حضور علیہ السلام شب اسراء
اللہ تعالیٰ سے عرض کر رہے ہیں اللہ عرانا وانت وما اسمک ترکک لا جلاک ولا ھک
اس نہاں خانہ خاص میں ہیں ہر اہل حق ہے اور جو تیرے سوا ہے اس کو میں جنتی ہی دہر
سے چھوڑ دیتا ہے اکتوبات میں لہجہ شائع ہوا ہے اللہ عانت وما اسمک
صحات ترکک لا جلاک اب یہ معنی ہوا یا اللہ تو ہے اور میں نہیں ہوں اور جو

تیرے سوا ہے اس کو میں نے تیری وجہ سے جھوٹا دیا ہے، حالانکہ حضور علیہ السلام شب معراج موجود تھے نیز تفسیر حسینی اور اس کے ترجمہ تفسیر قادری میں سورہ نجم پارہ عشر آیت فاوحی الی عبدہ ما اوحی منہ منہج ہے کہ حق سبحانہ نے فرمایا :-
 "انا و انت و ما سوی ذالک خلقتہ لاجلک اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عرض کیا یا رب انا و انت و ما سوی ذالک تو کنتہ لاجلک واللہ اعلم۔

احقر اعلیٰ مولوی ابوالکلام علی گڑھوی

نائب مفتی فاضل دارالعلوم خیرات خٹک لاہور

ابھی یہ مقدمہ با نا خطا مشر غلام نبی صاحب کو موصول نہ ہوا تھا کہ جناب ماسٹر غلام نبی صاحب نے ایک اور عریضہ ان کی طرف ارسال کیا جس کی نقل یہ ہے :-

کرم و محترم مولانا زاد العالی مکتوم

اسلام علیکم حضرت میں نے مورخہ ۱۹ فروری ۱۹۶۶ء کو ایک عریضہ آپ کی خدمت حاضر رسائی کیا تھا جس کا جواب آپ کے نائب مفتی صاحب کی معرفت ۱۰ جولائی ۱۹۶۶ء کو ملا۔ اس جواب میں صاحب موصوف نے اصل اقتراضات سے کچھ اعتراض فرما کر اپنے موقف کو درست ثابت کرنے کی کوشش کی ہے جس نے دو بارہ کا عرصہ ہوا۔ ایک اور عریضہ آپ کی خدمت میں لکھا تھا کہ اسی عبارت کی تصحیح فرما دیں تاکہ مجدد صاحب کی عبارت میں تحریف کا سوال پیدا نہ ہو لیکن تا دم تحریر کوئی جواب موصول نہیں ہوا۔ دوبارہ مکلف ہوں کہ مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کھانپنے تراجم کا مقابل شائع کر کے غلط فہمی کو دور فرماتے کی کوشش فرمادیں۔

میں نے گزشتہ عریضہ میں تمام اقتراضات مفصل لکھ دیے تھے۔ اس عریضہ میں

لے یعنی دو جوابوں کے لکھنے میں پانچ مہینے اور آٹھ دن گزر گئے کہ اس کا کیا جواب لکھا جائے و

اقتصاد سے کام لیا ہے۔ اگر وہ عرصہ آپ کے پاس نہیں پہنچا تو دوبارہ ارشاد پھر
کھیر دلی گا ورنہ اصل اعتراض کو دور کرنے کی کوشش کریں۔

اگر بے اتفاقی کا یہی عالم رہا تو شاید کچھ عرصہ بعد مجھے دونوں عبارتیں بالمثل
شائع کرنے پر مجبور ہونا پڑے۔

آپ کی عالی ذات کے متعلق ایسی ہنگامی نہایت بُری ہے کہ اصل عبارت
بلی حروف میں شائع کی جاسکتا تھا اس طرح بدل دیا جائے کہ اصل و نقل میں
بالکل مطابقت نہ ہو۔

خدا جانے اس دنیا میں اس طرح کی غلط فہمیاں کتنی جوڑ چکی ہوں گی جو بہت مسئلہ
کی گراہی کا باعث بنی ہوں گی۔ اس وقت تو حسن اتفاق سے اصل مکتوب جس کا
حوالہ آپ نے دیا ہے موجود ہے۔ آپ کی حیات میں یہ غلطی آپ درست کر سکتے
ہیں۔ اگر خدا نخواستہ آپ کے پیش کردہ حوالہ جات میں فرق موجود ہو تو غلطی چھپانے
کی کتنی گنجائش ہے۔ آپ یہ مان کر کہ اصل عبارت میں اور ترجمہ میں زمین و آسمان
کا فرق ہے۔ درست کرانے کو تیار نہیں بلکہ مجدد صاحب کی غلطیاں مکمل دہے
چیں۔ دیگر فرقوں کے سربراہوں سے کیا توقع کی جاسکتی ہے۔

یہ تو آپ کی ذات والا صفات کو معلوم ہو گا کہ مرزا غلام احمد نے دن دپڑے لکھ
دیا تھا اگر مجدد صاحب نے لکھا ہے کہ جس شخص کو کثرت سے ملامت اور مخالفت ہو وہ
نہی جو تہ ہے لیکن جب اس کی بددیانتی پکڑی گئی تو انہوں نے اسے ہار اور دست
عبادت کرنے کے لیے ڈری چوٹی کا زور لگایا۔ آپ کی نسبت یہ گمان نہیں کیا جاسکتا
یہ بالکل معمولی بات ہے آئندہ اشاعت میں تبدیلی کر دی جائے۔ وہیں و دنیہ میں
سرزور کی نصیب ہوگی ورنہ تحریف کا جرم ثابت رہے گا۔

محذرت خواہ ہوں کہ آپ کی فرات عمری کی فیضیت مقصود نہیں صرف منہج
احوال منظور ہے۔

رسالہ کے سرمدی پر اگر مجدد واعث ثانی امام ربانی کے چالیس ارشادات کے الفاظ
نہ سمجھتے بلکہ اپنے عقائد وغیرہ لکھتے تو کوئی اعتراض کی گنجائش نہ تھی۔ آپ کا مسلک
بالکل واضح ہے۔ اعتراض صرف یہ ہے کہ امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ نقل کرنے
میں آپ نے اصل الفاظ کی ترتیب کو بدلہ معافی بدل دیے جنہی کہ الفاظ بھی بدل دیے
حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عرض کیا اللہ عز و جل و ما انا آپ نے
ترجمہ بھی اور اصل عبارت یوں کر دی۔

اللہ عز و جل و انا۔ لاجل ولا قوۃ اور جواب میں لکھا ہے عبارت
غلط چھپی ہے عبارت غلط تھی تو اس مکتوب کا حوالہ اور صفحہ کیوں دیا۔ اس کتابی
نسخہ کا حوالہ دیتے جہاں ٹھیک عبارت چھپی تھی۔

اب بھی آپ اس نسخہ کا پتہ دیں جس میں عبارت اس طور پر چھپی جس طرح
آپ نے درج فرمائی ہے۔ مجدد صاحب کی غلطیاں درست کرنا مقصود تھا تو بعد
طور پر رسالہ لکھتے کہ مجدد صاحب غلط باتیں دینا میں پھیلانے رہے ہیں جس طرح آپ
کہہ بھرنا ہے اختلاف رکھتے تھے آپ بھی اسی مذہب میں شامل ہو جاتے۔ آپ دوسرا
کے کد حوالہ پر رکھ کر شہود کیوں چلا تے ہیں۔

مولانا شریفین میں حضرت کا مسلک مکتوب نمبر ۲۷ میں موجود ہے وہاں پڑھا
جاسکتا ہے۔

محذرت خواہ جواب کا مختصر

علامہ نبی، ۳۴ کرامت اشرفیہ مسلمہ پارک لاہور

4/11/44

ماشتر غلام نجی صاحب کا یہ خط مولانا ابوالبرکات کو ملا اور انہوں نے اسے اپنے نائب مفتی کو دیا تو نائب مفتی مولانا ابوالبرکات صاحب نے تو مصلوح جلدت کی نیت کر لی۔ مولانا ابوالبرکات کا یہ خط ہمارے پاس محفوظ ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مولانا ابوالبرکات تو اس خط کی کمان تھے لیکن مولانا ابوالبرکات پھر بھی خاموش رہے تبسیر حق کے لیے ان کی زبان نہ کھل سکی۔ کیا اس کی یہ وجہ تو نہیں کہ وہ مولانا احمد رضا کے غیضہ تھے۔ مان کیسے لیتے۔ بہر حال وہ خط درج ذیل ہے:-

کرمی من سلامت باشندہ

السلام علیکم مجدد صاحب علیہ الرحمۃ کے اصل مکتوبات اور ان کے تراجم دیکھنے سے معلوم ہوا تو واقعی جواب کہتے تھے، وہی درست ہے مجتہد علیہ الرحمۃ اپنی حریت کی مخالفت کی بنا پر مولود خوانی کے بالکل قائل نہیں۔ اس لئے کہ اس زمانہ میں لوگوں نے مولود خوانی میں گائے بھانے کو شامل کر لیا تھا اس لیے آپ نے فرمایا اگر ان لوگوں کو ایسے مولود شریف کی بھی اجازت دی جس میں مال سرور مگر پیرانا نہ ہو تو خواہش نفس کے بندے اس اجازت سے ناجائز فائدہ اٹھاکر مولود خوانی میں بگانا بھانا شامل کر لیں گے نیز آپ کے نزدیک مولود قصائد نعت اور اشعار غیر نعت ہے۔ اس لیے بھی آپ نے فرمایا ہے نیز شعر خوانی نقشبندی طریق کے خلاف ہے۔ اس لیے بھی آپ نے منع فرمایا ہے۔ آپ کی اصل جلدت مولود شریف کے متعلق یہ ہے کہ مولود کہ عبارت از قصائد نعت و اشعار غیر نعت خواندن است۔ نیز آپ نے فرمایا ہے مبالغہ راجح بواسطہ مخالفت خود است حضرت خواجہ نقشبند فرمودہ اندر ایں کار میگویم دہانکار میگویم۔ اور حدیث قدسی کے متعلق آپ کا امر از فضل ہے کہ مولود صاحب کے مکتوبات سے دکھلاؤ کہ کسی ایڈیشن میں آپ کے شائع کردہ ہر شہادت

امام ربانی کے نوافذ صحیحی، مؤید فیضی کا حوالہ دیکھا جاتا ہے۔ وہاں سے آپ دیکھ سکتے ہیں۔ ہمارے پاس اتنا وقت نہیں کہ مکتوبات کے متعدد ایڈیشن تلاش کریں۔ اگر وقت ملا تو ہم تلاش کریں گے۔ نیز جس طرح مکتوبات میں یہ حدیث تدریجاً شائع ہوئی ہے۔ اس سے معنی نہیں بننا اور کیا بت کی غلطی سے ایسا ہوتا ہی رہتا ہے۔ میں نے متیر صاحب کو واضح کر دیا ہے کہ ارشادات امام ربانی میں مکتوبات کی عبارت غلط بھیجی ہے۔ لہذا آئندہ اشاعت میں منشاء اللہ درست کر دی جائے گی۔ یا شاید یہ عبارت شائع ہی نہ کی جائے۔ نقد و اسلام۔ اور رقم مولوی عبدالرحمن محمد بفسان نائب مفتی دارالعلوم حزب الاحناف لاہور۔ مؤرخہ ۲۸ جنوری ۱۹۶۵ء

آپ عزیزان میں گئے کہ مفتی صاحب نے آئندہ درست کر کے دے دے کے ساتھ یہ کیوں نہ کر دیا کہ شاید یہ عبارت شائع ہی نہ کی جائے۔ یہ شخص اس لیے نہ کہیں حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کا مسلک عوام کو معلوم نہ ہو پائے۔ بہر حال محترم ہاشم علی نبی صاحب کی مساعی جلیلہ لائق تشکر ہیں کہ ان کی اس گرفت سے برائیوں کی نصرت مجدد الف ثانی کی اصلاح کی یہ ہم کافی حد تک رک گئی۔ اب یہ لوگ اپنی مجلسوں میں تو حضرت کی غلطیاں نہ کرتے ہیں لیکن انہیں تو یہیں لانے کی اب انہیں ہمت نہیں ہوتی۔ الحق بعد از ایسے عیب آخری فتح حق کی رہی ہوئی ہے۔ تجزوا اللہ حسن الخصال۔

مہربان اللہ مولانا ابوالبرکات نے مولانا زکی مگنا سے میں مکتوبات کا دیکھا اور آپ سے یہ کھلیں میں مولانا سے ہیں۔ بڑے افسوس کا مقام ہے کہ ایک حدیث نص یہ ملاحظہ نہ کرنا کہ ایک روز کہ آپ نے تمہیں کہاں سے کیا ہے تاکہ آپ کو کھتے ہوئے اور تمام ایڈیشن تلاش کرتے ہوئے زیادہ وقت نہ لےئے اور اس پر حال ہے کہ ایک عذر ہو کہ آپ کے مولانا سے صحیح ہوا ہے تو شائع کرتے ہوئے جان غلط رہی ہے۔ غلطی نہ ہوتی۔

مفتی صاحب کی خدمت میں یاد دہانی کا خط

مفتی صاحب کا ذکر و مدح ۲۸ جنوری ۱۹۶۸ء کا ہے۔ ماسٹر غلام نبی صاحب مسلسل تیرہ سال انتظار کرتے رہے کہ کب یہ لوگ حضرت مجدد الف ثانیؒ کے مکتوبات میں کی گئی تحریف سے رجوع کرتے ہیں لیکن انہوں نے کہاں لوگوں نے اپنی شقی تحریف جاری رکھی۔ یہاں تک کہ مولفہ پمفلٹ مذکور مولانا ابوالبرکات سید احمد کا انتقال بھی جو گیا اور ان کا پمفلٹ مذکور اپنے غلط حوالوں کے ساتھ ہی پھینکا رہا۔ پھر ماسٹر غلام نبی صاحب نے ۱۵ مارچ ۱۹۹۱ء کو مفتی ابوالبرکات محمد رمضان صاحب کی خدمت میں یاد دہانی کا ایک اور خط لکھا۔ وہ خط اور مفتی صاحب کا جواب دونوں بریل کارڈز میں ہیں۔

ماسٹر غلام نبی صاحب کا خط

مکرم و معظم جناب مفتی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ :

السلام علیکم۔ عذر ہوا۔ میں شاید ایک مریضہ جناب سید ابوالبرکات صاحب مرحوم و مغفور کی خدمت عالیہ میں ارسال کیا تھا۔ اس مریضہ میں مکتوبات مجدد صاحب رحمہ اللہ ثانی کی نقل اور اصل درج کر کے گزارش کی تھی کہ اصل اور نقل مندرجہ ہائیس ارشادات نامہ ربانی مطابق نہیں ہے۔ یہ خط و کتابت آپ کی معرفت ہوئی رہی۔ پہلے جواب پر سید صاحب مرحوم کی تصدیق بھی موجود تھی۔ آخر میں آپ نے مجھے ایک خط بھی لکھی جس کی عبارت یوں ہے۔

اشہا صاحب :

مکتوبات اور تراجم کے مطالعہ سے پتہ چلا ہے کہ آپ کی بات درست ہے۔

بعد صاحب اپنے سبک کے لکھا سے مولود خوانی کے قائل نہ تھے اور دوسرے
مدرسہ قدسی کے متعلق عرض ہے کہ میں نے سید صاحب سے کہہ دیا تھا
کہ یا یہ عبارت دوبارہ شائع نہ کیا جائے۔ کیا ہاؤس تو درست کر کے شائع
کی جاوے۔

یہ خط و کتابت میرے پاس موجود ہے۔ ان دونوں مکتوب کی نقل
اور سال خدمت کرتا ہوں معنی ہو گا البتہ ان کے نمبر اور ارشاد صاحب ربانی
شائع کردہ مکتبہ نوریہ رضویہ، گھبرگہ اسے لائل پور کے صفحات درج کئے
دیتا ہوں۔

نمبر مکتوب چالیس ارشاد صاحب ربانی
مکتوب نمبر ۱۸ جلد دوم صفحہ ۱۸
نمبر ۳ صفحہ ۳
مکتوب نمبر ۱۱۶ جلد دوم صفحہ ۱۱۶
نمبر ۳ صفحہ ۳

اب گزارش صرف یہ ہے کہ میں نے بہت کوشش کی ہے کہ دستخط
نسخہ کہیں مل جائے لیکن مجھے دستیاب نہیں ہوا اگر آپ کے علم میں ہو تو
مجھے اطلاع دیں تاکہ میں اسے حاصل کر سکوں اور اگر اب تک وہ شائع نہیں
ہوا تو کرم فرما کر وہ فرمادیں کہ جلد یہ کام ہو جائیگا۔ مرحوم سید صاحب فرما
اس جہان غالی سے رخصت فرما چکے ہیں۔ ان کے نامہ اعمال سے غلطی
اگر دخل مل سکتی ہے تو آپ کے دم قدم سے دخل مل سکتی ہے۔ ورنہ وہ قیامت
نور جناب بعد صاحب پر افزائے مجرم ہونگے۔ امید ہے، آپ اپنے
جواب باصواب سے جلد بندہ کو سرفراز فرمادینگے۔ آپ کی ذات و صلاح
سے یہی توقع ہے کہ چونکہ آپ نے پہلے صاف صاف اقرار فرمایا تھا کہ

فقہد صاحب مولوی کے قائل نہ تھے اور نیز دوسری حدیث قدسی غلط تھی
 ہے۔ اسے بھی جلد درست کر دیا جائیگا۔ والسلام۔
 اللہ تعالیٰ آپ جیسے بزرگوں کا سایہ درمیکم لوگوں کے
 سر پر قائم رکھیں۔

جواب کا خطاب ماسٹر غلام نبی
 ۱۵/۱۰/۵۸ء ۱۵/۱۰/۵۸ء
 حضرت کرامت سرپرست راجندر لہور۔
 لفظ ارسال درست ہے۔ امید ہے جواب جلد ارسال فرمائیں گے۔

مفتی ابوالرحمان صاحب کا جواب

جناب ماسٹر صاحب زادو لطفکم :

السلام علیکم چالیس ارشادات امام ربانی سید صاحب سکیتے شروع
 رضوی نے شائع کئے تھے۔ ان میں دینی غلطی موجود تھی۔ اب وہ ختم ہو گئے
 ہیں۔ اب کسی اور مولوی صاحب نے کہا ہے میں ان میں بھی دینی غلطی
موجود ہے۔ خود ائمہ صاحب سے کہی مرتبہ میں نے گنا سکر دھڑکے نہیں۔
 واما دہ بار کے خطیب مولوی محمد سعید صاحب نے سلسلہ نام ربانی کے نام سے
 ایک کتاب شائع کی ہے۔ اس میں بھی انہوں نے دینی غلطی شائع کی ہے۔
 بلکہ موصوفہ احمد امجدی کے والد سے لکھا ہے کہ محمد ادرک نے لکھا ہے
 کہ مولوی شریعت کے نسخ کی وجہ فقہ علیہ الرحمۃ کے نزدیک گناہ کی طرز اور
 تالیفیں وغیرہ ہے۔ اگر یہ دشوار نہ ہوں تو جائز ہے۔ بعد علیہ الرحمۃ کی
 مراد صحت یہی ہے کہ گناہ وغیرہ نہ ہو۔ میں مولوی محمد سعید سے پہلے

ملاحظہ تھا جس زمانہ میں آپ سے اس کے متعلق خط کتابت ہوئی تھی۔
 ان کو بھجایا تھا لیکن وہ دیکھے نہیں۔ اب آپ کتب کی پوری عبارت
 سوال و جواب پوری نقل کر کے پھر بعد میں تو میں ان لوگوں کو بتاؤں۔
 ارطوف مفتی ابوالرحمان محمد رمضان
 میں نے مولوی محمد سعید صاحب کو بھی لکھی ہے کہ آئندہ صحیح مکھوں۔ سوال
 کو جواب نہ بنائیں۔ اس پر تہرہ خط آج بھیں۔

بشام لاہور قلعہ گلے زبیاں بھٹب مسجد وزیر خاں۔ چٹائی مسجد
 مولوی مفتی محمد رمضان کو ملے۔ حلقہ نہرہ۔

نہایت افسوس ہے کہ اب اس وعدہ کو اتھارہ سال ہو چکے اور پمپٹ ٹکڑ
 ابھی تک ان غریبوں کے ساتھ ہی شائع ہو رہا ہے۔ جن کی مارٹر صاحب نے نشانہ بنی
 کی تھی اور بار بار در سر حزب ان نعمات اس سلسلہ میں نظر نہ کھینچے رہے۔ مولانا ابوالبرکات
 کی وفات کے بعد اب تو اس کا مکان ہی نہیں رہا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ

حضرت میاں شیر محمد صاحب شرقیہ دہلی کی اصلاح

حضرت میاں شیر محمد صاحب حضرت مجدد الف ثانی کے سلسلہ کے مشہور بزرگ
 گزرے ہیں۔ آپ ملاقا عمر لیت کے نقشبندی آستانہ سے بیعت تھے اور وہیں سے
 آپ نے خلافت پائی۔ آپ کا نقشبندی طریقت کا فیضان بہت دور و نزدیک پھیلا
 ہوا ہے۔ آپ پہلے نعت خوانی اور موبو کی فرمائے کچھ مائل تھے لیکن جوں جوں حضرت
 مجدد الف ثانی کا مسلک آپ پر کھلتا گیا۔ آپ اس نعت خوانی اور موبو خوانی سے کنار
 کرتے گئے۔ آپ نے اپنے شریعہ عالی میں ان جیسی باتوں کو بالکل چھوڑ دیا تھا۔ آپ کا
 سوانح نگار لکھتا ہے:

پہلے آپ کی سبھی میں نعت خوانی، اور خوانی، اور کئی قسمی اور آپ شاکر تھے اور خود بھی بہت شکر فرما کرتے تھے۔ آپ نعت خوانوں کو نعت کی کاپیاں لکھ کر دیا کرتے تھے جب آپ کا مشربہ عالی ہو گیا، آپ کی مجلس شہزادہ سے خالی ہو گئی اور آپ ہر وقت قال اللہ اور قال الرسول ہی فرمایا کرتے تھے اور یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف کھوں میں نہیں ہے بلکہ حال میں ہے۔ تم ایسے بن جاؤ، تمہارا فعل، بر قول، بر حرکت، بر مل صفت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہو، بعض بے سمجھ کہہ دیتے ہیں کہ یہ مسجد واپسوں کی ہے۔

یہ سوانح نگار آپ کے توسل صوفی محمد براہیم صاحب تصور تھے جو خود بڑی آدمی نسبت کے بزرگ تھے۔ آپ کی یہ شکایت کہ حضرت میاں صاحب کی مسجد کو واپسوں کی مسجد کہا جاتا تھا، اہل بدعت سے ہے۔ اس میں آپ نے حضرت یہاں صاحب کا عقیدہ علماء دیوبند کے بارے میں بھی تحریر کیا ہے۔

دیوبند میں چار فوری وجود

حضرت میاں محمد آپ نے مسلک عالی میں اس بات کے قائل تھے کہ دیوبند میں چار فوری وجود ہیں اس سے واضح ہے کہ آپ دیوبندی مسلک رکھتے تھے، صوفی تھے، شیعہ ہیں۔ مولانا مولوی انور علی شاہ صاحب صدر مدرس دیوبند، مجدد مولوی امجد علی صاحب مہاجرہ پوری شریف شریف صاحب ہونے اور حضرت میاں صاحب علیہ الرحمہ کو بڑی ارادت تھی۔ آپ ان سے کچھ باتیں کرتے رہے اور شاہ صاحب خاموش رہے۔ پھر آپ نے مولانا انور شاہ صاحب کو بڑی عزت سے شخصیت کیا، مولر کے آٹے تک حضرت میاں صاحب خود سوار کرانے کے لیے نے فریاد حضرت مولانا صاحب کی سیرت اور مقامات پر یہ مفصل کتاب ہے

تشریف لائے۔ شاہ صاحب نے میاں صاحب علیہ الرحمۃ سے کہا آپ میری کہ
در ہاتھ پھیر دیں آپ نے ایسا ہی کیا اور رخصت کر کے واپس مکان پر تشریف
لے آئے۔ بعد آپ نے بندہ سے فرمایا۔ شاہ صاحب بڑے عالم ہو کر اور پھر
میر سے جیسے خاکسار سے فرما رہے تھے کہ میری کہہ ہاتھ پھیر دیں اور حضرت میرا
صاحب علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ دلو بند میں چادر دہی وجود میں لان میں سستہ ایک
شاہ صاحب ہیں۔

حضرت میاں صاحب کے بھائی میاں فاضل اللہ خاں صاحب کے صاحبزادے
میاں فیصل رحمہ صاحب شریقی کے خیال میں علما دیوبند صحیح مسلک پر نہیں
آپ نے کمر تہمت باندھی۔ کتاب مذکور سے یہ عبارت نکال کر خود حضرت میاں صاحب
کی اصلاح کر دی۔ مگر یا چھپوٹوں نے اپنے بڑوں کی اصلاح کر دی۔ اسباب بھی کتاب کا
یہ صفحہ اور وہاں سے اکثر کچھ چربہ صاف نہ دیکھ لیں۔ احمدی اپنے بڑوں کے کلام میں تخریج
کی نمازیں کر رہا ہے لیکن افسوس کہ انہیں اس کتاب سے وہ عبارت نکال لی۔ اور
نہ ہی جو شراب غائب میں تبدیل کے عنوان سے برہنہ ہو کر آئے ہیں عزیز معرفت میں
یہ عبارت اب بھی موجود ہے۔ امید ہے کہ اب لکھ نگہ کی نشیں صاحبزادہ و جلیل احمد
صاحب کی بھی اصلاح کر دیں گے اور اس عبارت کو بھی نکال دینا۔ اور اپنے
دیں گے عزیز معرفت کے لئے اور نئے دونوں ڈکٹیشنوں کا عکس ملے گا۔
مذاہب ماہ صاحب کی اس تصریح کے بعد شریقی کے کسی معتقد کے لئے غلام دیوبند کے خاں
کئی قسم کی لب کشائی کی عبارت میں رہتی تھ۔ دیوبند کو ایک جگہ نور مانا جاتا ہے۔

نے فرمایا ہم صوفی نہیں ہیں، صوفی وہ ہوتا ہے جس نے اپنی نسبت شمس سے دست کی ہو یعنی آفتاب کی طرح
اسکی شعلت عام ہو۔ آپ نے فرمایا اور آپ صوفیوں کو دیکھ کر کہتا ہے اصل دست خدا و پس میں کونسا نہیں
ہے۔ عام لوگ جس کی طرفی بھی دیکھتے ہیں، اسکو مریدی یا صوفی کہنے لگتے ہیں، حالانکہ انہیں کچھ نہیں
ہوتا کہ صوفی کسے کہتے ہیں، مگر ان اللہ عزت میں تصورین علاج رحمت اللہ علیہ کے ذکر میں جو نوعہ صوفی
کی کہی ہوئی ہے۔ وہ وہی کرتا ہوں، آپ نے راتوں میں چار صد سے چھ صد تک رکعت پڑھنا اپنے اوپر
فرمان کر لی نہیں۔

ایک دفعہ فرمایا میں آپ کے ہمراہ چار ہزار آدمی تھے، جب خانگہ میں پہنچے، جب پہنچے مراد ننگے بدن
ایک سال ہو چکا ہے کہ میرے بڑیوں سے گویا دستار کھیل کھیل کر چندوں پر گزرا تھا سارے کمال
پیشی جاتی تھی، اور آپ وہاں سے حرکت بھی نہ کرتے تھے۔ ہر روز ننگے ایک، اپنی کاکھڑا اور ایک روٹی کی ٹکیہ
آپ کو دیتے، آپ اس روٹی کے کنارے کھا لیتے اور باقی روٹی تو خود میں رکھ دیتے اور دے سورت میں
کھا کر رہتے، کہ تمام سو برات کو تمام شایستہ میں دیکھو۔

ادھر فی وہ ہے، کو حق کے اشارے سے کام کرتے، اور خود اور دین سے کام لیتے، اور فقیر سے
کہنا صوفی اللہ سے ہے پھر کہ اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرے، جب حضرت منصور علیہ السلام کو طبع عرف
کی باتیں دینے کے بعد تھوڑی پرے گئے، تب حضرت ثعلبی علیہ السلام نے کہا اے منصور فقیر کہانتے ہے
آپ نے فرمایا کہ ادنیٰ اور حق تعالیٰ کا یہ ہے، کہ جو تو میرا حال دیکھ رہا ہے، پھر انہوں نے سوال کیا کہ بندہ میں
دور کو کھتا ہے، آپ نے فرمایا، تجھے وہاں تک، رہانی نہیں ہے۔

دیوبند میں چار توری وجود مولانا مولوی نور علی شاہ صاحب حدود حدیث دیوبند پورا
مولوی احمد علی صاحب جہاں لہوری شریعت پور میں حاضر
ہوئے، اور حضرت میرزا صاحب علیہ الرحمۃ کو بڑی ادب سے ملے، آپ ان سے کہہ باقیں کرتے رہے، اور شاہ
صاحب خاموش رہے، پھر آپ نے مولانا انور شاہ صاحب کو کڑی عزت سے نصیحت کی، کہ تم کے اڈے تک
حضرت میرزا صاحب، خود حضور کر کے گئے، مگر تم نے ان کے شاہ صاحب نے میرزا صاحب علیہ الرحمۃ کی
کہا، آپ میری کہہ رہے تھے میرا یہ ہے، آپ نے ایسا ہی کیا، اور نصیحت کر کے کہ ان کا گھر نہ لے، پھر
انہوں نے آپ سے بتایا کہ میرا شاہ صاحب بڑے عالم کو، پھر میرے جیسے خاک سے فرمایا ہے، کہ میری
کہہ رہے تھے میرا یہ ہے، اور حضرت میرزا صاحب علیہ الرحمۃ نے فرمایا، کہ دیوبند میں چار توری ہیں، ان میں سے
ایک شاہ صاحب ہیں۔

نے فرمایا ہم سورہ نہیں ہیں سورہ وہ ہوتا ہے جس نے اپنی نسبت شمس سے دوست کی ہو یعنی آفتاب کی طرح
اسکی شگفتہ مادہ جو اپنے بغیر اندھا رہا پس کردار بندہ کہتا ہے بالکل درست فرمایا جس میں کوئی شک نہیں
ہے۔ عام روگ جس کی وڈی بھی دیکھتے ہیں۔ اسکو سورہی یا سورہی کہتے تھے ہیں۔ حالانکہ انہیں کوئی یہ نہیں
سنا کہ سورہی کسے کہتے ہیں۔ امارت باللہ حضرت سیدہ خدیجہ علیہ الرحمۃ اللہ علیہا کے ذکر میں جو تفسیر سورہ
کی تھیں چلی ہے۔ وہ عرض کرتا ہوں۔ آپ نے ذات دن میں چار صد سے چودہ صد تک رکعت پڑھا اپنے اہل
فرمان کر لی تھیں۔

ایک دفعہ سورہ میں آپ کے ہزار چار ہزار آدمی تھے۔ جب عاتکہ میں پہنچے تب برسہ برس کے بچے
ایک سال جو بھی کچھ رہے جس سے بڑوں سے گوارا و مغز اچھل اچھل کر پھولیں پر گزرتا تھا۔ سارے کمال
پیش جاتی تھیں۔ بعد آپ وہاں سے حرکت بھی نہ کرتے تھے۔ ہر دو لوگ ایک بچی کا کھڑا اور ایک روٹی کی ٹکیر
آپ کو دیتے۔ آپ اس روٹی کے کنارے کھائیتے الباقی روٹی کو خورد میں رکھ دیتے۔ اور فرماتے معرفت میں
کلام ہے۔ کہ تمام موجودات کو تمام نعمتیں میں دیکھے۔

اور سورہی وہ ہے۔ کہ حق کے اشارے سے کام کرے۔ اور خود ابراہیم سے کھڑا ہوئے۔ اور تفسیر ہے
کہ سورہی اللہ سے منہ پھر کر اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرے۔ جب حضرت منصور علیہ الرحمۃ کو طبع طرح
کی ایذا میں دینے کے بعد رسول پر سے گئے۔ تب حضرت شبلی حلیہ الرحمۃ نے کب رائے منصور لکھوں کہ تھے ہے
آپ نے فرمایا۔ کہ اوئی ارجہ تھو کہ یہ ہے۔ کہ تو میرا دل دیکھ رہا ہے۔ پھر منہ میں نے سوال کیا۔ بلند ترین
رجو کو صاحبے رہے فرمایا۔ تجھے وہاں تک رسائی نہیں ہے۔

تفسیر ابراہیم - و صفحہ ۳۸۴

صاحبزادہ جمیل احمد صاحب شرف قری کی ایک اودھول

صاحبزادہ جمیل احمد صاحب نے یوں تو بڑی بہت کی کہ خیریت سہل ہے۔
 سہل نہ تھا ایک موضوع اٹھایا اور بندہ ذکر کر کر دیا تاکہ برہمنی حضرات کو
 خوش کر سکیں لیکن افسوس کہ انہیں حکیم محمد اسحق صاحب انرنگ و ہون کو
 یہ کہنا یاد نہ رہا کہ وہ کہیں یہ ظاہر نہ کریں کہ حضرت میاں شیر محمد صاحب نے
 انہیں دیوبند حضرت مولانا نور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر
 کے لیے بھیجا تھا۔ حضرت میاں صاحب کے میلہ جناب سید محمد اسماعیل شاہ
 صاحب بخاری المعروف حضرت کرنا فورسے کے سوانح حیات ان کے سلسلہ
 جناب محمد کرام صاحب نے معدن کرم کے نام سے شائع کیے ہیں۔ اس میں ہے

حکیم محمد اسحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت
 سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ حکیم صاحب اور ایک ساتھی
 کے ہمراہ حضرت میاں صاحب کے حکم کے مطابق دیوبند گئے اور
 شیخ احمد ریش حضرت مولانا نور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت
 میں حاضر ہوئے۔ جب حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کو معلوم ہوا کہ حضرت
 شرفی پور سے قشرین لائے ہیں تو بے ساختہ فرمایا، وہ جان اللہ
 کا شیرازہ تباہ ہے میری تمنا ہے کہ ان کی خدمت میں حاضر ہو کر شرف
 نیاز حاصل کروں۔ چنانچہ وہ حضرت قبلہ کی ماموری کے لیے شرف قری
 قشرین لائے اور وقت روالی حضرت قبلہ سے بیٹھ پر ہنر حاصل
 فیوض و برکات پاتھ پھیرنے کی خوش وصال اور خوشی نصیب تھے۔

لے معدن کرم رحمۃ اللہ علیہ شاہ آرمہ پریس لاہور ۱۳۹۹ھ

کیا اس بیان سے دیوبند اور حضرت میاں شیر محمد صاحب شرقیہ کے
 باہمی تعلقات اور نسبت کا پتہ نہیں چل گیا۔ اب آپ ہی سوچیں کہ صاحبزادہ
 میاں جمیل احمد صاحب کو خزانہ معرفت سے مذکورہ بالا عبارت کو پڑھنے سے
 کیا حاصل ہوا جناب محمد اکرم صاحب، جناب سید محمد اکمل شاہ صاحب
 المعروف حضرت کرانوائے کے حالات میں ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

ابتداءً کئی کئی برس پڑھ لینے کے بعد آپ تقریباً بیس سال کی عمر میں
 اعلیٰ درجہ علوم کے حصول کی طرف متوجہ ہوئے، سہانپور میں مدرسہ
 مظاہر العلوم ان دنوں تشنگان علم دین کے لیے ایک چشمہ فیض تھا
 آپ نے وہیں کا قصد کیا۔

یہ مدرسہ مظاہر العلوم سہانپور درجی جگہ ہے جہاں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب
 محدث سہانپوری صدر مدرس تھے اور وہیں سے مولانا احمد رضا خان کے فتوے،
 تفسیر وحسام الحرمین کے خلاف ہندوستان میں پہلی آواز اٹھی تھی۔ حضرت مولانا
 خلیل احمد صاحب محدث سہانپوری نے المہند علی المہند تحریر فرما کر وہیں سے
 وحسام الحرمین کا پتہ فریب چاک کیا تھا۔ حضرت کرانوائے کے وہاں پہلنے سے
 یہ بھی معلوم ہوا کہ مولانا احمد رضا خان کی ان دنوں کوئی علمی حیثیت معروف نہ تھی
 اور یہ کہ حضرت کرانوائے ان اختلافات میں علماء دیوبند کے ساتھ تھے

ان کے علماء لوگوں کو مخاطب دینے کے لیے یہ کہہ دیتے ہیں کہ جب حضرت
 کرانوائے نے مدرسہ مظاہر العلوم کا رخ کیا تھا اس وقت مدرسہ والوں کے عقائد
 ایسے تھے، ان حضرات کا یہ اندر صحیح نہیں۔ ان دنوں بھی وہاں صدر مدرس حضرت
 مولانا خلیل احمد صاحب ہی تھے جو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے خلیفہ تھے،
 لے صلہ رحمہ

اکرم صاحب لکھتے ہیں :

مدرسہ نظامہ العلوم میں ان دنوں مولانا خلیل احمد رحمۃ اللہ علیہ صدر مدرس تھے۔ وہاں سے تکمیل علم کی سند حاصل کر کے آپ نے دہلی میں مدرسہ مولوی عبدالباقی میں داخل ہو کر شیخ الحدیث مولانا عبدالحی صاحب قاسمی جیسے شہر عالم سے دورہ حدیث ختم کیا۔ شیخ الحدیث مولانا حمید الاحلی صاحب بھی حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی نسبت سے ہی قاسمی کہلاتے تھے۔ حضرت کریم اللہ شریف کے نہایت شیفتہ استاذ تھے۔ علامہ دیوبند سے یہ مشن انتقاد ان حضرات کو حضرت میاں شیر محمدؒ سے ہی وراثت میں ملا تھا مگر افسوس کہ میاں خلیل احمد صاحب کو خیر نہ معرفت کی اس تحریف سے کچھ نہ ملا اور حضرت میاں صاحبؒ کے دوسرے تلمیذین علامہ دیوبند کی شان میں رطب الساقی ہی رہے۔

قاضی محمد رضا صاحب مسمومہ از علوم علامہ فیض علی خلیفہ سرگودھا حضرت میاں شیر محمد صاحب شرفیو رفاہوں کے سلسلہ کے مشہور تمول ہیں آپ نے شجرہ موت جس میں حضورؐ کے خاندان اور صحابہ کی اولاد کی مبارک درشتہ داریوں کا بیان ہے کو فلی خلیفہ سرگودھا سے قیسری مرثیہ شائع کیا ہے۔ اس کے آغاز میں لکھا ہے :

”ہمارے مرشد کامل ترہان حقیقت، محبوب و محبوب الہی سیدنا و شہداء حضرت صاحبزادہ محمد مرزا صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا خیال مبارک تھا کہ اس کو کتابی صورت میں شائع کیا جائے چنانچہ اب اپنے محبوب مرشد کے خیال کو عملی جامہ پہنانے کی خاطر یہ قدم اٹھایا گیا

ہے۔ اس کے جلد مصارف پر سید محمد شاہ صاحب اور جناب ثانی
محمد رضا صاحب سجاد نشین سکندری نے ادا کیے ہیں۔

مولف شجرہ مودت پر وقیصر خالد محمود کے بارے میں لکھتے ہیں :

پر وقیصر معروف کے علمی نکلت سے سرف کالجوں کے لوجوان ہی

خاندہ نہیں اٹھاتے بلکہ آپ کے علمی جواہر ریزوں سے عام ندیری

انسان بھی یکساں مستفیض ہو سکتا ہے۔ غرضیکہ علامہ مذکورہ کے شرقی

اور مغربی علوم کے دلدلہ خاندہ اٹھا سکتے ہیں اور ساتھ ہی اللہ تعالیٰ نے

انہیں قلبی استعداد بھی بخشی ہے۔ شجرہ مودت بھی اس کی ایک کڑی ہے۔

ان تفصیلات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرت میاں شیر محمد صاحب

اور ان کے انکار خلیفہ علامہ دیوبند کے بارے میں حسن اعتماد رکھتے تھے

وہ قطعاً مولانا احمد رضا خاں کے مذہب پر نہ تھے کہ جو علامہ دیوبند کے کفر میں

شک کرے وہ بھی کافر قرار پائے۔ لاہور جامع مسجد نبیائے کبیرہ میں حضرت مولانا مفتی

محمد حسن صاحب امر تسری عیضہ حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ جمعہ کا خطبہ

دیتے تھے۔ حضرت مولانا محمد عمر صاحب بریلوی جب بھی لاہور آتے تھے مسجد نبیائے کبیرہ

میں ہوا کرتے۔ علامہ دیوبند کے بارے میں ان کا حسن اعتماد بہت معروف تھا

متوکل حضرت میاں صاحب، مولانا عبد الرحمن صاحب قصوری

حضرت میاں شیر محمد صاحب کے مرید مولانا عبد الرحمن صاحب قلعہ کوٹ

فتح دین خاں میں جامع مسجد کے خطیب تھے آپ فاضل دیوبند تھے برادر مولانا

احمد رضا خاں کی تردید کرتے اور فرماتے کہ میرا علامہ دیوبند کے بارے میں کوئی

عقیدہ ہے جو میرے پروردگار حضرت میاں شیر محمد صاحب کا تھکاوہ بندہ میری
واقعی چارٹوری وجود تھے۔ اب ان حقائق و واقعات کی روشنی میں آپ ہی
سوچیں کہ میاں رحیل احمد صاحب کو خیرہ معرفت سے اس عبادت کو نکلوا کر
کیا ملا۔ اپنے بڑوں کی اصلاح کا جذبہ انہیں کہاں سے کہاں لے گیا۔

لاہوری کتب فروش نے بریلوی مشائخ کی اصلاح شروع کر دی

مولانا احمد رضا خاں کی وفات پر بریلوی مشائخ کرام مولانا احمد رضا خاں صاحب
کو صحابہ سے اُپر لانا چاہتے تھے کسی بزرگ کو صحابہ سے اُپر لانا دراصل اس کی
معنوی نبوت کی بنیاد رکھنا ہے صحابہ سے اُپر صرف نبوت کا مقام ہے معلوم
نہیں۔ بریلوی مشائخ کرام کیوں مولانا احمد رضا خاں کو صحابہ پر فوقیت دینے پر
تے ہوئے تھے۔ یہ بات حقا قابلِ شغف و حسرت ہے کہ کوئی بڑے سے بڑا ولی کی
چھوٹے سے چھوٹے صحابی کے درون تک نہیں پہنچ سکتا۔

مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں مولانا حفیظ رضا خاں کہتے ہیں
زبدِ قوی کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے ہوئے
سنا کہ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ عنہ کے اتباع سنت کو دیکھ کر صحابہ
کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق کم ہو گیا تھا۔

اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ رضا خانیوں کے ہاں مولانا احمد رضا خاں
صحابہ سے بھی آگے نکلے ہوئے تھے۔ یہی تو ان کے ہوتے ہوئے انہیں ان کی زیارت
کا شوق کم ہو گیا تھا۔

نوری کتب خانے کا اصلاحی اقدام

نوری کتب خانہ دار آ صاحب لاہور نے جلد ریوی مشائخ کرام کی اصلاح کو توجہ دے کر وصلاً شریف کے جدید اڈیشن میں یہ عبارت بدل دی ہے اب نئی تحریر کے بعد زبد نقوی کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ اٹھ حضرت قبلہ رضی اللہ عنہ کے اتباع سے نفعت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق اور زیادہ ہو گیا تھا۔

یہ اصلاح معیوب نہیں مولانا حنین رضا خاں نے جو صحابہ کی توہین کی تھی ملک نوری کتب خانہ نے اچھا کیا جو آستانہ ریوی کی اصلاح کر دی کوئی بڑا کام نہیں کیا۔

مولانا نعیم الدین مراد آبادی کی اصلاح

مولانا نعیم الدین صاحب کا عقیدہ تھا کہ سب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بشر تھے۔ آپ نے اپنے اس عقیدہ کو اپنے حاشیہ قرآنی میں کئی مقامات پر تحریر کیا ہے۔ آپ نے ایک مختصر سی کتاب کتاب العقائد کے نام سے بھی تحریر کیا ہے اس میں ہے اللہ تعالیٰ نے خلق کی ہدایت کے لیے جن بندوں کو اپنے احکام لے جانے کے واسطے بھیجا ان کو نبی کہتے ہیں انبیاء وہ بشر ہیں جن کے پاس اللہ تعالیٰ کی وحی آتی ہے۔

نوری کتب خانہ دار آ صاحب نے اس کتاب کے تیسرے اڈیشن میں یہ عبارت کے الفاظ کو وہ نور میں سے بدل دیا اور اپنی پہلی نیک بھی برادر ڈالی۔ ان کے ہاں فرقہ بندی کی پرورش بزرگوں کے احترام سے نواہ ضروری ہے بزرگوں کی بات بدل جائے تو پروا نہیں ہمراہی نذرانوں میں کوئی کمی نہ آئے ہوئے۔

یہ کتاب العقائد کے اڈیشن اول و دوم کے وصلاً شریف سے توہین صحابہ کے الفاظ بدل دیئے

نوری کتب خانہ کے مالک نے اپنے خیال میں بہت بڑی دینی محنت کی کہ مولانا نعیم الدین مراد آبادی کی کتاب "العقائد" سے انبیاء و کرم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے بشر کا لفظ نکال دیا اور مولانا نعیم الدین کی اصطلاح کسے اپنے عقائد کو لکھیں دلا یا کہ ہم بڑی لوگ انبیاء علیہم السلام کو نوری بشر سے نہیں مانتے وہ سب کے سب نور تھے۔ لیکن انھوں نے جو یہ ضلع سرگودھا کے پیر کرم شاہ صاحب نے نوری کتب خانہ کی اس دینی محنت پر کبیر لائی پھیر دیا اور اپنے رسالہ "ماہنامہ ضیاءِ حریم" کی ۱۹۴۱ء کی اشاعت میں شمالی پنجاب میں مشہور گدی سیال شریف کی طرف سے انبیاء و کرم کی بشریت کا عام اعلان کر دیا۔ مولانا احمد رضا خان اور مولانا نعیم الدین مراد آبادی کے بارے میں لکھتے ہیں:

دو دنوں کا عقیدہ ہے کہ انبیاء و رسل بشر ہیں۔ اور ابوالبشر آدم علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں۔ ایسے نابغہ روزگار عالم انبیاء و رسل کی بشریت کا کیسے انکار کر سکتے ہیں جب کہ قرآن گواہی دیتا ہے۔ اور صراحتاً بیان کرتا ہے کہ انبیاء بشر ہیں۔ و تحقیق یہ دونوں عالم انبیاء کی بشریت پر بخیرہ عقیدہ رکھتے ہیں اور جو شخص انبیاء و رسل کے بشریت کا انکار کرتا ہے وہ ان کے نزدیک دائرہ کامل خود سے خارج ہے جس طرح امام احمد رضا خان نے اپنے فتاویٰ رضویہ کے جز ۱۱۱۱ میں بڑی صراحت سے بیان فرمایا ہے۔ لیکن یہ دونوں عالم اس بات کو سنیں (یعنی ضروری نہیں) سمجھتے ہیں۔ جب انبیاء کو بشر کہا جائے تو احترام و تحريم کے کسی لفظ کا اضافہ کیا جائے۔ جیسے نبیہ البشر و سید البشر، افضل البشر، صرف کلمہ بشر کا استعمال ان کے نزدیک ناپسندیدہ ہے۔ ان کے چل کر پھر لکھتے ہیں۔

دونوں کا یہ اعتقاد ہے جس فرقہ مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ انبیاء بشر ہیں اور ابوالبشر آدم علیہ السلام کی ذریت سے ہیں۔

یہاں ملا، دیوبند کو بھی مسلمان لکھا ہے اور تھلا یا سہے کہ مولانا احمد رضا خاں اور مولانا نیر الدین اس حقیقت سے ہیں دوسرے علماء کے ہم اعتقاد ہیں انبیاء کی بشریت کے منکر نہیں ہیں وہ مسلمانوں کے موافق عقیدہ رکھتے ہیں۔ کتنا اچھا ہوتا اگر یہ بھی کھدیا جاتا کہ یہ صرف مسلمانوں سے موافق بحث نہیں بلکہ خود بھی مسلمان ہیں۔

بریلوی عوام کی پریشانی

بریلوی حضرات کی اس ناکسوس سے ان کے عوام سخت پریشان ہیں۔ وہ اپنے واعظین اور مقررین کو دن رات انبیاء کی بشریت کی نفی کر رہے سنتے ہیں اور پھر یہ بھی دیکھتے ہیں کہ حسب ضرورت لاحق جوئی ان حضرات نے کچھ بدول انبیاء کی بشریت کا اقرار کیا اور تصریح کی کہ ان کا عقیدہ اس باب میں دوسروں کے بالکل مطابق ہے۔ ان کے بعض دوست اس حیرت میں پکارا سنتے ہیں،

یا الہیہ ماجور کیا ہے ؟

کس کا عیسیٰ بھی کیجئے، کس کا عیسیٰ نہ کیجئے
لائے ہیں بزمِ یار سے گلِ خُشبر الگ الگ

اس پسو سے دیکھا جلتے تو ان حضرات کی مثالی عرب کی اس محبت کی سی چند جس کا ذکر قرآن کریم نے کیا ہے۔ وہ مدارِ سنوت کاسق اور مثلاً کو اپنا سارا کام آجوا لکھوئے ٹکٹے کر دیتی۔

خسوس کہ جہاد سے یہ بریلوی دوست بھی قدم قدم پر اس حادثہ سے دوچار ہیں۔ اسے خود فردِ مرثیہ کہنے یا مذہبی خودکشی کا نام دیکھتے ان کے اپنے ان بھی اس تصور سے ہر دل فگہ را اور سزا کھرا کھلا ہے۔

وَلَوْ نَكُونُوا احْقَاقًا لَفَعَلْنَا مَعَهُمْ وَكَانَ اَعْوَجُ مَا كُنَّا فَعَلْنَا

(پہ ۱۰۰، اہل : آیت ۱۹۲)

اے ترجمہ ! اور اس محبت کی طرح نہ ہر جانِ احسن نے اپنا سوت لگتے کے بعد خود ہی دینا کر دیا تھا ؟

خالف مشنوں سے معرکہ آرائی تمام لوگوں نے دیکھی ہوگی لیکن خود پہنے لشکروں سے
 ہی پنجو آزمائی، اس کے فوٹے لوگوں نے بہت کم دیکھے ہوں گے۔ اقل تو ان لوگوں میں کوئی شخص
 صحیح بات کہتا نہیں اور اگر کوئی کہی کہہ بھی دے تو پھر دوسرے اس کی اصلاح پر اتر آئے ہیں
 یہ لوگ تو صرف اپنی ہی اصلاح کرتے اور بات یہیں تک پہنچ جاتی تو ہم شکوہ نہ کرتے لیکن انکو
 کون لوگوں نے اس مشن تحریف میں حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی و اعدان کے سلسلہ کے مراد متقل
 حیرتزدالی حضرت میاں سنیہ محمد صاحب شری قری و مراد علیہ کو بھی دھپھوٹا۔ جس ایک چیز پر
 برہموی قائم ہے وہ صرف امت کی تشویش تکفیر ہے۔ مولانا غفر علی خان جو حضرت پیر محمد علی شاہ
 صاحب جزائری علیہ کے قریبی دوستوں میں سے تھے اور اہل دن جہاد تھے انہوں نے مولانا
 احمد رضا خان اعدان کے بیرونیوں کی اس فکر یک تجھ کا بڑے دلی نیشین پر ایہ میں ذکر کیا ہے کہ
 بھیرہ کے پیر کریم شاہ صاحب ابدال مولانا احمد رضا خان کے پیر و دستھے مولانا احمد رضا
 شاہ جزائری السلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی و کی تحذیر انکس میں جو توجہ پھونکی اور
 تین مختلف جگہوں سے عبادات کا کر انہیں ایک عبادت بتایا اور پھر اس پر حکم کفر آدم سے
 دیا دیا پیر کریم شاہ صاحب اس مشن تحریف میں ان کے ساتھ نہ تھے۔ آپ نے تحذیر انکس
 کے حق میں بیان دیا جسے ہم شرح تحذیر انکس کے مقدمہ میں نقل کر چکے ہیں اور یہاں پیر کریم شاہ
 صاحب کے اصل خط کا غلط نمونہ بھی ساتھ دیا ہے۔ جس کا دل چاہے دیکھ لے لیکن کیا یہ
 مقام انکو سنبھالیں کہ پیر کریم شاہ صاحب اپنے اس موقف پر جم نہ سکے اور مبدل کے ٹکٹے میں
 انہیں غلط برہموی دھارے میں بہا دیا اور امت مسلمہ کو تشویش تکفیر کا سدھہ برہموتے بڑے
 برہموی کے ہاتھوں سہاڑا۔ خالی اللہ اعلم۔

عبداللہ بن عمرؓ پر لگا دیا۔ یا یوں کہتے کہ اسے پہنے کو حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ پر ہی دیا مگر ماہ کو اکٹھے سے بدل کر اپنی عادت پر ہی گئی۔ فرماتے ہیں۔

”میں نے عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے شہر برس میں سورۃ بقرہ شریف ختم فرمائی اور بعد ختام ایک اونٹ دوپٹا فرمایا سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے سورۃ بقرہ شریف بارہ برس میں پڑھی“

یہاں پہنچ کر شہر نفس سرخام لپکا ہے۔ کسی غرض سے امانت و دیانت کو افسسے دینا یہ تو بھروسہ آتا ہے لیکن یہ کمال پرانا احمد رضا خان میں ہی دیکھ لے کہ بلا کسی قصہ کے اپنی ولادت پر ہی کرتے جا رہے ہیں۔ مسائل میں نوکشی کو دیکھنا جو تو ان کا نوکشی کا مسئلہ ہی دیکھ لو۔ خاں صاحب لکھتے ہیں۔

”فقہی اس پر ہے کہ اس کے جنازہ کی نماز پڑھیں جائے گی“

اور پھر فرماتے ہیں۔

”خود کوئی کرنے والے اور اپنے ماں باپ کو قتل کرنے والے اور باغی، مکرر کو کو قتل کرنے والے یا گناہوں کے جتنی کی نماز نہیں“

یہ فیصلہ تو ربوبی حضرت ہی کریں گے کہ انصاف سمجھنے کو کسی بات غلط کہ ہے لیکن ان تفصیلات سے یہ حقیقت سامنے آئے بغیر نہیں رہیں کہ عبادات کو دنیا کا صواب کو بچنا غلطوں کے کھینا انصاف صواب کے ادنیٰ تعریف کی عام مشیت نہیں۔ دوسروں کی کتاب میں رد و کفار خود اللہ کی کتاب بھی آپ کی اس مشیت سے ہی جوں کہ تفسیر۔

قرآن کریم میں ہے کہ اللہ رب عزت نے کدو میں زمین پہیل گئی اور پھر دو دن میں اس کے پہاڑ، نباتات وغیرہ بنائے۔ کل چار دن ہوئے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے آسمانوں کو بھی بخش کر ان میں سورج کو رکھ دیا۔

قُلْ اِنَّكُمْ لَنْ تَخْلُقُوْنَ بِاللّٰهِ عَظَمٰی اَرْضٌ فِیْ یَّوْمَئِیْنٍ وَ تَخْلُقُوْنَ لَہٗ اَنْتُمْ اَہْلَاۃٌ
وَاَہْلَیْہٖ رَبُّ الْعٰلَمِیْنَ ۔ وَ جَعَلَ فِیْہَا رَوَاسِیَ مِنْ تَحْتِہَا وَ بَلَکَ فِیْہَا وَ قُلْتَ

لے معلومات حاصل کرنا ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲۶ ۱۹۲۷ ۱۹۲۸ ۱۹۲۹ ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹۴۹ ۱۹۵۰ ۱۹۵۱ ۱۹۵۲ ۱۹۵۳ ۱۹۵۴ ۱۹۵۵ ۱۹۵۶ ۱۹۵۷ ۱۹۵۸ ۱۹۵۹ ۱۹۶۰ ۱۹۶۱ ۱۹۶۲ ۱۹۶۳ ۱۹۶۴ ۱۹۶۵ ۱۹۶۶ ۱۹۶۷ ۱۹۶۸ ۱۹۶۹ ۱۹۷۰ ۱۹۷۱ ۱۹۷۲ ۱۹۷۳ ۱۹۷۴ ۱۹۷۵ ۱۹۷۶ ۱۹۷۷ ۱۹۷۸ ۱۹۷۹ ۱۹۸۰ ۱۹۸۱ ۱۹۸۲ ۱۹۸۳ ۱۹۸۴ ۱۹۸۵ ۱۹۸۶ ۱۹۸۷ ۱۹۸۸ ۱۹۸۹ ۱۹۹۰ ۱۹۹۱ ۱۹۹۲ ۱۹۹۳ ۱۹۹۴ ۱۹۹۵ ۱۹۹۶ ۱۹۹۷ ۱۹۹۸ ۱۹۹۹ ۲۰۰۰ ۲۰۰۱ ۲۰۰۲ ۲۰۰۳ ۲۰۰۴ ۲۰۰۵ ۲۰۰۶ ۲۰۰۷ ۲۰۰۸ ۲۰۰۹ ۲۰۱۰ ۲۰۱۱ ۲۰۱۲ ۲۰۱۳ ۲۰۱۴ ۲۰۱۵ ۲۰۱۶ ۲۰۱۷ ۲۰۱۸ ۲۰۱۹ ۲۰۲۰ ۲۰۲۱ ۲۰۲۲ ۲۰۲۳ ۲۰۲۴ ۲۰۲۵ ۲۰۲۶ ۲۰۲۷ ۲۰۲۸ ۲۰۲۹ ۲۰۳۰ ۲۰۳۱ ۲۰۳۲ ۲۰۳۳ ۲۰۳۴ ۲۰۳۵ ۲۰۳۶ ۲۰۳۷ ۲۰۳۸ ۲۰۳۹ ۲۰۴۰ ۲۰۴۱ ۲۰۴۲ ۲۰۴۳ ۲۰۴۴ ۲۰۴۵ ۲۰۴۶ ۲۰۴۷ ۲۰۴۸ ۲۰۴۹ ۲۰۵۰ ۲۰۵۱ ۲۰۵۲ ۲۰۵۳ ۲۰۵۴ ۲۰۵۵ ۲۰۵۶ ۲۰۵۷ ۲۰۵۸ ۲۰۵۹ ۲۰۶۰ ۲۰۶۱ ۲۰۶۲ ۲۰۶۳ ۲۰۶۴ ۲۰۶۵ ۲۰۶۶ ۲۰۶۷ ۲۰۶۸ ۲۰۶۹ ۲۰۷۰ ۲۰۷۱ ۲۰۷۲ ۲۰۷۳ ۲۰۷۴ ۲۰۷۵ ۲۰۷۶ ۲۰۷۷ ۲۰۷۸ ۲۰۷۹ ۲۰۸۰ ۲۰۸۱ ۲۰۸۲ ۲۰۸۳ ۲۰۸۴ ۲۰۸۵ ۲۰۸۶ ۲۰۸۷ ۲۰۸۸ ۲۰۸۹ ۲۰۹۰ ۲۰۹۱ ۲۰۹۲ ۲۰۹۳ ۲۰۹۴ ۲۰۹۵ ۲۰۹۶ ۲۰۹۷ ۲۰۹۸ ۲۰۹۹ ۲۱۰۰ ۲۱۰۱ ۲۱۰۲ ۲۱۰۳ ۲۱۰۴ ۲۱۰۵ ۲۱۰۶ ۲۱۰۷ ۲۱۰۸ ۲۱۰۹ ۲۱۱۰ ۲۱۱۱ ۲۱۱۲ ۲۱۱۳ ۲۱۱۴ ۲۱۱۵ ۲۱۱۶ ۲۱۱۷ ۲۱۱۸ ۲۱۱۹ ۲۱۲۰ ۲۱۲۱ ۲۱۲۲ ۲۱۲۳ ۲۱۲۴ ۲۱۲۵ ۲۱۲۶ ۲۱۲۷ ۲۱۲۸ ۲۱۲۹ ۲۱۳۰ ۲۱۳۱ ۲۱۳۲ ۲۱۳۳ ۲۱۳۴ ۲۱۳۵ ۲۱۳۶ ۲۱۳۷ ۲۱۳۸ ۲۱۳۹ ۲۱۴۰ ۲۱۴۱ ۲۱۴۲ ۲۱۴۳ ۲۱۴۴ ۲۱۴۵ ۲۱۴۶ ۲۱۴۷ ۲۱۴۸ ۲۱۴۹ ۲۱۵۰ ۲۱۵۱ ۲۱۵۲ ۲۱۵۳ ۲۱۵۴ ۲۱۵۵ ۲۱۵۶ ۲۱۵۷ ۲۱۵۸ ۲۱۵۹ ۲۱۶۰ ۲۱۶۱ ۲۱۶۲ ۲۱۶۳ ۲۱۶۴ ۲۱۶۵ ۲۱۶۶ ۲۱۶۷ ۲۱۶۸ ۲۱۶۹ ۲۱۷۰ ۲۱۷۱ ۲۱۷۲ ۲۱۷۳ ۲۱۷۴ ۲۱۷۵ ۲۱۷۶ ۲۱۷۷ ۲۱۷۸ ۲۱۷۹ ۲۱۸۰ ۲۱۸۱ ۲۱۸۲ ۲۱۸۳ ۲۱۸۴ ۲۱۸۵ ۲۱۸۶ ۲۱۸۷ ۲۱۸۸ ۲۱۸۹ ۲۱۹۰ ۲۱۹۱ ۲۱۹۲ ۲۱۹۳ ۲۱۹۴ ۲۱۹۵ ۲۱۹۶ ۲۱۹۷ ۲۱۹۸ ۲۱۹۹ ۲۲۰۰ ۲۲۰۱ ۲۲۰۲ ۲۲۰۳ ۲۲۰۴ ۲۲۰۵ ۲۲۰۶ ۲۲۰۷ ۲۲۰۸ ۲۲۰۹ ۲۲۱۰ ۲۲۱۱ ۲۲۱۲ ۲۲۱۳ ۲۲۱۴ ۲۲۱۵ ۲۲۱۶ ۲۲۱۷ ۲۲۱۸ ۲۲۱۹ ۲۲۲۰ ۲۲۲۱ ۲۲۲۲ ۲۲۲۳ ۲۲۲۴ ۲۲۲۵ ۲۲۲۶ ۲۲۲۷ ۲۲۲۸ ۲۲۲۹ ۲۲۳۰ ۲۲۳۱ ۲۲۳۲ ۲۲۳۳ ۲۲۳۴ ۲۲۳۵ ۲۲۳۶ ۲۲۳۷ ۲۲۳۸ ۲۲۳۹ ۲۲۴۰ ۲۲۴۱ ۲۲۴۲ ۲۲۴۳ ۲۲۴۴ ۲۲۴۵ ۲۲۴۶ ۲۲۴۷ ۲۲۴۸ ۲۲۴۹ ۲۲۵۰ ۲۲۵۱ ۲۲۵۲ ۲۲۵۳ ۲۲۵۴ ۲۲۵۵ ۲۲۵۶ ۲۲۵۷ ۲۲۵۸ ۲۲۵۹ ۲۲۶۰ ۲۲۶۱ ۲۲۶۲ ۲۲۶۳ ۲۲۶۴ ۲۲۶۵ ۲۲۶۶ ۲۲۶۷ ۲۲۶۸ ۲۲۶۹ ۲۲۷۰ ۲۲۷۱ ۲۲۷۲ ۲۲۷۳ ۲۲۷۴ ۲۲۷۵ ۲۲۷۶ ۲۲۷۷ ۲۲۷۸ ۲۲۷۹ ۲۲۸۰ ۲۲۸۱ ۲۲۸۲ ۲۲۸۳ ۲۲۸۴ ۲۲۸۵ ۲۲۸۶ ۲۲۸۷ ۲۲۸۸ ۲۲۸۹ ۲۲۹۰ ۲۲۹۱ ۲۲۹۲ ۲۲۹۳ ۲۲۹۴ ۲۲۹۵ ۲۲۹۶ ۲۲۹۷ ۲۲۹۸ ۲۲۹۹ ۲۳۰۰ ۲۳۰۱ ۲۳۰۲ ۲۳۰۳ ۲۳۰۴ ۲۳۰۵ ۲۳۰۶ ۲۳۰۷ ۲۳۰۸ ۲۳۰۹ ۲۳۱۰ ۲۳۱۱ ۲۳۱۲ ۲۳۱۳ ۲۳۱۴ ۲۳۱۵ ۲۳۱۶ ۲۳۱۷ ۲۳۱۸ ۲۳۱۹ ۲۳۲۰ ۲۳۲۱ ۲۳۲۲ ۲۳۲۳ ۲۳۲۴ ۲۳۲۵ ۲۳۲۶ ۲۳۲۷ ۲۳۲۸ ۲۳۲۹ ۲۳۳۰ ۲۳۳۱ ۲۳۳۲ ۲۳۳۳ ۲۳۳۴ ۲۳۳۵ ۲۳۳۶ ۲۳۳۷ ۲۳۳۸ ۲۳۳۹ ۲۳۴۰ ۲۳۴۱ ۲۳۴۲ ۲۳۴۳ ۲۳۴۴ ۲۳۴۵ ۲۳۴۶ ۲۳۴۷ ۲۳۴۸ ۲۳۴۹ ۲۳۵۰ ۲۳۵۱ ۲۳۵۲ ۲۳۵۳ ۲۳۵۴ ۲۳۵۵ ۲۳۵۶ ۲۳۵۷ ۲۳۵۸ ۲۳۵۹ ۲۳۶۰ ۲۳۶۱ ۲۳۶۲ ۲۳۶۳ ۲۳۶۴ ۲۳۶۵ ۲۳۶۶ ۲۳۶۷ ۲۳۶۸ ۲۳۶۹ ۲۳۷۰ ۲۳۷۱ ۲۳۷۲ ۲۳۷۳ ۲۳۷۴ ۲۳۷۵ ۲۳۷۶ ۲۳۷۷ ۲۳۷۸ ۲۳۷۹ ۲۳۸۰ ۲۳۸۱ ۲۳۸۲ ۲۳۸۳ ۲۳۸۴ ۲۳۸۵ ۲۳۸۶ ۲۳۸۷ ۲۳۸۸ ۲۳۸۹ ۲۳۹۰ ۲۳۹۱ ۲۳۹۲ ۲۳۹۳ ۲۳۹۴ ۲۳۹۵ ۲۳۹۶ ۲۳۹۷ ۲۳۹۸ ۲۳۹۹ ۲۴۰۰ ۲۴۰۱ ۲۴۰۲ ۲۴۰۳ ۲۴۰۴ ۲۴۰۵ ۲۴۰۶ ۲۴۰۷ ۲۴۰۸ ۲۴۰۹ ۲۴۱۰ ۲۴۱۱ ۲۴۱۲ ۲۴۱۳ ۲۴۱۴ ۲۴۱۵ ۲۴۱۶ ۲۴۱۷ ۲۴۱۸ ۲۴۱۹ ۲۴۲۰ ۲۴۲۱ ۲۴۲۲ ۲۴۲۳ ۲۴۲۴ ۲۴۲۵ ۲۴۲۶ ۲۴۲۷ ۲۴۲۸ ۲۴۲۹ ۲۴۳۰ ۲۴۳۱ ۲۴۳۲ ۲۴۳۳ ۲۴۳۴ ۲۴۳۵ ۲۴۳۶ ۲۴۳۷ ۲۴۳۸ ۲۴۳۹ ۲۴۴۰ ۲۴۴۱ ۲۴۴۲ ۲۴۴۳ ۲۴۴۴ ۲۴۴۵ ۲۴۴۶ ۲۴۴۷ ۲۴۴۸ ۲۴۴۹ ۲۴۵۰ ۲۴۵۱ ۲۴۵۲ ۲۴۵۳ ۲۴۵۴ ۲۴۵۵ ۲۴۵۶ ۲۴۵۷ ۲۴۵۸ ۲۴۵۹ ۲۴۶۰ ۲۴۶۱ ۲۴۶۲ ۲۴۶۳ ۲۴۶۴ ۲۴۶۵ ۲۴۶۶ ۲۴۶۷ ۲۴۶۸ ۲۴۶۹ ۲۴۷۰ ۲۴۷۱ ۲۴۷۲ ۲۴۷۳ ۲۴۷۴ ۲۴۷۵ ۲۴۷۶ ۲۴۷۷ ۲۴۷۸ ۲۴۷۹ ۲۴۸۰ ۲۴۸۱ ۲۴۸۲ ۲۴۸۳ ۲۴۸۴ ۲۴۸۵ ۲۴۸۶ ۲۴۸۷ ۲۴۸۸ ۲۴۸۹ ۲۴۹۰ ۲۴۹۱ ۲۴۹۲ ۲۴۹۳ ۲۴۹۴ ۲۴۹۵ ۲۴۹۶ ۲۴۹۷ ۲۴۹۸ ۲۴۹۹ ۲۵۰۰ ۲۵۰۱ ۲۵۰۲ ۲۵۰۳ ۲۵۰۴ ۲۵۰۵ ۲۵۰۶ ۲۵۰۷ ۲۵۰۸ ۲۵۰۹ ۲۵۱۰ ۲۵۱۱ ۲۵۱۲ ۲۵۱۳ ۲۵۱۴ ۲۵۱۵ ۲۵۱۶ ۲۵۱۷ ۲۵۱۸ ۲۵۱۹ ۲۵۲۰ ۲۵۲۱ ۲۵۲۲ ۲۵۲۳ ۲۵۲۴ ۲۵۲۵ ۲۵۲۶ ۲۵۲۷ ۲۵۲۸ ۲۵۲۹ ۲۵۳۰ ۲۵۳۱ ۲۵۳۲ ۲۵۳۳ ۲۵۳۴ ۲۵۳۵ ۲۵۳۶ ۲۵۳۷ ۲۵۳۸ ۲۵۳۹ ۲۵۴۰ ۲۵۴۱ ۲۵۴۲ ۲۵۴۳ ۲۵۴۴ ۲۵۴۵ ۲۵۴۶ ۲۵۴۷ ۲۵۴۸ ۲۵۴۹ ۲۵۵۰ ۲۵۵۱ ۲۵۵۲ ۲۵۵۳ ۲۵۵۴ ۲۵۵۵ ۲۵۵۶ ۲۵۵۷ ۲۵۵۸ ۲۵۵۹ ۲۵۶۰ ۲۵۶۱ ۲۵۶۲ ۲۵۶۳ ۲۵۶۴ ۲۵۶۵ ۲۵۶۶ ۲۵۶۷ ۲۵۶۸ ۲۵۶۹ ۲۵۷۰ ۲۵۷۱ ۲۵۷۲ ۲۵۷۳ ۲۵۷۴ ۲۵۷۵ ۲۵۷۶ ۲۵۷۷ ۲۵۷۸ ۲۵۷۹ ۲۵۸۰ ۲۵۸۱ ۲۵۸۲ ۲۵۸۳ ۲۵۸۴ ۲۵۸۵ ۲۵۸۶ ۲۵۸۷ ۲۵۸۸ ۲۵۸۹ ۲۵۹۰ ۲۵۹۱ ۲۵۹۲ ۲۵۹۳ ۲۵۹۴ ۲۵۹۵ ۲۵۹۶ ۲۵۹۷ ۲۵۹۸ ۲۵۹۹ ۲۶۰۰ ۲۶۰۱ ۲۶۰۲ ۲۶۰۳ ۲۶۰۴ ۲۶۰۵ ۲۶۰۶ ۲۶۰۷ ۲۶۰۸ ۲۶۰۹ ۲۶۱۰ ۲۶۱۱ ۲۶۱۲ ۲۶۱۳ ۲۶۱۴ ۲۶۱۵ ۲۶۱۶ ۲۶۱۷ ۲۶۱۸ ۲۶۱۹ ۲۶۲۰ ۲۶۲۱ ۲۶۲۲ ۲۶۲۳ ۲۶۲۴ ۲۶۲۵ ۲۶۲۶ ۲۶۲۷ ۲۶۲۸ ۲۶۲۹ ۲۶۳۰ ۲۶۳۱ ۲۶۳۲ ۲۶۳۳ ۲۶۳۴ ۲۶۳۵ ۲۶۳۶ ۲۶۳۷ ۲۶۳۸ ۲۶۳۹ ۲۶۴۰ ۲۶۴۱ ۲۶۴۲ ۲۶۴۳ ۲۶۴۴ ۲۶۴۵ ۲۶۴۶ ۲۶۴۷ ۲۶۴۸ ۲۶۴۹ ۲۶۵۰ ۲۶۵۱ ۲۶۵۲ ۲۶۵۳ ۲۶۵۴ ۲۶۵۵ ۲۶۵۶ ۲۶۵۷ ۲۶۵۸ ۲۶۵۹ ۲۶۶۰ ۲۶۶۱ ۲۶۶۲ ۲۶۶۳ ۲۶۶۴ ۲۶۶۵ ۲۶۶۶ ۲۶۶۷ ۲۶۶۸ ۲۶۶۹ ۲۶۷۰ ۲۶۷۱ ۲۶۷۲ ۲۶۷۳ ۲۶۷۴ ۲۶۷۵ ۲۶۷۶ ۲۶۷۷ ۲۶۷۸ ۲۶۷۹ ۲۶۸۰ ۲۶۸۱ ۲۶۸۲ ۲۶۸۳ ۲۶۸۴ ۲۶۸۵ ۲۶۸۶ ۲۶۸۷ ۲۶۸۸ ۲۶۸۹ ۲۶۹۰ ۲۶۹۱ ۲۶۹۲ ۲۶۹۳ ۲۶۹۴ ۲۶۹۵ ۲۶۹۶ ۲۶۹۷ ۲۶۹۸ ۲۶۹۹ ۲۷۰۰ ۲۷۰۱ ۲۷۰۲ ۲۷۰۳ ۲۷۰۴ ۲۷۰۵ ۲۷۰۶ ۲۷۰۷ ۲۷۰۸ ۲۷۰۹ ۲۷۱۰ ۲۷۱۱ ۲۷۱۲ ۲۷۱۳ ۲۷۱۴ ۲۷۱۵ ۲۷۱۶ ۲۷۱۷ ۲۷۱۸ ۲۷۱۹ ۲۷۲۰ ۲۷۲۱ ۲۷۲۲ ۲۷۲۳ ۲۷۲۴ ۲۷۲۵ ۲۷۲۶ ۲۷۲۷ ۲۷۲۸ ۲۷۲۹ ۲۷۳۰ ۲۷۳۱ ۲۷۳۲ ۲۷۳۳ ۲۷۳۴ ۲۷۳۵ ۲۷۳۶ ۲۷۳۷ ۲۷۳۸ ۲۷۳۹ ۲۷۴۰ ۲۷۴۱ ۲۷۴۲ ۲۷۴۳ ۲۷۴۴ ۲۷۴۵ ۲۷۴۶ ۲۷۴۷ ۲۷۴۸ ۲۷۴۹ ۲۷۵۰ ۲۷۵۱ ۲۷۵۲ ۲۷۵۳ ۲۷۵۴ ۲۷۵۵ ۲۷۵۶ ۲۷۵۷ ۲۷۵۸ ۲۷۵۹ ۲۷۶۰ ۲۷۶۱ ۲۷۶۲ ۲۷۶۳ ۲۷۶۴ ۲۷۶۵ ۲۷۶۶ ۲۷۶۷ ۲۷۶۸ ۲۷۶۹ ۲۷۷۰

شیطان مجھے گوشہ ہمدردی

جو شخص اہل اللہ کے لئے منگسل جوان پریشان باندھنے اداان کی عبارات کے مفہوم پہنچنے اداان پر کفر کے گولے برساتے ہیں ذہنی سکون محسوس کرے اس کا لاکھ ٹکس یہ ہے کہ ہمدرد شیطان کا ساتھی بنے اور اس کے لئے اس کے دل میں گوشہ ہمدردی پیدا ہوا دلیا، لاکھ ٹکس اور اولیا و اشیاء شیطان کی مشرعر سے چلی آتی ہے۔

سے مستیزہ کار رہا ہے ازل سے تا امروز

چراغ مخمفوی سے شمشاد بولہبسی

مولانا احمد رضا خاں کے ذوق تحریف نے علما نے دیوبند سے مخالفت مولیٰ کی تو ضروری تھا کہ اب آپ اپنے دل میں شیطان کے لئے ضرور کوئی نرم گوشہ پیدا کریں اور آپ کو شیطان کی چالوں میں بھی چالائی کی خوش خبر محسوس ہوا اور آپ سمجھیں کہ اب یہ بھی آپ کی طرح لاف و لالچو گیا ہے۔

شیطان کا عرصہ تسلی و تلخیص

شیطان نامہ درگاہ الہی ہوا تو اس نے قیامت تک کے لئے زندگی کی بہت مانگی جو اسے دی گئی اس نے پھر اپنی پالیسی کا اعلان کیا۔

قال فما اغیبتنی لا تعدن لہم فسر اہلک المستقیمہ شر لا یتصم
من بین ایدیدہم و من خلفہم و عن ایما نہم و عن شائکھم
ولا یجد اکثرہم شکرمین۔ پٹ الا عراف ر ۲ نمبر آیت ۱۷، ۱۸

ترجمہ۔ میں طوطہ کہ تو نے مجھے گمراہ کیا میں ضرور اولاد آدم کی ناک میں تیرے سپر سے پڑ
تو بھول گیا پھر میں ان کے پاس آؤں گا، آگے سے بھی پیچھے سے بھی، واسپنے سے بھی،
اور بائیں سے بھی، اور توان میں سے اکثر کو شکم گزار رہا ہے گا

شیطان نے یہ جو مٹا دی کہ اکثریت میرے ساتھ ہوگی میں انہیں مراط مستقیم پر نہ رہنے
دوں گا، کیا یہ ہو کر نہیں رہا؟ اس انوار کی مہلت شیطان نے کب تک کے لئے مانگی تھی؟ قیامت
تک کیلئے۔ اس سے پہلے آیت میں ہے اس نے موال کیا تھا۔

انظر فی الی یوم یبعثون۔ مجھے مہلت دے حشر کے دن تک کی۔

طاہر مونی نے اوکی یہ اس وقت کو مٹا نہیں دیا اگر ہر محنت کی پالیسی اس وقت زیر بحث آئے گی۔

سواں میں کوئی شے نہیں کہ سب تک یہ معرکہ خیز و شرمناک وجود شیطان (اولاد آدم کے انور) میں ہر ذرت گھات لگائے چھتا ہے ایک دوسرے مقام پر اولاد آدم کو اس کی غیر بھی شبہ دیتی ہے۔
 اسے یہ اکیدہ و قبیحہ میں جیٹ لائے نہ ہر پٹ ۱۰ لائن ۲۰ آیت ۳۰
 ترجمہ: بیشک وہ اور اس کا لقب نہیں وہاں سے دیکھتے ہیں کہ تم انہیں دیکھ نہیں پاسے
 مولانا احمد رضا خاں کا عقیدہ دوبارہ و طلیس

خال صاحب کا عقیدہ ہے کہ شیطان قویہ کو چکا ہے اور اپنے کئے پر نادم ہے اور اب وہ نماز میں پڑھتا ہے خال صاحب کو کہا گیا کہ اگر وہ کہیں نماز پڑھتا دیکھا گیا ہے تو کیا اس میں بھی اس کا کوئی واسطہ ہوگا؟ کہی تو میری کئی خبر میں لانا ہوگا، فرمایا میں وہ آخرت کے خوف سے نماز پڑھتا ہے کہ شاید اس مانگے یا سٹ اس کی بخشش ہو جائے خال صاحب فرماتے ہیں:۔
 ”ایک پری مشرف باسلام ہوئی اور اکثر خدمتِ اقدس میں حاضر ہوا کرتی تھی ایک بار صاحب تک حاضر ہوئی دریافت فرمایا: میری کئی حضور میرے ایک عزیز کا بندہ سنان میں انتقال ہو گیا تھا اب تم بھی راد میں ہیں نے دیکھا کہ ایک مبارکروہیں نماز پڑھ رہے ہیں نے اس کی یہ سنی بہت دیکھ کر کہا کہ تیرا لام کو نماز سے غافل کر دینا ہے تو خود کیسے پڑھتا ہے اس نے کہ رب لغزت تب کہ اللعان میری نماز قبول فرمائے اور مجھے بخش دے۔“

یہ بہت بالکل من گھڑت ہے مگر شروع ہے شیطان سرگراں خلاص سے نماز میں رشتہ نماز غلط ہے کہ وہ جانتا ہے اس کی بخشش ہو خال صاحب نے اس پر شروع روایت کو یہی کہہ کر خود بخود پراختہ بنا دیا ہے۔ حضور نبی اللہ علیہ السلام اس غریبوں کو پٹے پاس آنے دیتے تھے اور یہی وہ خود نشین جانے میں نرمی و انانیت کرتے تھے۔ عفو شمس الدین الغامی ۱۰۸۸ھ، محققین احکام کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:۔

کذا: دافع فی موضوعات من لجمہ ذی ولایتی من داوود علیہ السلام و صبح

هذا ذیل حدیث ابن السیف عن ایبہ عن ابن النبی عن حاتم بن ابی

کانت جسرہ فی الحسب الدن سنی الغنہ غایبہ و سناہ فی ۱۰۸۸ھ

و انظارہ حصہ ضراحت فی طریقہ ایسی یصلی علی صحیحہ .

قال لا وھومن ران اذا ابرئتمہ انت یعترف ملہ
تو جس اور یہ جان نہیں گیا . دو کون ہے اور غائب زمین نے یہ روایت گھڑی ہے ایک جس
نور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس میں ہو تو کہ ساتھ ہی تھی ایک دفعہ کچھ دیر سے آئی اور اس نے اپنی ہاتھ
ویری بیان کہتے ہوئے کہا میں نے جسے میں ابلیس کو دیکھا . وہ ایک پیادہ پر ہاتھ پر ہاتھ . ہاتھ
کہا میں اپنے رب سے نہیں بڑھتا ہوں کہ وہ اپنی نعمت کو کہے اور مجھے بخش دے .

شیطان سے جان بچانے کے

ابلیس جب دیکھا کہ وہ نوا تو اس کی آخری خواہش اس طرح چوری کی گئی کہ اس نے
فریاد کیا کہ میں نے تمہیں ابلیس کی برہمیت مانگی وہ ملتے ملتے ہوئے ہیں کہ شیطان مستجاب الدعوت
تھا اور اس کی یہ ذمہ تھی جو چوری ہوئی تھی . سلام میں دعا ہے کہ حضور میں یوحنا کی اس و غری خواہش
میں یہ دیکھا ہے کہ کچھ ہمت ہے میں میرے خدا کو قیامت تک گمراہ کرنا ہوں — اس
خواتین کو دعا کا نام دینا اور شیطان کو مستجاب الدعوت سمجھنا . قریب ہر دینی عقیدہ ہے جو دینی سمجھتا ہے
مولا . احمد رضا خاں کہ میں اس میں غصہ ہے جو دینی سمجھتا ہے .

یہاں سے کہتے ہیں کہ ان کے گمراہی کے لئے ہے کہ شیطان کی خواہش

ہو . اس کو کہہ دینی سمجھتی تھی فرماتے ہیں . حالت میں کہ ہر

دینی پر ہر پیرائے کرتے ہیں کہ جو دینا . کی مثال کرتے ہیں ہر ملتے میں دینا . اولیاء اللہ
ہو کر گئے . وہ شیطان سے ملا . اولیاء اللہ کو ماننے سے کہتے ہیں کہ ہر ملتے میں اس کی کیا ہی صورت
جو ہستی ہے کہ ان لوگوں سے ہیں شیطان کو اتنا دیکھ کر کیا کہہ کر کہے اولیاء اللہ سے ملا دیا جانے
معلوم نہیں یہ لوگ شیطان کے لئے معذرت کہوں جوئے شیطان اور انہوں نے اولیاء اللہ سے ملنے
جو سمجھتے ہیں کہ اس میں ہے ہر دینی کے اولیاء اللہ کی خدمت تو ان کے لئے ابلیس
شیطان سے ملا ہے یہ شیطان سے نصرت و مدد دینا کہ انہوں نے یہ ہے .

علم الیہ رکھنے میں شیطان کو اپنا ہے ملا .

مولا : احمد رضا خاں نبی کا مسمیٰ ہی ہے ہر ماننے والا کہتے ہیں اور ہر دینی علم الیہ

در میزان الافعال ۲ : ۱۹۱ اعلیٰ و علیہ . مولا : احمد رضا خاں ۱۹۹ : ۱۹۱ .

قرآن میں فاضل دیوبند ہونے کا تذکرہ

شیطان کے حاشیہ غول نے اپنے شیطان کے ان تعلقات پر پردہ ڈالنے کے لئے ایسی چالیں چلی اور کہا کہ شیطان فاضل دیوبند ہے تاکہ ان کی شیطان سے دوستی عوام کے سامنے نہ آ سکے۔ افسوس انہوں نے یہ نہ سوچا کہ جس وقت انہوں نے شیطان کو فاضل دیوبند ہونے کی سند دی ہے اس وقت مذہبیہ تمھارے دارالعلوم دیوبند اور نہ آدم ابھی زمین پر اترے تھے یعنی احمدیہ گمراہی نکلتے ہیں کہ شیطان نے آدم کو سجدہ نہ کرنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے اللہ سے حضور کہا تھا۔

”ہیں پرانا صوفی عابد عالم فاضل دیوبند ہوں اور آدم علیہ السلام نے ابھی نہ کچھ سیکھا نہ عبادت کی بلکہ

محقق صاحب کا یہ کہن کہ حضرت آدم علیہ السلام نے ابھی کچھ سیکھا نہ تھا یہ بھی غلط ہے قرآن کریم میں ہے آدم کو سجدہ کرانے سے پہلے اللہ رب العزت نے انہیں علم اسماء دیا تھا۔
وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ بِالنُّزْوَةِ ۖ

ترجمہ اور اللہ تعالیٰ نے آدم کو تمام اسماء سکھا دیئے تھے پھر انہیں ملنے کہہ پر پیش کیا تھا۔
سوجب ابلیس نے سجدہ سے انکار کیا تو آدم علیہ السلام اس وقت علم اسماء پائے ہوئے تھے محقق صاحب نے کسی بہ جگہ سے جھوٹ کہا ہے کہ آدم علیہ السلام نے اس وقت کچھ نہ سیکھا تھا۔
بریلویوں نے اسے قرآن کے حاشیہ پر لکھ کر اپنے جاہل عوام کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ قرآن میں شیطان کے فاضل دیوبند ہونے کا تذکرہ موجود ہے سو ہم بریلوی ہی درست ہیں اور دیوبندی غلط ہیں۔
سہ گرجنیں مکتب وچنیں ملا کار طغنائی تمام خواہشمند۔

شیطان اور رسول کو ایک قطار میں لے آنا۔

شیطان کی جنت میں یہ لوگ ملتے کھوٹے چاٹکے ہیں کہ یہ اسے حضور کے مقابل لائے بھی گزر نہیں کرتے اور پھر ظلم بالائے ظلم یہ کہ اسے عاشقوں کا مذہب سمجھا جاتا ہے
و در مذہب عاشقان یک رنگ ابلیس و محمد است ہم سجدت

سہ نور العرفان ص ۳۳ طہ تذکرہ خوشیہ ص ۲۵۵

ترجمہ، عاشقوں کے مذہب میں انیس لعین اور محمدؐ علیؑ خدا علیہ وسلم ہم سنگ
(ہم خلق) ہیں (استغفر اللہ العظیم)

معلوم نہیں شیطان کا اس قدر گردیدہ ہونے سے بریوں کو کیا ملکہ ہے مسلمان تو استغفر اللہ کہے
بغیر اسے نقل بھی نہیں کر سکتا اس استہاد پسندی سے قلم نگاہ نے زبان تحریر سے
شیطان شرک سے پاک ہے۔

مفتی احمد یار صاحب گجراتی لوگوں کو توحید سے دور کرنے کے لئے اسے ایک شیطان فی البدیہ
بتلے اس عمر یہ بھی مانتے ہیں ہمیں اس نے شرک میں ڈال رکھا ہے آپ کھتے ہیں کہ
لوگوں سے شرک کراٹے ہو دکھی بت پرستی یا شرک نہیں کرتا وہ بڑا سزاوار ہے
ربط شیطان کی چلتی پھرتی تصویریں

شیطان ہر نہانی اور بے حیائی کا سرخونہ ہے عام برائیوں میں وہ چپ کراٹے انہ پر کم
ہو و قبیحہ میں حبث لاشر درجہ آپ پر جو آئے ہیں لیکن بے حیائی کے
اکھٹے میں یہ بے حجاب ناچنے فحش رسانی فحش کاری اور فحش انگاری میں کھن کر ملنے
آتا ہے اور بہت جلد بچانا جاتا ہے۔

بریلوی اکابر میں کون کون اس کی زد میں تھے اسے آپ اس بہت سے معلوم کریں کہ
ہن میں عقلی نفس اور قلبی جاکس و بے کی تھی اسے اس حبث سے سوچنے سے بنی بہت جلد
تھیلے سے باہر آجائے گی۔

فاحشرہ عورتوں کے حق میں اور خلاف میں دو قسم سے۔

مسند یہ چلا کہ فاحشرہ عورتوں کو مکان کرایہ پر دینا جائیے یا نہ؟ کیا یہ اعانت علی
المعصیۃ نہیں؟ دیوبند کے سرپرست اعلیٰ قلب اللہ شاہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ
نے فرمایا ہے۔

”ایسے کو کرایہ پر مکان دینا درست نہیں حسب قول صاحبین کے اور امام صاحب
کے قول سے جواز معلوم ہوتا ہے کہ مکان کو کرایہ پر دینا گناہ نہیں۔ گناہ بفعول اختیار ہے

مستاجر کے بنے مگر فتویٰ اس پر ہے کہ دیوے کو اعانت گنہگار بنے۔

لَا تَعَاوَدُوا عَلٰی الْاَفْسَرِ وَالْعَدُوِّ اِنْ بَلَغُوا

آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ شہ فرارش کو مکان یا مکان کرایہ پر نہ لے قرآن کا حکم ہے گنہگار اور زیادتی پر کسی کی اعانت نہ ہو۔

دیوبند کا یہ فتویٰ وحشہ عورتوں کے خلاف تھا آپ دیکھئے مولانا احمد رضا خان کس طرح ناحشہ عورتوں کے حق میں فتویٰ میتے ہیں۔

”اس کا اس مکان میں رہنا کوئی گناہ نہیں۔ رہنے کے واسطے مکان کرایہ پر دینا کوئی گناہ نہیں باقی رہا اس کا بنا کرایہ اس کا اپنا فعل ہے۔ اس کے واسطے مکان کرایہ پر نہیں دیا گیا۔“
 یہیں سے دیوبندی بریلوی اختلاف چلا اور ناحشہ عورتوں نے اُمت کو لڑا دیا۔
ناحشہ عورتوں کی ششیر بنی پر فاتحہ کہتا۔

اس وقت یہ مسند زیر بحث نہیں کہ کھانے کی چیزوں پر فاتحہ کہنا یہ بات کب سے چلی۔

صحابہؓ کے دور میں اس کا نام و نشان تک نہ تھا اس وقت صرف یہ بتلا تلپے کہ مولانا احمد رضا خان کس طرح ان لوگوں کے بارے میں نرم گوشہ رکھتے تھے فرماتے ہیں کہ اگر ناحشہ عورت کسی سے قرعہ لے کر ششیر بنی خریدے اور وہ قرعہ زنا کی اجرت سے ادا کرے تو اس ششیر بنی پر فاتحہ کہنا جائز ہو گا، ورنہ ششیر بنی ناجائز نہ ہو گی۔ آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس صورت عمل پر کسی مزید شہادت کی ضرورت نہیں میری اس پر بنی شہادت بنی کافی ہے۔ اس سے بھی چند پلٹا ہے کہ مولانا کا ان سے ملنا ملنا عام تھا اور آپ ان کے طریقوں کے اچھے خاصے گواہ تھے بریلوی قلما داس کی یہ توجیہ کرتے ہیں کہ آپ ناحشہ عورتوں کو مالوس نہ کرنا چاہتے تھے اور ششیر بنی پر فاتحہ کہنے کی راہ انہیں اس طرح سمجھا دیتے تھے کہ ان کی کمائی بھی وہی ہے زنا بھی کوئی نہیں اور خصوصیت سے ششیر بنی پر فاتحہ بھی دلائی نہیں۔ مولانا احمد رضا خان اس کے اپنے الفاظ یہ ہیں:-

”اس مال و نہ مال کے مال کی ششیر بنی پر تو کرنا حرام ہے مگر جب کہ اس نے مال

بدل کر مجلس کی ہوا اور یہ لوگ (کچھ لوگ) جب کوئی کام خیر کرنا چاہتے ہیں

وہ خالص رشیدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہوتا ہے۔

تو ایسا ہی کرتے ہیں اور اس کے لئے کسی شہادت کی حاجت نہیں بلکہ اگر وہ کہے
کو میں نے قرض لے کر مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے مال حرام سے ادا کیا تو
اس کا قول قبول ہوگا بلکہ اگر شیرینی اپنے مال حرام سے خریدی اور خریدنے میں
پر عقد و نقد جمع نہ ہوئی اگر ایسا نہ ہو تو مسلم بن عبد اللہ پر وہ شیرینی بھی حرام نہ ہوگی۔

یہ حیاتی صرف یہ نہیں کہ فاحشہ عورتوں کے سامنے ستر کھول دیا جائے اعلیٰ حضرت نے اگر ایسا کیا تو
وہ بچوں کی بات ہے ہمیں اس پر اعتراض نہیں ہے اس پر ضرور عمران ہیں کہ حضرت کس محلے میں رہتے
تھے جہاں فاحشہ عورتیں عام آتی جاتی تھیں اور حضرت کے بزرگوں کو کید بھی ملا پسند آیا تھا۔
ربط شیعہائی سے انسان کی زبان سے بھی شرم و حیا اٹھ جاتا ہے انسان پھر بات بدلت
میں چلے کے بخنے اور حیرت ہے اور نہیں جانتا کہ حیا سے ہی ایمان قائم ہے اور اس سے شرف
انسانی قائم رہتا ہے۔

زبان کی سبب حیاتی کی انتہا۔

کسی شخص کے باسے میں انسان کے لئے کالی گلاب اور فشرس الفاظ کا استعمال جائز نہیں
چر جائیکہ یہ الفاظ ان حضرات اور شخصیات کے باسے میں استعمال کئے جائیں جن کی شرافت
عزت اور عظمت خود ہمارے دین کا جہد ہو اور پھر انسان اس سے بھی نہ بڑے کہ اللہ تعالیٰ
کے لئے بھی وہ زبان استعمال کر گزرتے ہیں کے تصور سے شرافت کا پتہ ہے

۱۔ حضرت کی شہادت کے بعد اور کسی کی شہادت چاہیے، کسی نہیں، شیرینی قرض سے خریدنا
تو سمجھ میں آتا ہے قرض سے مجلس کرنا اس کا مطلب کیا ہے؟ اس کا مطلب مجلس میں آنے والے
علماء و کرام اور حفاظِ حدیث کے نذرانے اور ہدیے ہوں گے بڑے حضرت ہیں یا پھر حضرت
یہ ان حضرات کے کوئی ان فاحشہ عورتوں کے ختم پر جاتا ہے۔ یہ یعنی اس وقت خاص
اس طرح نہ کہہ گیا کہ میں اس خاص مال کے قرض میں یہ شیرینی خریدتی ہوں بات گویا رہی تو
بھی شیرینی حرام نہ ہوئی۔ اسے بریلوی دوست خوب دلی کھول کر کہتا ہیں

۲۔ احکام شریعت جلد دوم ص ۱۴۵۔

فاحشہ عورتیں ایسا لہجہ سے بیعتی ہیں جو مردوں کے لئے موجب کشش جو وہ ایسے اہلدار اختیار کرتی ہیں جن سے لوگوں کی نظریا میں پراٹھیں ایسا سنگ اور چست لب سے پہنکانہ جان کی پوری ضمانتی جو رہی جو کبھی شریف عورتوں کا دھڑلہ نہیں ہوتا اور اگر کوئی عورت ایسا لباس پہنے تو شریف مرد اس طرف نظر کرتے ہیں نہ اپنی مجلس میں وہ ان زرق برق لباسوں کا تذکرہ کرتے ہیں بلکہ کوئی ایمان دانوں کو زب نہیں دیتی ایمان کا ایک حصہ حیا ہے۔
اعلیٰ حضرت کی ائمہ المؤمنین کے بارے میں بخشش گوئی۔

مولانا احمد رضا خاں کے شاگرد خصوصاً مولوی محمود علی خاں نے آپ کی یاغی سے یہ اشتہار برتنی جیلا سے نقل کئے اور انہیں اعلیٰ حضرت کے دیگر ماذہ شعری ذخیرے کے ساتھ حدائق بخشش حصہ کے نام سے ۱۳۴۲ھ میں شائع کر دیا مولانا احمد رضا خاں کی وفات ۱۳۴۰ھ میں ہوئی بریل صدی تک کسی بریلوی نے حدائق بخشش حصہ سوم سے انکار نہیں کیا مولانا احمد رضا خاں ائمہ المؤمنین حضرت فاضلہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لباس کا یہ نقشہ کھینچے ہیں آپ نے اس تک کوئی پٹا مان کے بارے میں اس شعری ذوق میں بات کرتا نہ سنا ہو گا یہ اسی حدائق بخشش میں ہے۔

مرتبہ چست لب کا لباس اہل ذہب کا اہل فحش جاتی ہے جب سب کمرنگ لے کر یہ پٹا پڑنا ہے جو جن میرے دل کی صورت کہ جوئے جاتے ہیں بائیں بڑی سینہ پڑا

اعلیٰ حضرت کی اللہ تعالیٰ کے بارے میں بخشش سیانی

مدا میں یہ بحث چلی کہ اللہ تعالیٰ قباغ (جسے کاسوں) پر قرار ہے یا نہیں؟ اس پر قوس کا اتفاق تھا کہ اللہ تعالیٰ کا ہر فعل خیر ہے وہ کبھی کوئی برا کام نہ کرے گا نہ یہ اس کی شان کے لائق ہے لیکن اسے اس کام پر قدرت ہے یا نہیں؟ یہ دوسرا موضوع تھا مثلاً مشرک کو بھگت خدا کی عزت کے خلاف ہے لیکن سوان چہرے آگے کہ اللہ تعالیٰ فرعون اہمان اور مرد کو بخشے پر قادر بھی ہے یا نہیں؟ مولانا احمد رضا خاں نے مولانا اسماعیل شہید کو اسی الزام میں کہ وہ قباغ کہ نہ خدا کی قدرت سے باہر نہیں سمجھے خدا کے نام کے ساتھ ایک ایک برائی اہل ایک ایک جن کا وہی

اس طرح جسکے لئے کہ بیان کی ہے کہ انسان عیون ہوتا ہے اور اس کی ایمانی دھڑکن تیز ہو جاتی ہے جب وہ مولانا احمد رضا خاں کی اس الزامی عبارت کو پڑھتا ہے۔

”ایسے کو جس کو پہلے بھولنا سوتا، اوگٹا خائن ہونا لازم ہونا حتیٰ کہ مریتا سب کچھ ممکن ہے۔ کہنا پینا پیشاب کرنا، پانچا نہ پھرنا، تاج نہ تھکانا، سٹ کی طرح کلا کھینا، عورتوں سے جناح کرنا، لواطت جیسی نہایت بے حیائی کا مرتکب ہونا حتیٰ کہ غفلت کی طرح خود معلول بننا، کوئی خیانت کوئی فضیلت و رسوائی اس کی شان کے خلاف نہیں وہ کھلتے کھلتے اور بھرتے کھپٹ اور مردی، اور زنی کے طریقہ طریقہ میں، آلت ناس اور عورت کی شرمگاہ، بالخصوص رکتہ سے مصدقین جو خدار ہے کھلے ہے شہوت قدوس نہیں غشی مشکلی ہے، یہ بھلا ہے، یا کم سے کم اپنے آپ کو ایسا بنا سکتا ہے بھی نہیں بند اپنے آپ کو جلا بھی سکتا ہے، ذہن کھا کر اپنا کلا گھرنے کر بد وقتی ملکہ کو فروغ بھی کر سکتا ہے۔ (استغفر اللہ العظیم)

جو لوگ خدا کو قیام پر قادر مانتے ہیں کیا انہوں نے بھی کبھی یہ زبان خدا کے پاس سے استعمال کی ہے؟ خاں صاحب کس مرتبہ چٹھامے لے کر خدا کے نام پر ایک ایک بڑائی کو ذکر کر رہے ہیں کیا کس کافر و دہریہ اور مسکون نے بھی ایسے کی حالت میں کبھی ایسی باتیں خدا کی نسبت سے کہی ہوں گی؟ ایک مقام پر دیوبندیوں کو یہ طعن دیتے ہوئے کہ تمہارا خدا ایسا ہے مولانا محمد رضا خاں لکھتے ہیں:-

”تمہارا خدا، مٹیوں کی طرح رونا بھی کر لے، درد و غم و ہنس کی پہلے واپس آتا، پر مٹنیں گے کہ کھٹھو تو جا رہے برابر نہیں نہ ہوسکا پھر ضروری ہے کہ تمہارے خدا کی دن بھی ہوا اور ضروری ہے کہ خدا کا آرتھنا سلی بھی ہو۔ یوں خدا کے سچے میں ایک خدا نہیں بھی مانتے بڑے گی۔“

استغفر اللہ، تم استغفر اللہ مولانا احمد رضا خاں کی اس عبارت پر ایمان کیا شرافت بھی کو پیش ہے۔

ایسی حرکات کیں : آنکھیں میچ کر گندہ مُنہ پھاڑ کھوان پر فخر کئے۔ ایسے
سربازانہ شائع کیا۔ یہ ان پر اُفتخ رہی نہیں بلکہ سُستے ہیں کہ ان میں کوئی نئی
فوتی۔ جیادار مشہور میلی۔ باکی نکلیں۔ بیٹھیں رسیں۔۔۔ ایجنسی ایجنسی
بھینچیں آئیں۔۔۔ اور حیا باشتی..... اس فاحشہ آنکھوں کوئی نیا
نمزدار شاہ اور اس کا نام اسباب الثائب رکھا۔

آپ غور کرتے ہیں کیا کہیں کسی دالم میں سے آپ نے ایسی فحش زبان سُنی ہے اور پھر یہ
وگ لے لے ایسا خاص اعتقاد قرار دیتے ہیں اور یہ فحش کلاسی علماءِ ربانی کے خلاف جو رہیں ہے
۔۔۔۔۔ اب دیکھو ان اکابر کے عوام پر خاں صاحب کی زبان استعوار کرتے ہیں
اکابر دیوبند کے عوام پر خاں صاحب کا غیظ و غضب

”غیبتِ شہزادہ نافر مٹھ چکے ہو۔ ایسے کے مسخرے دجال کے گدھے۔۔۔
لے منافع۔۔۔ دعا یہ کہ پوتہ ذہین عمارت قانون کی طرح تحتِ شتر کی
پہنچتی ہے۔ تجدیت کے کوئے سکتے ادھابیت کے بوم بکتے اور مذہبِ
کُستار بھڑکتے۔“

ہم کہاں تک ان حضرات کے رابطہ شیطانی کا ردنا روں مولانا احمد رضا خاں مجددِ جگہ
شیطان کی حمایت فاحشہ عورتوں کی رعایت اور توحید و سنت کی شکایت کرتے ٹیس گے تاہم
خاں صاحب کے عمومی نقشے سے یہ بات کُل کو سامنے آتی ہے کہ جن کی زبان اس درجے
کی ہے ان کا عمل کس درجے میں ہے حیا ہوگا اور انہوں نے لالچے دیوبند کی عبادات
میں جس بے دردی سے لپٹے محض داخل کئے ہوں گے اس سے بات کہیں سے۔۔۔
کہاں پہنچی ہوگی اُسے فحش دنیا میں ہم کُلی ہے حیاتی نہ کہیں تو اس کا کوئی اور نام تجویز کر
دیجئے جس کے تحت ہم یہ شکایت زبان پر لے سکیں۔

حضرت مولانا معین الدین امیری جو خواجہ قمر الدین صاحبِ مجدد و شہسوارِ سیال شریف
کے مُستاد تھے تسلیم کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں اپنے نیا لچس سے فحش اور بازاروں

زبان میں گفتگو کرتے تھے آپ کچھ نہیں د۔

”ابن سلو دار الغلاطی میں آپ (مولانا احمد رضا خاں) کو لفظ نہیں زیادہ مرعوب ہے خلعت اس کو فرش اور بازاری گفتگو کہتے ہیں مگر یہ اس کی غلطی ہے اور اعلیٰ حضرت کے ساتھ سوء ظن ملے

ہم انشاء اللہ آگے چل کر مولانا احمد رضا خاں کے عمل و کردار پر تفصیل سے بات کریں گے یہاں ہم صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں کا شیطان اور نہ حشر و عورتوں سے ہمدردی کا کیا تعلق رہا ہے اور اس ربط شیطان سے آپ نے خیانت کی یہ شری پر چڑھ کر کس طرح سوا ابو انظم اہل السنۃ و الجماعۃ کو دھوکے دینے کی ہے اور اپنی اس بحث کو انگریز کے کھاتے میں ڈالنا ہے مولانا احمد رضا خاں کے حق میں ایک آواز

ناتواصانی ہوگی اگر ہم یہ بات حوام کے سامنے نہ لائیں کہ تقدیر اللہ میں حضرت مولانا غلط احمد سہارنپوری نے جب حسام اکھڑ میں کے جواب میں علماء دیوبند کی مختلف عبارات کے صحیح معاملہ اور مصافی بیان کئے اور اس پر علمائے عرب کی تصدیق حاصل کی تو اس کے بعد مولانا احمد رضا خاں کی طرف سے اس کی کہیں تردید نہیں کی گئی ہو سکتا ہے انہوں نے علماء دیوبند کی اس دشمنیت اور موقف کو قبول کر لیا ہو بریلوی سے ملنے کے ایک متعذر غلام مولانا غلط احمد خاں بدایونی دوسرے بریلوی علماء سے ایک سوال کیا تھا آپ کچھ نہیں د۔

”پھر فقیر نے سوال کیا کہ علمائے دیوبند نے جب صریحاً انکار اور اسس معصوم غیبت سے تبری و تھانشی بیان کر دی اور اس عبارت کا مطلب بھی بتلایا اس کے بعد فاضل بریلوی و مولانا احمد رضا خاں کی کوئی تحریر جو خاص انہی کی ہو جس میں انہوں نے ان کے انکار اور تبری و تھانشی کے علم کا اقرار کرتے ہوئے پھر بھی ان کے لئے حکم کفر و ارتداد باقی رہنے کو بیان کیا ہو تو دکھائیے د۔

ان علماء بریل نے جواب میں مولوی محمد طے رضا خاں کا رسالہ دعوات اُستثنیٰ پیش کیا مولانا خلیل احمد خان نے کہا:

میری شرط کے مطابق یہ رسالہ نہیں کیونکہ میری شرط تو یہ ہے کہ ناضل بریلوی کی ہی تصنیف ہو کیوں کہ کفر کا فتوے دینے والے وہ ہی تو نہیں ہیں یہ رسالہ تو مولوی محمد طے رضا خاں کا لکھا ہوا ہے۔

دوسرے علماء بریل سے اس کا کوئی جواب بن نہ پڑا مولانا خلیل احمد خان صاحب کہتے ہیں:

فقیر کا مقصد انکھ فخر حق گوئی اور حق طلبی تھا رہا وہ ہے اگر ان لوگوں میں شہر بھر بھی حق طلبی ہو تو فقیر کو اس کے شہادت و سوالات کا مسکن جواب کسی مناسب سرعت دیتے اور ان سوالات کو درج طرہ پر حل کرتے۔ لوگ نہ نزدیک سنی سنوانا چاہتے ہیں یعنی سمجھ میں آنے یا نہ آنے کے قواعد غلط شرعی کے موافق ہو یا مخالف۔ ہماری بات مانو اور ہمارے مقتدر ہو ورنہ فتوے کفر سے ناضل بریلوی کی آنکھ بند کر کے تھک کر دو دہ نہ ٹھنی نہ مسلمان۔

یہ ہے ان کا مذہب اور ایمان گویا شریعت مطہرہ و علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے یہ لوگ ٹھیکیدار نہیں، کفر و اسلام کی مسدان کے قبضے میں ہے جنت و دوزخ کے یہ ٹکک ہیں اپنی رائے سے جسے چاہیں جنتی ہوتا دیں جسے چاہے دوزخی بنادیں۔ علم دین یعنی قرآن و حدیث و فقہ کوئی چاہتا ہی نہیں صرف یہ ہی جانتے ہیں ہندوستان کے تمام علماء کا کفر و جہنمی ہونے میں جو شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

اس پر ان عاقبت فراموش علماء نے مولانا خلیل احمد خاں پر الزام لگایا کہ اس نے اپنا مذہب بدل دیا ہے مولانا لکھتے ہیں:

یہ کذب اور دروغ بیانی کی گئی ہے کہ مولوی خلیل احمد نے مذہب بدل دیا ہے لغو و بالشر۔ جس محمد اشر مرمن مسلمان اہلسنت و اہلجاما اشر

حنفی مذہب جیسے پہلے تھا ایسے اب بھی ہیں اہل اُسنۃ والجماعۃ عقائد میں امام ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ کا متبع ہیں کسی اصول اور فروع مسئلہ میں اپنے ائمہ اربعہ کی سنت و جماعت کے ارشادات کے خلاف نہیں ہیں تمام ضروریات دین میں ضروریات اہل اُسنۃ والجماعۃ کوئی اور صحیح ذاتاً ہوں ضروریات دین کے منکر دل اور ان میں شک کرنے والوں کو اسلام سے خارج ماننا ہوں ضروریات مذہب اہل اُسنۃ والجماعۃ کے منکر کو گمراہ و بد مذہب جاننا ہوں مشافہین علماء کے فروعی اختلافات میں امتیازی پسلس پر نظر رکھنا ہوں۔

مسئلہ اول: فصاحت و دقت پر نہ ہر کلمات بیان کئے ہیں ان میں سے کون سا اگر غلط دین و مذہب ہے ان حیاروں سے معلوم کر دینا اس سے قبل میرا یہ دین و مذہب نہ تھا پھر میری مذہب کا عقد ہوا تو توہم کو کیوں فریب کے جال میں پھانس رہے ہو احمقے ظالمو! خدا کا خوف کرو اس کی پکڑ بڑی سخت ہے جس سے کوئی نہیں بچ سکتا کیا اکابر دین و مذہب کو کافر و مرتد کہنے اور کعب لسان زبان کو رذک لینے سے دین و مذہب بدل جاتا ہے۔

کیا تمہارے نزدیک علماء دین کو کافر کہنے کا نام دین و مذہب ہے؟ اسی کو دین و مذہب کہنے لگنا، داخل بریلوی کا فخری کیا دین و مذہب بن گیا؟ وہ بھی ان کی انفرادی رائے جس میں ان کے ہم عصر علماء سندوستان بھی مستحق نہیں علماء دین و مذہب کی عبارت کی نفس اور ان کے مذہب پر ان علم کو بیت کلام ہے افسوس جمالت اور نفسانیت نے صتم بزم علمی بنایا ہے اور اس پر طرہ یہ کر لپنے کو اہل حق بتاتے ہیں۔

فاضل بریلوی اپنے دور کے ایک معروف عالم تھے لیکن اس کے معنی یہ تو نہیں کہ وہ بشر نہ تھے فرشتے تھے یا نبی اور رسول تھے۔ نعمذ باللہ پھر ان کی انفرادی رائے کیسے قطعی اور حتمی ہو گئی امام ابو حنیفہ امام مالک امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ انہیں بوسلمانوں کے مسلم و مشرک اور مجتہد مطلق ہیں۔ ان کی یہی اجتہادی رائے قطعی نہیں ہو سکتی

ذکر مسلمان نے آج تک یہ کیا کہ ان کی اجتہادی رائے یقینی و قطعی اور ہاشم ہے طہ
آپ کے پہلے بیان کردہ ان الفاظ پر ایک دفعہ پھر غور کیجئے :

ابو بکر علیہ السلام و دیوبند یعنی مولوی محمد قاسم صاحب دہلوی بانی دارالعلوم دیوبند اور مولوی شمس الدین
مفتگوہی اور مولوی فیصل احمد صاحب مبارپوری اور مولوی اشرف صاحب تھانوی مرحومین پر چند فقرات
میں جناب مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی مرحوم نے کافر و مرتد ہونے کے بڑے احکام لگائے
ہیں انہوں نے یہ احکام اپنی ذاتی رائے سے بن سکے ہیں یعنی ان مذکورہ حضرات کی عبارات
کا جو کفریہ مطلب انہوں نے بیان کیا ہے ان عبارات کا وہ کفریہ مطلب ان کی اپنی ذاتی رائے
سے جس کے ساتھ سرزمین ہند کے علماء جمیع سہرہ ان کے ہم مسلک بھی متفق نہیں ہیں۔ ان
عبارات کا جو مطلب داخل بریلوی نے مقرر کیا ہے۔ وہ مضمون یقیناً کفریہ ہے۔ مگر ان عبارات
کا حقیقہ وہ مطلب بن نہیں ان علماء جمیع نے تقریباً دو تہائی اس بات کو مخالف صاف
بیان کر لیا اور بن صاحب ان کی وہ عبارات بن انہوں نے بھی مخالف صاف کفریہ مضمون سے
انکار مع تبرہ و تحاشی کے کر دیا مگر تابع داخل بریلوی کی وہی طبع کہ داخل بریلوی نے
حسام اکثرین میں جو ان عبارات کا جو مطلب بیان کیا ہے اور جو احکام کفر و ارتداد حضرات مذکورین
ابو بکر علیہ السلام و دیوبند کے لئے ہیں وہ بنا شبہ صحیح ہیں۔ قطعی ہیں اجماعی ہیں یہاں تک کہ جو
حسام اکثرین کے احکام اور مضامین میں شک کرے یا تاس کرے یا توقف کرے یا کتب لسان کرے وہ بھی
کافر ہے مرتد ہے اس زبردستی کو ملاحظہ کیجئے :

متذکر خود اپنے کلام کا مطلب بتا رہے ہیں وہ بھی صحیح نہیں اور نیز اس کفریہ مضمون سے
تبری و تحاشی کر رہے ہیں وہ بھی صحیح نہیں اور غمخوار کرام جو حسام اکثرین کی موافقت نہیں کرتے
ہیں وہ بھی صحیح نہیں بلکہ وہ سب کافر و مرتد ہیں۔

مسلمانوں خدائے انصاف کرد ان کے ہدایتی اقوال پر غور تو کر دو گین حسام اکثرین
کوئی تسمانی کتاب ہے جس کے مضامین میں شک کرنے والا کافر ہو جائے گا۔

و بہت ہم ذرا تعلیم ملے آپ کے سامنے لے آئے ہیں مناجات کلام یہ تھا کہ علمائے دیوبند نے جب اعلان کیا کہ فرقہ مضبوطوں سے تفریق اور تماشائی کی جو مولانا احمد رضا صاحب نے اپنی طرف منسوب کئے اور ان کی کتابوں سے لکھا کہ تم لوگ اس کے بعد بھی مولانا احمد رضا خاں اپنے اسی فتوے پر قائم رہے مولانا غلیس احمد خاں نے اپنے معاصر بریلوی علما سے اس کی سند مانگی تھی اور ان کے پڑنے سے بھی غلیس بریلی نہیں یہ نہ دیکھا سکے تھے۔

ان حالات سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا دیوبند کی اہمیت کی وضاحت کے بعد خود خان صاحب کی نظریں بھی ان کے اس فتوے تکفیر کی پھر خاص اہمیت نہ رہی تھی اور وہ اپنے اس سے پہلے موقف پر آگئے ہوں گے۔

مولانا احمد رضا خاں کا پہلا موقف

مولانا احمد رضا خاں نے حضرت مولانا کھٹک رحمہ حضرت مولانا رشید احمد حضرت مولانا غلیس احمد قدس سرہ رحمہ کی کتابیں پڑھی تھیں وہ ان حضرات کا برعکس دیوبند کی تحریرات سے ناواقف نہ تھے مگر چونکہ ان میں کھٹک کی کوئی بات نہ تھی اس لئے آپ انہیں صرف اہل بدعت میں سے سمجھتے تھے کا فرقہ کہتے تھے انہیں یہ بھی علم تھا کہ بعض دوسرے علماء ان حضرات کی بعض عبارات پر کفر لازم کہتے ہیں مگر مولانا احمد رضا خاں مزدوم اور استراہم میں فرق کہتے تھے اور علماء دیوبند کی تکفیر نہ کرتے تھے؛ اور حضرت مولانا اسماعیل شہید کو ٹوکھے بنانا کلمہ گو کہتے اور انہیں کافر کہنے سے منع کرتے مولانا احمد رضا خاں کہتے ہیں کہ

میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا ان مقتدیوں یعنی مدعیین جہاد کو وہ بھی ملحد سمجھتا ہی جانتا ہوں اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں اور لازم انظار اللہ کے خلاف بھی مگر نہیں کرتا۔ میں ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وسلم اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔

یعنی مولانا رشید احمد مولانا غلیس احمد مولانا محمد امجد علی رحمہ بڑے جہاد کے ان حضرات کی نہیں خالصتاً اپنے پریمی برائی تھیں۔ وہ ان پر ضلالت کا حکم نہ کرتے۔ پھر وہ کافر نہیں کہ وہ عبارات کفری مضامین پر تصریح نہ تھیں۔ مگر حضرت مولانا غلیس شہید رحمہ بھی اس میں صراحت

پھر اس کے بعد کیا علماء دیوبند نے کوئی اور عبارت کھلی تھیں جن پر خان صاحب نے
 حسام اکھوٹن میں حکم کفر لکھا؟ نہیں اپنی عبارت پر حکم کفر دیا جن پر پہلے حکم کفر نہ دیا تھا کیونکہ وہ
 عبارات اپنے ان مضامین پر مرصع تھیں اور ان مضامین سے حضرات اکابر دیوبند خود بخاشی
 اور لافعلی کا اظہار کرتے تھے سوال پھر وہی رہا کہ اب خان صاحب کھلی کفر کا موقف کریں اختیار کیا۔
مولانا احمد رضا خاں کا دوسرا موقف

خان صاحب کوئی بے علم آدمی نہ تھے کہ اب ان پر ان عبارات کے مسنی کچلے ہوں اور
 جن عبارات کو وہ پہلے کفر پر مرصع نہ سمجھتے تھے اب ان کو وہ عبارت مرصع کفر پر دکھائی دینے
 لگیں مآشا و کلا ویسا نہیں خان صاحب کا منش صرف انذار و توبیخ تھا تھوڑی بات کو پوری بات
 کے رنگ میں ظاہر کرنا تھا تاکہ لوگ علماء دیوبند کے حلقے میں نہ جانیں اس پر آپ نے حسام اکھوٹن میں
 مرصع حکم کفر دیا اور دوسروں سے دلوایا۔ خان صاحب خود کہتے ہیں۔

مگر یہ کہتا ہوں احمدیہ شک کہتا ہوں کہ بلا ریب ان تابع و متبوع سب
 پر ایک مجدد و مجدد کے مذہب پر کفر لازم۔ والہیاذ باللہ ذی الفضل الدائم
 میرا مقصود اس بیان سے یہ ہے کہ ان عزیزوں کو غلط فہمی سے بگڑاؤ۔

اس سے معلوم ہوتا ہے آپ ابن علیہ کے ساتھ نہ تھے جو ان حضرات اکابر کو بتا رہے
 لزوم کفر کا فرماتے تھے ان کی عبارت اس وقت بھی خان صاحب سے اوچل تھیں اور آپ
 کو اس وقت ان میں مرصع کفری معنی ہرگز نظر نہ آئے تھے تو پھر آپ نے تکفیر کی تو وہ صرف
 توہین اور مصلحت ہی یا نہیں یا یہ کہ آپ انہیں حقیقۃً کافر سمجھتے تھے آپ نے ان سے ملنا جانا
 بھی اسی مصلحت سے حریم ٹھہرایا تھا یہ نہیں کہ ان کی نظر میں یہ حضرات واقع کافر تھے (انتظر منظر علیہ)
مولانا احمد رضا خاں کا تیسرا موقف

حضرت مولانا خلیل احمد عسکری سہارنپوری نے جب المہند علی الہند لکھ کر خان صاحب
 کے لکھنے والے اعتراضات سب کے سب کیں دیئے اور اکابر دیوبند کے عقائد زیادہ مرصع
 اور قابل اعتماد مصلحت میں سامنے آئے تو اس کے بعد خان صاحب نے ان حضرات کو کافر
 نہ بھیجے اس سبب سے

کہا ہو اس کا ثبوت جیسا کہ ہم بیان کرتے ہیں مولانا خلیل احمد خاں صاحب نے اپنے دوسرے بریلوی احباب سے مانگا تھا اور وہ اس پر کوئی صحیح والہ پیش نہ کر سکے تھے وہی یہ صحیح ہے کہ خاں صاحب کے صاحبزادے تکفیر پر قائم ہے لیکن یہ بھی صحیح ہے کہ ان کے ملحق کے بہت سے لوگ ان صاحبزادگان بریلی کے ساتھ نہ جے تھے مولانا خلیل احمد خاں بھٹوری ثمہ داری بھی ان ہی میں سے تھے۔ مولانا عبدالقادر بدایونی نے بھی کف لعل کا موقف اختیار کر لیا تھا اور باوجود اختلاف عقائد و دیوبند کی تکفیر نہ کرتے تھے۔

صاحبزادگان بریل کے اصرار علی التکفیر کا یہ اثر ہوا کہ علماء اہل حقین ان سے کٹ گئے اہل اہول نے مزید اصرار کیا تو وہ منہ مٹے دیوبند کے ساتھ ہو گئے پھر چلی چلی اختلاف پھیل گیا حقیقت کھلتی گئی اور لوگ علماء دیوبند کے قریب ہوئے گئے۔

ڈیرہ غازی خاں کے مولانا قاضی غلام نسیم صاحب

قاضی غلام نسیم مرحوم مولانا احمد رضا خاں کے انھیں احباب میں سے تھے قاضی صاحب نے ہی مولانا احمد رضا خاں کو قادیانے رضویہ کی تشکیل پر متوجہ کیا تھا مرکزی مجلس رضا لاہور نے عبدالحکیم شرف قادری کا رسالہ ندا یا رسول اللہ شائع کیا ہے موقف نسیم کے آخر میں مولانا احمد رضا خاں کا ایک خط بنام قاضی غلام نسیم مرحوم بھی شائع کیلئے جس سے دونوں کے باہمی اعتماد اور تعلقات کا پتا چلتا ہے مولانا احمد رضا کے صاحبزادوں کے اصرار علی التکفیر کا اثر یہ رہا کہ قاضی غلام نسیم مرحوم کے صاحبزادے اور شاگرد بریلی سے کٹ کر لاہور میں ہو گئے مولانا قاضی عیداد شاہ صاحب ڈیرہ غازی خاں والے کون تھے؟ آپ انہی قاضی غلام نسیم مرحوم کے صاحبزادے تھے یہ حضرت ڈیرہ غازی خاں میں عمر بھر مسک دیوبند کے تعلق رہے آپ نے مولانا احمد رضا خاں کے ترجمہ قرآن پر بھی کھلی تنقید کی ہے

ڈیرہ غازی خاں میں مولوی فضل حق (سابق نام مولوی محمد نسیم) بلاک ۲۸ کی مسجد میں اور مولوی غلام جہاںیاں مصنی بلاک فبٹر کی مسجد میں بریلوی تبلیغ کے ترجمان ہوتے تھے اور قاضی عیداد شاہ مرحوم مسک دیوبند کے ترجمان — یہ کیوں! صاحبزادگان بریل کے اصرار علی التکفیر نے انھیں پسند علماء کو بریلویت کے مقابل لاکھڑا کیا اور جن جن حق دشمن ہندو گیا بریلویت کی دیوبند میں

در از پڑ گئے تھے

تلمیذی صنم مظفر کو غلام کے مولانا سلطان محمود صاحب

یہ مولانا سلطان محمود صاحب کون ہیں؟ مناظرہ بہادپور میں یہی حضرت مولانا خلیل احمد محدث بہادر پوری کے مقابل کھڑے کئے گئے تھے مولانا غلام دستگیر قصوری نے مولانا بہادر پوری کے سامنے آنے کی ہمت نہ کی تھی اپنی طرف سے مولانا سلطان محمود صاحب کو کھڑا کیا تھا آپ اپنے وقت میں علم نجوم کے نام کے جاتے تھے اور حلقہ کے علماء انہیں اپنے دور کا سیویہ کہا کرتے تھے اس احوال پر مولانا غلام دستگیر نے ان سے مناظرہ کرنے کی درخواست کی تھی

مناظرہ حضرات میں کئی دن ہوتا رہا لیکن منہاد دیو بند کی صداقت اور بصیرت مولانا سلطان محمود کے دل میں بیوست ہوئی گئی مناظرہ تو نواب صاحب بہادپور کے حکم سے بند کر دیا گیا اور مناظرے کا فائنل حضرت خواجہ غلام فرید کے سپرد کر دیا گیا جو آپ نے کسی غرض کو نہ دیکھ کر ان مولانا سلطان محمود صاحب کے دن کی دنیہ بدل چکی تھی مناظرے تک دو مولانا غلام دستگیر کے ساتھ رہے لیکن سس کے بعد وہ مسئلہ اسکاں کذب اور انتشار نظیر میں کھلم کھلا غلام دیوبند کے ساتھ ہو گئے اور فرمایا حق ان کے ساتھ ہے اور معتزلہ کے مقابل میں مسک اہل السنۃ والجماعہ پر علماء دیوبند ہی ہیں۔

مولانا احمد دراز المعروف جند دہا شاگرد مولانا سلطان محمود موضع کلیہری (ضلع ڈیرہ غازی خان) کے بہتے دانے کا میدان ہے۔

میرے استاد حضرت مولانا سلطان محمود نے اپنے مقلوب بار بار کہا کہ میں مولانا غلام دستگیر کے کھنڈ پر مناظرہ میں تو کھڑا ہو گیا اور اپنی طرف سے سس غمی معرکے میں پوری ہمت دکھائی لیکن مولانا خلیل احمد صاحب کی مناسبت، ذانت، صداقت اور شخصیت میرے دل میں اُتر گئی حضرت استاد اس کے بعد پھر کھلم کھلا غلام دیوبند کے ساتھ ہو گئے تھے۔

مولانا خلیل احمد صاحب محدث بہارِ نبوی بہارِ لہوری میں

خواجہ غلام فرید صاحب دہا پڑاں شریف واسطہ علماء دیوبند سے علمی طور پر بہت متاثر تھے نواب صاحب بہارِ لہوری ان کے مرید تھے اور آپ کی نواب صاحب کو ہدایت تھی کہ درختِ تدریسِ دانشِ حوت کے لئے ہمیشہ علماء دیوبند سے علاقہ رکھیں۔۔۔ انہی کی ہدایت پر نواب صاحب نے حضرت محدث بہارِ نبوی کو بہارِ لہوری بلا کر صمد مد کس لکھا تھا اور نواب صاحب کے پورے دینی حلقے میں حضرت بہارِ نبوی کا نام چلتا تھا علاقے کے تنگ ظرف علماء و ادیبی کدکن آپ سے بہت جلتے تھے اور ہمیشہ اس تک میں پہنچتے کہ میں طرح بھی بن چڑھے تمام کو حضرت بہارِ نبوی کے خلاف بھڑکایا جسے تاکہ نواب صاحب علاقے کے امن کی خاطر حضرت بہارِ نبوی سے چھٹی حاصل کر لیں اسی جنگ دو دو میں مناظرہ بہارِ لہور تک تو بہت پہنچی تھی۔

اس بات کے ثبوت میں کہ حضرت خواجہ صاحب علماء دیوبند سے متاثر تھے یہ جان لینا کافی ہے کہ خواجہ صاحب حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ سے بہت متاثر تھے ظاہر ہے کہ ان کا اتنا ہی حسنِ احوال و حضرت حاجی صاحب کے اجل خلفاء کرام سے ہو گا اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت کے خلفاء میں جتنا گرافِ قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا آگے تھا شاید ہی کسی اور کا ہو۔ حضرت خواجہ صاحب کے غفرانات میں ہے۔

فرمودند کہ اکثر علماء جدید از دیوبند دہلی و بہارِ نبوی و گنگوہ از میدانِ حاجی امداد اللہ صاحب ہستند مولانا مولوی رشید احمد گنگوہی نیز مریدِ و خلیفہ اکبر موصوف است۔

ترجمہ :- آپ نے کہا کہ دیوبند دہلی بہارِ نبوی، اور گنگوہ کے اکثر بڑے بڑے علماء حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے مرید ہیں مولانا رشید احمد گنگوہی بھی آپ کے مرید اور آپ کے سب سے بڑے خلیفہ ہیں۔

پھر آپ نے حضرت بہارِ نبوی کی کتاب ہدایات الرشید پر تقریباً کسی اور اسم میں آپ کی بہت قریب فرمائی ہم اس کے نقل کرتے

خواجہ غلام فرید صاحب نے حضرت مولانا خلیل احمد مدظلہ سہارنپوری کی کتاب
ہدایات الرشید پر تصدیق بھی لکھی ہے اور انہیں کاغذیں پر شکار کیا ہے ایک کاغذ روحانی
پیشوا کا آپ کو کاغذ ماننا ایک معنی رکھتا ہے یہ قدرہ نگار بہ اندر قدر جو ہر جو ہری
یہ کتاب جو مولوی صاحب فاضل کاغذ مولوی خلیل احمد صاحب کے دو فرقہ خالہ
مضامین و تفسیر میں تصنیف فرمائی ہے نہایت مضامین عالیہ کے منسوب ہے اور
مطابق ملت قدر سیر اہل سنت والجماعت کے ہے میں بعد مطالعہ اس کتاب کی
تصدیق کرتا ہوں کہ جو مولوی صاحب کے کتبہ فی الفاصل صحیح اور درست ہے۔
دوسرے علی بن اربع البدنی۔ العبد خاکسار نے فقراء غلام فرید چشتی حنفی علی عنہ بقدر خواجہ

آپ کا یہ عبارت کتاب کے پرائے اڈیشن کے صدر براہد و دوسرے اڈیشن کے
صدر پر موجود ہے اور فاضل پر حضرت سہارنپوری کا تعارف بڑے القاب سے کرایا ہے۔
اس منظرہ کے بعد مولانا غلام دستگیر نے تقدیس لکھ لیں تو ہیں الرشید و خلیل
لکھی اور حضرت خواجہ غلام فرید صاحب نے اس پر دستخط کر کے دیکر کر دیا۔
مولانا اکرم الدین صاحب از بھیج تحصیل حبس کوال۔

مولانا اکرم الدین صاحب دہلی کے مالک مالک وقت میں بریلوی کتب خانہ کے مشہور
مناظر تھے سلاطین مصلح سرگودھا کے مناظرہ میں وہ مولوی حشمت علی کے صدر تھے علامہ دیوبند
کی طرف سے حضرت مولانا منظور نعمانی مناظرہ تھے مناظرہ تک تو وہ ان کے ساتھ تھے لیکن
علماء دیوبند کی ممانعت اور صداقت ان کے دل میں گھر کر گئی اور وہ آپس پر آپس بریلویست
سے کٹے گئے اور جب ان کی ملاقات شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید عسکین احمد مدظلہ سے
ہوئی تو ان کے دل کی دنیا ہی بدل چکی تھی۔ یہ مولانا اکرم الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کون ہیں؟
مولانا قاضی منہر حسین صاحب کے والد مرحوم۔

لاہور کے حضرت مولانا قاری حسن شاہ صاحب انہی مولانا اکرم الدین صاحب کے
شاگرد ہیں اور آپ کا مسدک دیوبند پر قسب بھی حقیقت میں اسی مناظرہ سلاطین کا
دور رس ہے

مفتی مظہر اللہ خطیب مجددِ راسخہ فسطیحوی دہلی

مظہر بریلوی مقالہ نگار پر فخر مسعود احمد سے کون واقف نہیں؟ یہ مفتی مظہر اللہ صاحب دہلوی کے صاحبزادے ہیں آپ نے صراحت سے لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص ان جملات سے وہ مفہوم نہ لے جو مولانا احمد رضا خاں نے لیا ہے تو دیا منتہا اس کی تکفیر نہیں کی جاسکتی آپ لکھتے ہیں:-

قسام انہی نے کہے کچھ ہی ایسی حفاظرائی ہے کہ اس کی سمجھ میں کسی جانتے ایسے ظاہری معنی ہیں جو موجب کفر ہیں تو ایسے شخص کی دیا منتہا تکفیر نہیں کی جاسکتی کہ وہ ایسے معنی کا قائل نہیں جو موجب تکفیر ہیں۔ (فتاویٰ مظہری ص ۴۹)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اصل حکم کفر صرف انہی لوگوں پر لگ سکتا ہے جو اس عقیدے کا صراحت سے اقرار کریں جو مولانا احمد رضا خاں نے علمائے دیوبند کی مختلف جماعتوں سے نکالا ہے اور اگر وہ اس شخص سے صراحتہ لاطعلق کا اظہار کریں بلکہ اسے کفر کہیں تو محض صراحت کے بریلوی علماء میں سے بھی کسی کو ان پر حکم تکفیر کا حق حاصل نہیں ظلم امر دیکھتے اور خدا سے بہت خوف ہوتا بھی آج کل کوئی امر ناپید نہیں۔

پاکستان کے بریلوی علماء کی خدمت میں عود ہائے گزارش مولانا احمد رضا خاں کے واقعہ میں بریلوی ہندو ہند کے بوجھ لائے گئے آج نہیں کہو آپ ایک آزاد اسلامی ریاست میں رہ رہے ہیں اور یہیں کے لکھنے لکھنے والوں میں یہاں آپ کو قدم قدم پر دوسرے خطاب فکر کے ساتھ چلتا ہے۔ تحریکِ اقامتِ نبوت میں ہمارے تحریکِ تنظیم مصطفیٰ میں کیا آپ سب حضرات دل کر نہیں چلتے ہیں؟

صدرِ الالب کے دور میں کیا حضرت مولانا شمس الحق افغانی اور مولانا محمد سعید گانگی ایک ہی درجہ میں نہیں پہنچتے تھے۔ پاکستان کی اسلامی نظریاتی کونسل میں کیا آپ کچھ فخر حق کے حق میں نہیں بیٹھتے اور کیا وقایہ شریعی حوالہ میں حضرت محمدؐ کا عہدِ القدوس اور عہدِ انجالت علی قاضی لکھتے نہیں بیٹھتے۔

اس ضرورت کے تحت اگر آپ مفتی مظہر اللہ صاحب کے مذکورہ فتوے کو اساس بنا لیں اور مولانا عبد الستار نیازی کے اتحادی غلامی کے مطابق علماء دیوبند کی جملات کا وہی مطلب لیں جو ان کے مصنفین نے خود بیان کیا ہے تو کیا اس سے تکفیر کا دوا دار نہیں کر سکتے جو آخر پڑی دور میں کڑی کی گئی تھی۔

تاریخ دوسرے اور تھلہ اور افضل اہل سنت پر نیلے اسلام کی تسلیم شدہ

ازالہ الخفاردو

تاریخ اسلام کی یکساں روزگار شخصیت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی
تحدیث دہلوی کی عظیم الشان گرانمایہ شاہکار تصنیف۔۔۔

سب جانتے ہیں کہ دورِ اہل عقائد کی پورنٹ کفر و شرک سے دہلی پہلی انگریزوں کے اندھیروں کا دور ہے۔
آندھریاں عرفان و سیرت کی تباہ کاریاں یہاں و خیر کے تعاون کی بیادیں بٹاتے رہے رہی ہیں۔ اور
پس غمزدگی و ریت غمزدگی ہو گیا ہے کہ کون تو افسانہ اور طبع کے مسلمانوں کے عقائد کی حفاظت میں ہونے کو
دورِ حاضر میں سب کے دہلی ذہنی فخر و شہادت کی کوست مانا جاتا ہے جس طرح ظاہر ہوئی ہے وہ
مفیدہ علمی مسکن کے انھیں گھونٹے اور اس کو چونکا دینے کیلئے کال ہیں۔

ازالہ الخفاردو

کی شاعت عقائد کی حفاظت کی ایک مخلصانہ جدوجہد کا حصہ ہے ہم آپ کو
کتاب کے مطالعہ کی دعوت دیتے ہیں جو شمعِ ایمانی کو جلا دینے، عقائد کی
مقبوضہ کرنے اور مسکب حق کو واضح کرنے میں موزوں رہے گا۔ بہترین رہنما، قابلِ اکتاد و رفیق ہے۔
کے اندھیروں کو حق و صداقت کی روشنی میں بدل دینے کا ذریعہ بن سکتی ہے۔ اہل فکر و نظر، علمائے کرام اور
سے شہزادہ لوگوں کا کچھ بھین میکہ بکتاب مسلمانوں کے ہر گھر، ہر کونہ، ہر لائبریری اور ہر اسکول میں
پڑھ جائیے۔ لائق ہے اپنی نئی نسلوں کے عقائد کی حفاظت، بگاڑ اور زوال و فساد میں۔

عظیم الشان کتاب

فارسی زبان میں تین حصے شدہ اور دو میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
مولانا عبد اللہ کو صاحب لکھنوی اور حضرت
اشتیاق احمد صاحب دیوبند کی نے منتقل کیا ہے۔ حسن بنا اور زمان میں شائع
ہے فاضل مترجم نے ضروری حواشی اور حواشی کے ہضم اور کتب اہل شیعہ سے حوروں کے علاوہ
کی تصحیح کا سرکاری اہتمام کیا ہے جس نے اردو زبان طبع کیلئے اس ترجمے کو احسن فارسی کی ب سے بڑا
اور نفع بخش بنا دیا ہے۔ مکمل کتاب دو جلدوں میں ہے۔

حافظی بک ڈپو دیوبند